

TENDENCIA

MARXISTA REVOLUCIONARIA

| Septiembre 2009 | N° 44 |

Guerrillero Heroico



A 42 años de su caída en Combate

**O REVOLUCIÓN SOCIALISTA O
CARICATURA DE REVOLUCIÓN**

contacto_tmr@yahoo.com.ar

Brotos Verdes

Un coro cada vez más grande de economistas burgueses se ha lanzado a comunicar al mundo que la gran crisis ha pasado y que, además, no fue tan grave como se temía. Según dicen, los primeros “brotos verdes” han comenzado a aparecer

Este discurso tiene su origen en los grandes centros del poder mundial y es rápidamente repetido por las burguesías de los países dependientes, como si las realidades de unos y otros fueran exactamente iguales.

Pero al margen de estas diferencias (que marcamos más adelante) las cifras que se han difundido de la actividad económica real de aquellos países no avalan en absoluto la teoría de la rápida salida. Lo que si muestran con claridad es sobre como procede el capitalismo cuando se trata de resolver los efectos más agudos de sus crisis.

Con muy poco tiempo de diferencia, en Estados Unidos se informaba de una caída en la producción del segundo trimestre, un aumento en la tasa de desempleo (casi ya en el 10%, con 15 millones de trabajadores desocupados) y el descenso de más de 40 millones de personas por debajo de la línea de la pobreza con casi 50 millones sin cobertura médica. Sólo por esta última causa se produce una muerte cada 10 minutos en el primer país capitalista del mundo.

No parecen números que muestren gran recuperación o en todo caso reflejan con claridad sobre quienes se descargan las ruinosas consecuencias de la timba capitalista.

Pero aun hay un dato más que ilustrador al respecto. Al tiempo que se comunicaba la baja en la producción, también se informaba de un marcado crecimiento de la productividad laboral, es decir de la cantidad de mercancías generadas en una unidad de tiempo de consumo de la fuerza de trabajo. Esto significa decir que, al momento que millones de trabajadores quedaban en la calle, se intensificaba notoriamente la explotación de los “afortunados” que aun mantienen su conchabo. Porque nadie supondrá que en épocas de vacas esqueléticas la mejora en la productividad ha venido de la mano de prodigiosos adelantos tecnológicos (no hace falta más que mirar la brutal caída en las cifras de inversión para darse cuenta que no es éste el caso)

Del otro lado del Atlántico, en el capitalismo desarrollado europeo, el panorama es muy similar con el ejemplo más destacado de España, que fue uno de los centros relevantes de la inversión especulativa inmobiliaria. La caída violenta de este sector, extendida en poco tiempo al resto de la economía ha llevado a la tasa de desempleo a valores cercanos al 20%. Estas cifras en crecimiento, aunque algo menores, se repiten en el resto de Europa afectando en especial a los países principales en lo económico, como Alemania, Francia e Inglaterra.

Por su lado la tendencia natural a la concentración de capitales recibe un empujón monumental en situaciones como las actuales donde los primeros que

sucumben son desplazados, deglutidos o despedazados para repartirse entre los más poderosos. Se han formado, y se están formando, entidades financieras y conglomerados trasnacionales de los sectores de la producción y los servicios aun más grandes de lo que existían

Por ahora, el único “brote verde” que se puede ver en la tierra arrasada, es la concentración del gran capital y la intensificación de la explotación de los trabajadores.

Las multimillonarias inyecciones de efectivo que siguen bombeando los gobiernos de los Estados centrales a los sectores con mayores dificultades amenazan con hacer sucumbir la ya muy inestable relación entre las principales divisas mundiales. La falta de una moneda mundial de reserva ha llevado a que países como China, Rusia y Brasil planteen la necesidad de la creación por la “comunidad internacional” de algún papel que pueda cumplir adecuadamente con ese rol, proponiendo por ejemplos los Derechos Especiales de Giro del Fondo Monetario

Por ahora, el único “brote verde” que se puede ver en la tierra arrasada, es la concentración del gran capital y la intensificación de la explotación de los trabajadores.

Internacional. Sin embargo la aplicación práctica de una medida de esta naturaleza destruiría la capacidad de Estados Unidos de seguir financiando un nivel de vida muy superior a sus reales posibilidades, pagándolo precisamente con la moneda que puede emitir. La batalla ínter imperialista por este tema recién comienza y se avizora como uno de los puntos centrales de disputa de los próximos tiempos.

La falta de una divisa internacional de reserva es una de las características distintivas de la actual crisis capitalista, que junto con el consumo irracional de los recursos no renovables y la depredación del medioambiente está llevando a la humanidad a situaciones extremas que la diferencian de las anteriores crisis cíclicas. Su resolución, por tanto, también tendrá características diferentes.

Para los países dependientes como el nuestro los efectos no se limitan a los “normales” (por ejemplo, caída en el comercio

internacional, disminución del flujo de fondos especulativos, etc.) sino que se agravan notoriamente por la extranjerización casi absoluta de las principales ramas de la economía. La política de las grandes trasnacionales ha sido de realizar en primer lugar los mayores “ajustes” en lo posible fuera de su territorio tratando de preservar al máximo el “clima social” dentro de sus fronteras. Esto ha llevado a despidos masivos e incluso cierre directo de plantas en los países del tercer mundo (aquí tenemos los ejemplos de la metalúrgica alemana Mahle, y la tienda holandesa “C y A” entre otros). Las cifras que vimos al principio muestran que dada la magnitud de la superproducción existente (y aun más de la potencial), ésto no ha alcanzado y los recortes inexorablemente se descargaron sobre los centros, pero los mayores efectos se seguirán sintiendo por largo tiempo en los eslabones más débiles en la rotación del capital trasnacional. Dicho de otra manera: si al gran capital por definición le importa un pomo la suerte de los trabajadores cualquiera sea la nacionalidad de éstos, le importa un pomo más chico la de los obreros de los países dependientes. Ejemplo de esto es la situación de los países del Este Europeo que fueron objeto de gran rapiña del capital imperialista luego de la caída del muro, ya que ofrecían una mano de obra preparada y de muy bajo costo para los estándares occidentales. Hoy el desempleo y la pobreza son la postal del paso arrasador del capitalismo bestial.

Las empresas que no cerraron sus plantas han recibido precisas instrucciones de suspender todo tipo de inversiones y de ajustar al máximo su capital circulante dejando disponible todo el efectivo posible para ser enviado bajo la forma de remisión de utilidades o cancelación de préstamos a sus casas matrices. Este es uno de los conceptos más relevantes de los últimos tiempos en la fuga de capitales que no es otra cosa que exacción de plusvalía de los países dependientes para alimentar al maltrecho capital imperial. En Argentina esta fuga, de acuerdo a cifras oficiales, alcanzó los 4.500 millones de dólares en el segundo trimestre de este año. Esta es parte de la contribución que deben hacer los pueblos dominados al mantenimiento de la elite imperial, junto a la masa creciente de desocupados que pasan a engrosar el ejército de reserva.

Si lejos está de haberse superado la crisis, aun más lejos está para los que habitamos la periferia del capitalismo. Mientras subsista el yugo, lo peor, como siempre, estará por venir. ★

En los años 70, años de las más profunda síntesis práctica y política en nuestro país, apareció nuevamente y con mayor brillo este planteo.

La democracia se vinculaba a una alternativa popular como el peronismo, es decir, que la democracia debería ser de contenido popular y las condiciones de esta calidad de popular se concretaron en el famoso y olvidado “Programa del 11 de marzo”, plataforma del FREJULI. Detrás de esta alternativa nacional y popular se encolumnaban por ejemplo fuerzas tales como Montoneros, de enorme capacidad de convocatoria de masas y de gran capacidad de cumplimiento de tareas militares.

La democracia entonces no podía pasar por las reducidas dimensiones de la puerta del GAN (Gran Acuerdo Nacional) armado por la “Revolución Argentina”, ese estrafalario nombre de fantasía que adoptó la Dictadura Militar iniciada por Onganía; o de la propuesta radical, apenas disimuladamente continuista de sus gobiernos.

La democracia tenía pues todas las características necesarias para lograr un desarrollo de las fuerzas políticas populares que marcharían hacia el “socialismo nacional”, ya que en su marcha liquidarían el sometimiento nacional del aparato productivo, para hacer posible la “justicia social” a partir de limitar las apetencias desmedidas de los capitalistas de todo orden y culminar la tarea de la real independencia del país. Esta es la “liberación nacional” que se sintetiza en tres grandes objetivos: “Justicia Social, Independencia económica y Soberanía política”.

Obviamente que esto no era la democracia que pensaban todos los sectores que invocan sistemáticamente la democracia. No era ni por asomo el planteo de la gran mayoría de los partidos democráticos burgueses. Y el FREJULI, alternativa política popular claramente triunfante era nada menos que lo que su nombre indica, un Frente Justicialista de Liberación. Ninguno de los partidos que se sumaban a él tenía como concepción básica el desarrollo histórico que enuncian fundamentalmente los sectores de lo que se dio en llamar el “peronismo revolucionario” y que básicamente describimos un párrafo arriba. El Justicialismo en sí, ni por asomo tenía intenciones de romper con el entramado de negocios establecidos y asentados desde particularmente el 55, año de su derrocamiento a manos de otros dictadores como Aramburu, Rojas, Lonardi y demás caterva que dieron en llamar a su Dictadura Militar, “Revolución Libertadora”. Sencillemente no había previstas medidas decisorias. Concretamente: ni se les cruzaba por la mente volver a la Nacionalización del Comercio Exterior, así fuera con una Junta Nacional de Granos aminorada en sus funciones, mera operadora de carga en puertos graneleros después de dos décadas de funciones menores como esas. Mucho menos a un IAPI, o sea, a un Instituto concentrador de divisas agrarias para aplicar al fomento del desarrollo industrial en beneficio de los burgueses industriales.

Así que la liberación propuesta se limitaba en este aspecto y en todo caso a las líneas de crédito para el desarrollo del mercado interno, lo que implementó Gelbard con su plan de “dinero barato” en general, es decir, préstamos a tasas menores y para consumo, lo que generó sí una enorme movilización de trabajadores a los bancos oficiales para obtener en definitiva un préstamo personal a sola firma y con tasas blandas para comprar su casita, su autito, etc.

Acosado el capitalismo por la llamada “crisis del petróleo” y ya habiendo adoptado el libreto que se dio en publicitar con pro-

DEMOCRACIA O FASCISMO

¿ES ESA LA ALTERNATIVA PARA AMÉRICA LATINA?

fusión bajo el nombre de “neo liberalismo”, el retroceso de la palabra heroica a los hechos cobardes por parte del peronismo con Perón a la cabeza, tomó el derrotero que indicaban las metrópolis y se embarcó en planes económicos como los de Rodrigo, dando origen a una confrontación política de enormes dimensiones con las vanguardias obreras actuantes en los años 74/76, al punto tal que hasta la burocracia se vio compelida a rechazar la negativa de Isabel a homologar los convenios que superaban el 100 % de actualización salarial, dando origen a lo que se llama el “Rodrigazo” de junio/julio del 75. Este verdadero golpe de masas agudizó los enfrentamientos de clase resultando en niveles de profundización y generalización aún mayores que los que ya se venían registrando. Por supuesto que la caída de la popularidad de Isabel y del justicialismo en general fue enorme, y para ello convergieron factores tales como los planes antiobreros del Gobierno que rompían con las masas fieles o neutralizadas hasta entonces y la acción aguerrida de la vanguardia obrera y popular que era capaz de acciones medianamente independientes que cuestionaban al aparato de la burocracia sindical. Al quedar expuestos los límites de Gobierno burgués y burocracia sindical traidora para contener la resistencia desatada,

era una fórmula de cajón que apareciera el brazo armado del sistema, las Fuerzas Armadas Asesinas, como última contención, concluyendo con el Golpe del 24 de marzo de 1976 en que se abre una etapa abiertamente reaccionaria.

La democracia burguesa entonces, no se había revelado como una alternativa al fascismo militar, porque como lo decimos más arriba, desde las mismas fuerzas políticas predominantes (incluido el valioso aporte de los radicales que definieron como “guerrilla industrial” las luchas del “Cordón Rojo” de Ensenada a San Lorenzo) del sistema democrático burgués se establecieron los objetivos de defensa a ultranza del sistema capitalista y aplicación de las recetas de ajuste y miseria, mucho antes del Golpe militar. En correlación con esos objetivos, cuyo cumplimiento debía ser garantizado a sangre y fuego, se cometieron una inmensa cantidad de crímenes, se prestigió a las Fuerzas Armadas confiándole el “mantenimiento del orden” por los ya conocidos “Operativos” como el “Independencia” en Tucumán, luego se “tucumanizó” el país -término de aquella época- y se sentaron las bases de los “Grupos de Tareas” mediante el

sencillo expediente de ponerlos en práctica bajo el rótulo de “Tres A”.

Las banderas ilusorias de la “liberación nacional” en manos de la burguesía se convirtieron en el más crudo maccartismo y pulularon las facciones ultraderechistas, especialmente las manejadas por los sindicatos peronistas.

Este muy módico repaso de nuestra historia reciente, hecho a grandes trazos, nos demuestra que la “democracia” no es la alternativa al “fascismo”, cosa que era muy debatida por entonces. Que en realidad, al andar del tiempo, crisis inevitables del capitalismo mediante y adecuación de las propuestas a las necesidades de paliar siquiera esas crisis de modo que no afecten las ganancias tan drásticamente, la “democracia” no para el fascismo, sino que lo prepara.

La única alternativa posible es la Revolución Socialista, y esto vale tanto para ayer como para hoy mismo. Es indudable que en la sucesión de varios gobiernos de distinto signo en más de un cuarto de siglo, lo único que se profundiza son las terribles consecuencias de planes que cada vez más, con el sello o sin el sello del odioso FMI, profundizan la degradación de nuestra clase y de los sectores populares a fuerza de

sometimiento a condiciones infrahumanas de vida. La miseria capitalista destruye hasta la dignidad en masa mientras impone la contemplación de la riqueza de unos pocos como una expresión de la humillación más repugnante.

En el artículo “El saqueo de siempre” (*TENDENCIA* N° 43) se da clara cuenta de esta realidad incontestable.

El capitalismo mundial se encuentra en una recesión de proporciones no vistas desde 1930. Tal situación ha provocado una caída notable en el comercio internacional, ya que la baja en el consumo de bienes afecta tanto a los producidos localmente como a los traídos desde otras latitudes. En nuestro país este fenómeno se ha presentado a través de una monumental caída de casi el 40 % de las importaciones, lo que ha permitido duplicar prácticamente el superávit comercial (la diferencia entre lo que se exporta y lo que se importa) respecto de igual periodo del año anterior. Esta situación ha sido presentada por la Presidente como un logro espectacular de la gestión kirchnerista junto a otro indicador del que suele jactarse con asiduidad: el superávit fiscal. A poco que se mire son las dos viejas condiciones que ha exigido históricamente el Fondo Monetario Internacional a todos los países dominados.

...el superávit comercial es imprescindible para la generación de las divisas que permitan transformar la moneda local en dinero mundial con poder cancelatorio. Es decir que con el sobrante en pesos se compran los dólares necesarios para los pagos externos. Pero para eso deben estar disponibles, y por tanto se debe exportar más de lo que se importa. Estas y no otras son las recetas fondomonetaristas que han sido siempre repudiadas por los pueblos que lo padecen: es sobre su sangre (a través de misérrimos salarios y jubilaciones, de desastrosos sistemas de salud y educación y de la falta de viviendas, cloacas y agua potable) que se paga la corrupta deuda externa.

Ubicándose en una purísima ortodoxia liberal que hubiera hecho aplaudir a rabiar a los Alemann o Alsogaray, el gobierno de los Kirchner viene a demostrar que puede hacer perfectamente los deberes sin necesidad de las órdenes del Fondo. De estos logros se ufanan, al tiempo que pregonan practicar una política a favor de los más necesitados.

Y esto es lo que decíamos más arriba y precisamente esta preparación de lo que viene ya que como señalamos en el artículo “Brotos verdes” en este mismo número, “Si lejos está de haberse superado la crisis, aun más lejos está para los que habitamos la periferia del capitalismo. Mientras subsista el yugo, lo peor, como siempre, estará por venir.”

Cabe reafirmar entonces que la cuestión sigue siendo:



“Socialismo o Barbarie”

LA ÚNICA CARA DEL GOBIERNO IMPERIALISTA

Nuestra “Pequeña Burguesía Ilustrada”, siempre dispuesta a entusiasmarse y ver signos de “avances de los pueblos” en cualquier cosa que no sea el enfrentamiento decidido, ha encontrado en la asunción de Barak Obama como presidente de los Estados Unidos un nuevo motivo para dar rienda suelta a su optimismo antihistórico. La aparición del primer presidente negro en la súper potencia del capitalismo mundial ha sido presentado como una muestra más de los “nuevos vientos” que recorren el continente americano. Tan elemental es la refutación de un argumento que sólo puede ser sostenido, no desde la ingenuidad

millones de trabajadores. Pocas veces tan claro el papel del Estado de clase en la salvaguarda de la gran burguesía mientras los prestidigitadores veían en esa intervención un cambio casi fundamental en los “paradigmas” reivindicando un nuevo rol intervencionista de las estructuras políticas en los mercados. Un nuevo saqueo social, que pretende ser presentado como un gran embate ideológico contra el neoliberalismo. Es decir, donde hay brutal despojo se quiere mostrar victoria.

Pero no sólo en lo económico veremos al mejor Obama. A muy poco tiempo de asumir empezó a hacer pedazos sus palabras de campaña.

Si sumamos el encubierto apoyo a los golpistas de Honduras (por supuesto presentado, como corresponde a este tipo de operaciones, como una maniobra de las “segundas líneas” de la maquinaria militar), y la renovación del criminal bloqueo contra Cuba, podremos ver la verdadera cara (en realidad la única) del gobierno imperialista.



sino desde la mala fe, que si no fuera por su nocividad no sería necesario gastar tinta en ello.

Ningún Imperio elige por jefe político a su futuro enterrador. Por el contrario su mandato siempre será dejar un legado mayor a la herencia recibida. Cualquier emperador romano sabía que, desde que era ungido, debía consagrar sus mejores esfuerzos al engrandecimiento de Roma. Para eso estaba en ese lugar y cualquier otro objetivo se subordinará a éste. ¿Qué importa si el Emperador de turno por ejemplo, era un poco más dado a la literatura y las artes o no disfrutaba tanto con los leones en la arena?. No por eso dejará de ser el Jefe de un Imperio cuya construcción y mantenimiento exige todos los días un poco más de sangre y fuego. Esa es su función y si no la cumple adecuadamente allí estará el sistema de vigilancia necesario para impedir cualquier desvío. Sin embargo a nuestra tropa “progre” le basta un gesto, una palabra, un porte, para comenzar a marcar las diferencias.

Cuando un Imperio se encuentra a la defensiva es porque hechos objetivos (fundamentalmente la aparición en superficie de sus propias contradicciones insalvables y la lucha por la liberación de los pueblos oprimidos) la llevaron a esa situación y no por determinadas características de su líder ocasional. En todo caso este será un emergente de aquellos. Y la respuesta adecuada en ese momento es impulsar aun más decididamente las guerras contra el opresor hasta su caída definitiva. Lo nocivo de hacer lo contrario, y aquí el papel funesto de estas posturas, es que deja la iniciativa a manos del enemigo y sólo sirve para alejar a los pueblos de la posibilidad de forjar su propio destino y contribuir a hacerlos realmente protagonistas de la Historia.

No es necesario recordar el pasado sangriento de los demócratas yanquis en Viet-Nam y Cuba para advertir de qué juegan cuando les toca gobernar.

Los pueblos oprimidos sufren diariamente el embate del mayor y bestial Imperio que ha conocido la Humanidad y los imbéciles se embelesan con cambios positivos en la Casa Blanca.

Pero no pasó mucho tiempo para que tuvieran que empezar a tragarse algunos elogios.

La implacable lógica del sistema capitalista mostró a la clase dominante estrechando filas para tratar de sortear su peor crisis en décadas e inundó de billetes a los bancos y corporaciones quebradas a costa el hambre, la desocupación y la miseria de

La prometida difusión de archivos y fotografías de los abusos, torturas y vejaciones del ejército de ocupación en Irak fue rápidamente archivada ya que hubiera podido comprometer la “seguridad de nuestras tropas” Poco tiempo le llevó al Pentágono convencer al predispuesto Barak que no era conveniente difundir documentos que no iban a despertar precisamente aplausos.

El cronograma de retiro de los marines quedó fijado en un difuso 2010 y “dependiendo de la situación en el terreno”. Y como la situación no va a mejorar, dada la maldita costumbre de los pueblos de resistir al invasor, tendremos bases y asesinos yanquis allí hasta que los puedan sostener.

Mientras tanto el “demócrata” en el gobierno aprobó el envío de 20 mil soldados más a Afganistán, la otra ciénaga a la que se internaron en los días soberbios de única superpotencia global.

También ha firmado con su virrey colombiano un acuerdo de ocupación de su territorio, que no es otra cosa que un nuevo enclave de control a los pueblos sudamericanos.

Si sumamos el encubierto apoyo a los golpistas de Honduras (por supuesto presentado, como corresponde a este tipo de operaciones, como una maniobra de las “segundas líneas” de la maquinaria militar), y la renovación del criminal bloqueo contra Cuba, podremos ver la verdadera cara (en realidad la única) del gobierno imperialista.

Las mismas garras, los mismos colmillos, la misma avidez de yugulares débiles nos muestran a la misma bestia aunque le hayan teñido el pelaje.

Pero quizás nuestros amigos tengan razón y la succión se sienta diferente. ★

Que el aparato de propaganda es tan importante que posterga la cuestión de las ganancias es algo que pueden ir a contárselo a Ernestina de Noble o a Vila-Manzano o a De Narvaez, es decir, a la recalciante y corrupta burguesía que mueve en estos negocios de “informar y entretener”, cientos de millones a cada rato. Pero cabe insistir en el cuestionamiento e inquirir: ¿es posible que el manejo de los medios de desinformación y adoctrinamiento capitalista puedan verse en peligro por una disputa sobre quién lo maneja o quién sigue haciendo plata en ese negocio?. La respuesta es también bien sencilla. Los empresarios de medios cumplen una función de promover el engaño y el control de conciencias y al hacerlo se benefician con esa tarea cobrando fabulosas sumas. Como los militares, o los policías o toda suerte de parásitos de la burocracia estatal (recordemos que Marx caracterizaba que el desarrollo capitalista in crescendo tenía como característica destacada el aumento del militarismo y la burocracia) que revistan entre los esbirros del sistema formando el brazo armado y administrativo judicial del Estado, cumplen función de dominio por precio. Ni estos se rigen un minuto por cosas tan etéreas como la “soberanía”, “la patria”, “consagrar la vida a la defensa de la Nación”, etc.; ni las empresas periodísticas se la pasan “firmes junto al pueblo”, ni hacen “periodismo independiente” y mucho menos tienen en cuenta “sólo la verdad” cuando les privan de sus retribuciones. Suprimase la retribución, que por supuesto tienen diferencias abismales en su magnitud, y se termina la guerra, la entrega de la vida, el compromiso con el lector, el televidente, etc.

Así el periodista de la prensa burguesa, no es más que un escriba a sueldo que es la motivación esencial de su esfuerzo literario, y por lo tanto está constreñido a las reglas del sistema de producción de mentiras y hace lo que mejor sabe en orden a esa producción.

De hecho, el empresario que pone sus directores de medios, de programación, de redacción, etc., está en un escalón superior y de todo el negocio que representa esta “función social” se lleva la parte del león. Estas grandes empresas de ganancias multimillonarias compiten entre sí por ver quién abarca más porción del mercado y mientras van cumpliendo con la labor primordial de respaldar propagandísticamente la conservación del status quo, se ocupan por ver quién puede concentrar en su propia empresa la mayor parte de esa función, lo que deriva en mayores retribuciones. No hay gran secreto en esto y hay en torno a ello, peleas y más peleas que llenan incluso páginas y páginas de noticias sobre sí mismas.

PRENSA BURGUESA

Ya sabemos lo que dice Lenin de la prensa burguesa. Lo que todos vemos y con palabras más precisas que las que hoy se usan.

Por la falta de sinceridad científica, se ha ido diluyendo el concepto de prensa burguesa que podemos encontrar en obras de Lenin, pero que muchas veces no reconocemos. Y no las reconocemos porque ha dejado de usarse la crítica a la prensa burguesa en profundidad.

En los años 60/70, esto era una cuestión elemental, de la cual se partía al mirar cualquier información y se discutía con el periodismo con verdadera saña revolucionaria. Hoy esa tarea habitual, de todos los días,

LA LIBERTAD DE PRENSA

No está en juego más que la porción de libertad que es capaz de administrarnos en cuentagotas el sistema vigente. No hay una porción asegurada, ni mayor ni menor, mientras esté sujeta a las variaciones de mercado y las necesidades políticas de los partidos patronales. Entonces ¿por qué habríamos de preocuparnos tanto -como pretenden el Gobierno y los que monopolizan la mercancía noticia- por una cuestión que es ver de qué manos recibiremos el mendrugo?. La respuesta es sencillamente que no tiene por qué preocuparnos el asunto tal como está planteado. Y el fundamento sencillo: es que NO SE ESTÁ DISCUTIENDO LA LIBERTAD DE PRENSA, SINO LA LIBERTAD DE EMPRESA, DE MAYORES O MENORES GANANCIAS Y EN MANOS DE QUIÉNES QUEDARÁN LAS MISMAS.

que significa siempre asumir posiciones propias y no inducidas por la desinformación que produce el análisis del periodista burgués ha sido suplantada por el análisis de tal periodista o el análisis del enfoque de tal noticia. De esta manera se trunca la visión de conjunto de la prensa burguesa -a la cual hoy se llama "mass media", "medios de comunicación", "los medios" o lo que fuera, **menos prensa burguesa**- y eso hace que los periodistas sean como personalidades independientes de los intereses que en su tarea representan y por traslación, los medios sean independientes más o menos según tengan más o menos de estas figuras. O sea, se mira el mundo al revés, patas para arriba, tal como quiere la burguesía, en lugar de poner de pie lo que está patas para arriba.

El clima de tendencia al modo democrático burgués, imperante desde la culminación de la Dictadura Militar, que comienza a extenderse especialmente desde el 81 y talvez antes, fue estableciendo los límites de la crítica de clase y la gloria de los hacedores de la prensa burguesa, los cuales llegaron a ser en las encuestas la primera "institución" por la confianza que se les tenía.

Desde aquel período se arrastra una situación en la que es muy difícil someter al periodismo al lugar que ocupan dentro del sistema.

Para ello es preciso recuperar la conciencia y la actitud científica y con ello, los conceptos de Lenin.

En Rabochi Put (que sucedió a Pravda cuando fuera cerrado y que significa Vía Obrera), pocos días antes de la Revolución, en septiembre de 1917, escribió:

"...Porque la edición de un periódico es una empresa capitalista grande y lucrativa, en la cual los ricos invierten millones y millones de rublos. "La libertad de prensa" en la sociedad burguesa consiste en la libertad que tienen los ricos de engañar, corromper, burlar con millones de ejemplares a las masas explotadas y oprimidas del pueblo, a los pobres, de un modo sistemático, continuo y cotidiano.

He ahí la evidente y sencilla verdad conocida de todos, que todos observan, sobre la cual todos tienen conciencia, pero que "casi todos", "pudorosamente", pasan en silencio y esquivan con temor.

Es de preguntarse si se puede luchar contra un mal tan indignante y cómo luchar contra él.

....
Dicho medio es el monopolio estatal de los avisos privados en los diarios.

....
Mírese (acá cita nombres de diarios burgueses de gran tirada) y se verá una cantidad de anuncios que dan una ganancia enorme, acaso la principal, a los capitalistas que editan tales periódicos. Así se manejan y enriquecen los periódicos burgueses en todo el mundo, así trafican con veneno para el pueblo." (Nota: el destacado

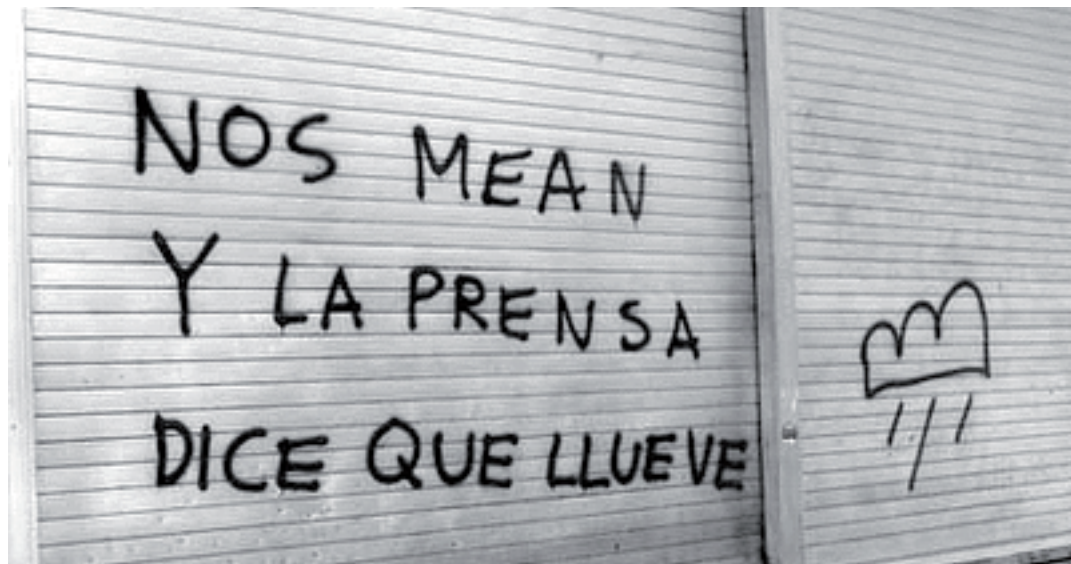
es de Lenin).

Este pequeño párrafo sintetiza el concepto leninista sobre la prensa burguesa. Los hacedores de la misma están sujetos a las premisas generales más a que sus intenciones que pueden ser a veces libertarias, tan oca-

uno puede mandar la suya y dejar sentada su opinión en la prensa. Además puede hacerlo en representación de todos los que opinen igual y de alguna organización. Suele hacerse.

Pero lo ideal es no andarse con chiquitas. Lo ideal es que los lectores de la misma opin-

mejores imprentas y grandísimas reservas de papel se hallen en manos de los capitalistas y mientras exista el poder del capital sobre la prensa, poder que se manifiesta en todo el mundo con tanta mayor claridad, nitidez y cinismo cuanto más desarrollados se hallan la democracia y el régimen



sionales como su existencia personal, tan aisladas como puede ser su fe democrática y crítica, tan limitada como puede ser su gran erudición periodística. Todas estas virtudes personales pueden relucir en páginas mediocres y reaccionarias, pero se pierde en el marasmo de la prensa. Después de todo, por iluministas que sean algunas líneas, no alcanzan para hacer olas en el océano de men-

Los empresarios de medios cumplen una función de promover el engaño y el control de conciencias y al hacerlo se benefician con esa tarea cobrando fabulosas sumas.

tiras y visiones torcidas para los objetivos de la reproducción ideológica del sistema. En definitiva, como señala un dicho popular, "con el diario de ayer se envuelven los huevos" o se le da un destino peor aún. Precisamente por eso la prensa burguesa es diariamente sostenida, porque se trata de engañar "de un modo sistemático, continuo y cotidiano".

¿QUÉ LIBERTAD DE PRENSA?

¿Cuál tenemos nosotros?. Analizando fríamente, tenemos las Cartas de Lectores. Cada

ión y las organizaciones, en todo caso reunidos, tengan su diario, su radio o su canal televisivo.

También hay libertad de circulación. Sin embargo, más de la mitad de los argentinos no viaja sino unos miserables kilómetros en toda su vida. Una parte que lo hace no es por libertad, sino porque tiene que venderse para trabajar lejos de casa, o sea, obligado por la necesidad. Un enorme porcentaje de jóvenes de barrios proletarios no conoce más que su barrio o un barrio igualmente humilde y cercano. En los grandes conglomerados, como Buenos Aires, Rosario, Córdoba o Mendoza, hay pibes que anuncian a sus amigos del barrio "mañana voy a Buenos Aires" o "mañana voy a Rosario", por decir que van "al centro", una zona para ellos tan distante como París o Nueva York.

Es más, hay "libertad personal", pero a los dos tercios de la población alguna vez se la cortaron por puro antojo los policías con su facultad de "detención por averiguación de antecedentes" o alguna fórmula legal como esa.

LA LIBERTAD SEGÚN LOS PRINCIPIOS REVOLUCIONARIOS

La "libertad de imprenta" es asimismo una de las principales consignas de la "democracia pura". Los obreros saben también, y los socialistas de todos los países lo han reconocido millones de veces, que esa libertad será un engaño mientras las

republicano, como ocurre, por ejemplo, en Norteamérica. A fin de conquistar la igualdad efectiva y la verdadera democracia para los trabajadores, para los obreros y los campesinos, hay que quitar primero al capital la posibilidad de contratar a escritores, comprar las editoriales y sobornar a la prensa, y para ello es necesario derrocar el yugo del capital, derrocar a los explotadores y aplastar su resistencia. Los capitalistas siempre han llamado "libertad" a la libertad de lucro para los ricos, a la libertad de morir de hambre para los obreros. Los capitalistas llaman libertad de imprenta a la libertad de soborno de la prensa por los ricos, a la libertad de utilizar la riqueza para fabricar y falsear la llamada opinión pública. Los defensores de la "democracia pura" también se manifiestan de hecho en este caso como defensores del más inhumano y venal sistema de dominio de los ricos sobre los medios de ilustración de las masas, resultan ser embusteros que engañan al pueblo y que con frases bonitas, bellas y falsas hasta la médula distraen de la tarea histórica concreta de liberar a la prensa de su sojuzgamiento por el capital. Libertad e igualdad verdaderas será el orden de cosas que están instaurando los comunistas, y en él será imposible enriquecerse a costa de otros, no habrá posibilidad objetiva de someter directa o indirectamente la prensa al poder del dinero, no habrá obstáculo para que cada trabajador (o grupo de trabajadores, sea cual fuere su número) posea y ejerza el derecho igual de utilizar las imprentas y el papel que pertenecerán a la sociedad★

Extraído de Discursos en I y II congresos de la Tercera Internacional de Lenin

MOYANO ES DE DERECHA Y LOS BURÓCRATAS SON FACHOS

La burocracia sindical está volviendo a un paso redoblado a lo que fue: una fuerza política sindical de derecha que reporta a los partidos de la patronal como su ala más dura -llegados los momentos cruciales- en el enfrentamiento con los trabajadores que no se rinden.

Muchas veces se la calificó de “empresaria” y por supuesto que está bien hecho. Recaudando millones y millones de las patronales y el Estado como pago por su trabajo de traición permanente y de entrega de luchadores, durante años amasaron fortunas que les permitieron exhibir hoy en día posesiones que más de la mitad del empresariado de Argentina sin lugar a dudas envidia. Pero digamos que la “CGT empresaria” no es tan nueva como se deja ver a veces, es decir, no es un “fenómeno de los 90” ni de estos años posteriores, sino mucho más viejo. Un prohombre en la cuestión de amasar sangre obrera para sus empresas fue aquel Armando March, Secretario General del gremio mercantil que inventó el “*Banco Sindical*”, una estafa tan grande que terminó en cana junto con Juan José Minichilo y Félix Echeverría, nada menos que un año después del Cordobazo, lo que no deja de ser una definición de los corruptos frente a la honestidad obrera que ya conmovía hasta los cimientos al país.

Por supuesto que pretendieron hacerse pasar por “perseguidos de la Dictadura”. La diferencia con los verdaderos perseguidos es que estos quedaron presos y que cuando salieron, no tenían una ristra de empresas, criaderos de perros y haras en Palermo, como lo tenían tantos de estos degenerados siempre tan afectos a “*deportes de reyes*”, como precisamente el turf y lo perros de raza. Ah...y las colecciones de obras de arte como la de March.

En fin, que esta historia del “sindical empresariado” viene de muchas décadas y cuenta con muchos más ejemplos en una nómina aterrante por lo extensa.

Hay entonces, predecesores de los actuales a montones. Pero seguramente uno de los más destacados, porque fue Ministro de Trabajo de Menem (es decir, encarnación de “los 90”) es Jorge Triaca, el burócrata del gremio plástico que terminó siendo el encargado de desguazar Somisa con la participación de Brunelli, el dirigente de la UOM que lo acompañó en esa tarea de desmontar la empresa madre de todos los proyectos industrialistas que ilusionaron a generaciones enteras, lo que no es cualquier cosa. Y lo nombramos porque ha sido el expositor de una propuesta clarísima de “*cambio de clase*”, como fue la de considerar a la burocracia sindical como parte misma de la burguesía, asimilados totalmente. Algunos memoriosos recuerdan su reclamo, que es la más brillante síntesis de las aspiraciones de un burócrata sindical desde siempre, pero insistimos, presentadas de modo brillantemente pérfida: “*Si los sindicalistas argentinos no entendemos que en esta instancia única e irrepetible tenemos la oportunidad de ser el motor dinamizador del despliegue del poder productivo nacional, luchando para agregarle a nuestras materias primas crecientes cuotas de valor agregado, habremos perdido la perspectiva de la historia y atrás de nosotros vendrán otros que desde dentro o fuera del peronismo harán la tarea.*”

O compactado: “*los sindicalistas argentinos...tenemos la oportunidad de ser el motor dinamizador del despliegue del poder productivo nacional, luchando para agregarle a nuestras materias primas crecientes cuotas de valor agregado.*”. Claridad de patrón.

También se podría nombrar a un asociado eterno del nombrado, como Baldassini, el burócrata que privatizó para Menem y Macri el Correo Argentino y que hoy mismo es parte de la administración “estatal”, hombre de la Dictadura, de Menem y Kirchner.

Como es sabido, la corrupción visceral, irremediable y sin perdón de esta gente es inherente a su condición. El asunto de los remedios truchos no es más que una de las facetas del negocio multimillonario de traficar con la muerte de los trabajadores en nombre de la salud. Hay 50 sindicatos investigados por la matanza -cuyas dimensiones posiblemente no conozcamos con exactitud nunca, pero que es enorme no hay duda- de afiliados a las Obras Sociales. Moyano y muchos más están señalados no por “opositos”, sino por integrantes del propio elenco administrativo y judicial del Estado que los prohija.

Ahora bien: a la luz de estos antecedentes, cuya extensión apenas apuntamos acá, ¿cuál puede ser la ideología de estos criminales, sino una que los aproxime a la condición de los mafiosos al servicio incluso del genocidio dictatorial que se inició antes de 1976?.

Hay que decir que estos burócratas no son nada más que uno desclasados, sino que en muchos casos, en la mayoría, no han laburado sino algún día de sus vidas, pero sí tienen una concepción de fachos antes aún de iniciar la “carrera sindical”. Es decir, son militantes de la derecha aún antes de encumbrarse como burócratas.

Moyano fue dirigente de la *Juventud Sindical Peronista* de Mar del Plata, una formación de ultraderecha que durante el Gobierno Peronista se dedicó a proveer explicación política y abundante personal a las *Tres A* y a los grupos paramilitares.

La misma JSP que accionaba con la *Concentración Universitaria Nacional* (CNU) en Mar del Plata, cuando el hoy Secretario General de la CGT era el dirigente máximo de aquella y que hoy es investigada en la “*Causa Triple A*” por los asesinatos de trabajadores, estudiantes y particularmente en Mar del Plata, de abogados comprometidos con la defensa de trabajadores y presos políticos.

La misma JSP que tuvo su más destacada actuación en el golpe a Villa Constitución, respondiendo al mando de nada menos que Aníbal Gordon y lo que serían los “Grupos de Tareas” de la Dictadura, ya un año antes de que ésta se entronizara y creando el primer campo de concentración en fábrica como fue ACINDAR.

Cómo iba a siquiera a mosquearse por la militarización de Terrabusi y la represión desatada sobre los trabajadores de Kraft. Moyano y sus congéneres saben de esto porque en esa anduvieron. Rodríguez, el Secretario de SMATA, está acusado de la desaparición de compañeros trabajadores de



Moyano, Yasky, Tomada, Cristina. Malos tiempos vienen cuando estos se juntan

Mercedes Benz y están probados los pagos que la empresa le hacía al sindicato por sus “tareas” de detección y entrega de los trabajadores. Todos, absolutamente todos, tienen las manos manchadas con la sangre de nuestros compañeros. Y siguen en eso.

Las declaraciones de Moyano acusando de “ultraizquierda” a los activistas no es simplemente una más de tantas, porque horas después se descargó sobre el conjunto de los trabajadores la bestial represión que todos vimos y en tales circunstancias adquieren la naturaleza de un visto bueno para que la perrada patronal se ensañara con los laburantes. O sea, un operativo conjunto policial-sindical-patronal.

En esto ni estuvo solo ni ha retrocedido porque haya tenido una reunión con los compañeros de la Interna de Terrabusi el día 6 de octubre. No es casual que la misma se haga unas horas antes de una “movilización por trabajo decente”(¡!) que entregó un petitorio a los pares de Tomada de toda América, reunidos por el Ministerio de Colonias del Imperialismo, es decir la OEA, en la sede de la Cancillería argentina. Hasta allí marcharon incluso con la CTA, en un asombroso maridaje para una estupidez que explica el maridaje en la inacción que tienen las dos Centrales frente a problemas de los trabajadores que no son una estupidez. Tales la superexplotación, la desocupación, la miseria de los sueldos y demás, que precisamente en Terrabusi, la empresa imperialista Kraft Food pretende profundizar a niveles malayos en descarga de la crisis del sistema que no piensan ni por asomo pagar con alguna reducción de ganancias por mínima que fuera.

Pero mientras Moyano aparentaba retractarse de sus acusaciones, su eterno abogado, Héctor Recalde, fue quién más fina y pérfidamente declaró: “Ante una consulta formulada por radio Continental, el también abogado de la CGT consideró que el conflicto “*es funcional, no hay duda*” a un clima que se pretende crear y dijo que “*se asocia a otros temas que estamos discutiendo como la ley de medios*”. Dicho de otra forma, los trabajadores son forros de la oposición a la Ley de Medios.”

Dijo que “*hay alguna dificultad por la intransigencia patronal*” para la resolución del conflicto en la firma norteamericana, ya

que “*evidentemente algún trasfondo hay acá*”.

O sea, sentenciando nuevamente a los trabajadores en lucha, planteando una visión de conspiraciones de...la “ultraizquierda”. Señaló que “Moyano le dijo que “*la solidaridad es bienvenida, pero el conflicto lo tienen que manejar los trabajadores*”. Es decir, que si Moyano es el “jefe supremo de los trabajadores” no tienen por qué meterse los militantes de toda extracción social y política a apoyar a los obreros. Estas son declaraciones de un facho empedernido que bien ubicado está como diputado kirchnerista.

Por eso sostenemos que enfrentar a los burócratas es tarea política más profunda que diseminar la simple idea de sacarse de encima en términos gremiales a las dirigencias. Hay que sacarse de encima a una legión de militantes de la derecha teniendo una clara conciencia de enfrentar a esa derecha en todos los términos posibles. La Embajada Yanqui dio la orden de poner orden, el Gobierno Nacional brindó la Gendarmería y el Provincial la Policía bonaerense nada menos. Los gremialistas se cuadraron como lo hizo Cristina y pusieron su cuota de política de desamparo de los luchadores, lo que es mucho en medio de tanta represión.

Nadie lo ignore: el camino de estas declaraciones de Moyano; la confluencia con la CTA, que no decretó una hora de paro en solidaridad ni aportó a las movilizaciones más que cierta representación de compromiso sólo en algunos lugares del país, mientras marchaba por el “reconocimiento” al Ministerio de Trabajo, en cuyas oficinas se trataba otro asunto, como es la metodología para desgastar acosando a los que resisten; la “unidad” con la CGT para movilizarse unidos ante la Cancillería por “trabajo decente”; están mostrando un profundo giro hacia un “control unificado” de los burócratas sindicales sobre las bases que ya no aguantan los breves normales.

Cuánto pasará para que intervengan en escala mayor las nuevas patotas como aquellas que fueran de las “Tres A”, es cuestión de algunas condiciones, no de concepciones. La concepción fascista ya la tienen. Sólo falta la ocasión.

Y los trabajadores deben tener presente que al fascismo no se lo contempla, se lo enfrenta. ★

QUÉ LÁSTIMA TENER QUE DESPEDIARNOS ASÍ

Legimos esta nota (entre muchas) de Infobae del 17 de septiembre de 2003, precisamente porque de paso se puede mostrar quiénes aprovechan con fruición las defecciones ideológicas. Podríamos habernos ahorrado esta dolorosa sinceridad sumándonos al coro de silencios sobre la derivación hacia la derecha de alguien a quien nadie cuestiona sus condiciones artísticas, pero de quién no se puede pasar por alto que por esas mismas virtudes que encumbran en la consideración del pueblo, hay que asumir la responsabilidad para con él. Claro que no se trata sólo de apariencias, sino de convicciones lo que lleva a alguien a elogiar a un falsario como Kirchner, adherir a Macri, en abrupto giro hacia la peor de las derechas actantes y gobernantes, y como contrapartida, que perfecciona un claro posicionamiento de ese carácter, proclamar su desamor por Cuba.

De Kirchner. "Estoy muy conforme con Kirchner; él recibió a las Madres de Plaza de Mayo, a las Abuelas y a los piqueteros, creo que lleva muy poco tiempo al frente del gobierno y que no le podemos pedir más que lo que está haciendo", remarcó la cantante en una conferencia de prensa ofrecida en un hotel céntrico porteño.

De Macri. "A mí me llamó la atención todo el revuelo que se armó por mi apoyo a Macri y me molestó porque muchos de nosotros luchamos durante muchos años para tener democracia y poder votar a quien queremos, pero pareciera que aún con democracia algunos siguen incentivando el odio por las decisiones que uno toma", aseguó.

La cantante aprovechó la ocasión para aclarar que "no era que Macri me iba a regalar un museo, como dijeron muchos,

sino que yo le iba a regalar un museo a la ciudad".

Un periodista dijo que La Negra había adquirido una "gran capacidad para pronunciarse sobre cuestiones más allá de la coyuntura", como si la continuidad de un régimen de explotación y sometimiento y la expresión en cada tiempo de sus objetivos por parte de los gobiernos burgueses fuesen algo ajeno a "la coyuntura", como si se pudiera amar al representante anual de tanta injusticia y repudiar al sistema secular sin incurrir en contradicción alguna. Pero lo que más nos ha despertado la necesidad de decir verdad sin tapujo de afectación sensiblera, pero con todo el sentimiento del alma, es la cuestión de su aborrecimiento a la Revolución Cubana, un desamor que muchos que admiran su arte suponían no cabía en ella. Había dicho:

"Luego de ese lamentable hecho (los fusilamientos de tres secuestradores de 50 personas que viajaban en un transporte marino para llevarlo a EEUU) yo dije 'hasta aquí llegó mi amor' con la Cuba actual", sostuvo Sosa, y aclaró: "Yo luché mucho por Fidel, tanto en Cuba como en Miami y en el resto del mundo, pero creo que llegó el tiempo de pensar en que no hay que aceptar todo porque si no vamos a caer en una dictadura". "Lo que sucedió en Cuba es fruto de la vida y la desesperanza y aunque quiero mucho a Fidel y quise mucho al 'Che' (Guevara), yo comprendo y no puedo criticar a los que quieren dejar la isla para irse a vivir a Estados Unidos", concluyó.

Cuando aquella ola de repudios de otros tan insignes como ella, habíamos dicho lo que pensábamos de los artistas a quienes ni siquiera sus magníficas obras salvan de los

precipicios políticos a los cuales se arrojan. En esa oportunidad fijamos nuestra posición con respecto a lo que debía entenderse de un hecho tan drástico como los fusilamientos, lo que ponemos aparte, en un recuadro. Las apariencias, que los artistas cuidan más que las celosas doñas de barrio, y las realidades de una guerra permanente contra la Revolución Cubana, tal como acuñó Alfredo Zitarrosa en un tema, "son canciones enemigas". Porque nos parece que tenemos los amores abrigando distintos nombres -para nosotros, sigue estando en Cuba- nos parece que cabe insistir con la textual sentencia del cantor que tanto nos explica, sobre todo después de casi un medio siglo de escucharla tan absortos como lo seguiremos haciendo: "Tus amores, nuestro amor y el pensamiento, son canciones enemigas". Agregamos, por reafirmación y para que no se piense que lo venimos a inventar ahora, aquel texto en que fijábamos nuestra posición. ★

(es una despedida, y no nos cuadra ni el "luego", ni el "pronto, ni mucho menos el "siempre". Queda así nomás.)

Hasta...

Que se vayan de nosotros si eso les viene bien. De nosotros, los que nos encolumnamos con el Pueblo Cubano y su Revolución. Que se vayan, Fuentes, Saramago, Serrat y otros. Que estas no son cuestiones de amores. Esto es cuestión de Amor por la Libertad, la Dignidad, La Patria Socialista. No es cuestión de amores que sirvan sólo para cantar; sino más bien para cantar viviendo y morir y matar si es preciso por el canto del futuro. Eso sí, que nos dejen sus músicas, sus palabras buenas, la belleza, todo lo que han

tomado prestado; porque por ejemplo Joan Manuel tomó otro tren, pero Mario y el Sur están en Cuba.

A lo sumo, en su partida, han de demostrar que la verdad que tomaron prestada se queda con nosotros.

No los prohibiremos en nuestro espíritu, pero no habremos de seguir sus recomendaciones; y entre las agrías, rancias, y mal olorosas cosas que nos han dicho de Cuba en estos días, preferimos las flores más ardidas de la pasión humana, así tengamos que seguir trepando Sierra Maestra para traernos el ramo.

Puede ser que retornen, pero han de hacerlo ya sin valijas, porque en nombre de nuestras razones y emoción, de nuestra obcecación y sangre, de nuestro sufrir y combate, que han cargado trabajosamente por un tiempo, les confiscamos toda esa materia de las creaciones. Siempre han sido nuestras: somos nosotros.

(Hemos sabido que una maestra en un lugar de América Latina, hoy ha tomado prueba de Lengua a los niños y les dio un texto de Galeano para el análisis sintáctico, y no hacer como hacía antes: sentarse a compartirlo).

Cantaremos y contaremos como si ellos no existieran, y alegraremos nuestro corazón como que no cuentan.

En definitiva, que el equipaje queda en esta estación blindada, esperando el tren del futuro que ellos han perdido. ★

Deben pagar su culpa los Traidores

La decisión cubana de fusilar a los traidores es una indicación precisa para que todos los revolucionarios cumplan con su cometido donde quiera que estén, bajo cualquier circunstancia y sin excusas.

Tanta palabrería de los "espíritus sensibles", animados por una filantropía liberal, merece una respuesta. Pero tampoco es para malgastar tiempo y disposición de fuerzas en un debate estéril con ellos de dudoso beneficio para el conjunto de los pueblos.

Mejor es tomar el ejemplo, que no se aparta un ápice de las concepciones originarias de la guerra liberadora, y poner manos en la obra de pensar concretamente en como cumplir con tal ejemplo.

No pueden los revolucionarios detenerse en el punto que fijan los pensadores burgueses y pequeño burgueses, que tratan de salvar las hilachas de una moral decadente. No es bueno tratar de quedar bien con todos, sencillamente porque esos "todos" son ni más ni menos que los pocos que pueden acceder a niveles de intercambio cultural inalcanzables para la gran mayoría de los pueblos, y precisamente esa cultura (o como se llame a la producción literaria, artística y de ciencias políticas) responde a sus condiciones de producción, que son aúlicas y mercantiles.

En el marco de esos debates prima la tolerancia, virtud practicable cuando no se esta bajo fuego por resistir, bajo el azote constante del sistema capitalista, bajo fuego por no doblegarse. Esa tolerancia contrarrevolucionaria ha dado como resultado un relativismo que envilece los criterios de verdad, y ese relativismo es el padre de la soberbia

inhumana, una de cuyas manifestaciones mas insultantes es Saramago. Vivimos la mas aguda época de la guerra imperialista contra los pueblos y a estas condiciones de la guerra de clases debemos atenernos cada vez que nos expresamos. Por lo tanto, todo aquél que hable deberá comprender su responsabilidad con lo que dice y mucho mas cuanto mas encumbrada sea su situación social, política y particularmente, pedagógica. No son tiempos de perdonar irresponsabilidades, veleidades o renunciamientos apoyados en inasibles argumentos "humanitarios".

En la guerra de clases que se esta desarrollando a nivel mundial, la propuesta "humanitaria" siempre precede a las grandes masacres de pueblos enteros.

Lo sabemos los revolucionarios y lo niegan los militantes del progresismo pequeño burgués.

Pero lo fundamental es no perder de vista la guerra criminal desatada por el Imperio, que no por preventiva, preanunciada o lo que fuera, es menos guerra en ultima instancia contra los pueblos.

Hay que alejarse un poco mas allá de la esquina de su casa, y ver que tal guerra nos atañe. Los cubanos íntegros y por millones denuncian el "después de Iraq, Cuba", lanzado por gusanos, la familia Bush y sus adláteres.

No se puede entonces andar entre las nubes metafísicas. En "Pasajes de la Guerra Revolucionaria", en el apartado sobre "La lucha contra el bandidaje", el Che da su versión sobre uno de los fusilamientos cumplidos en la persona del campesino Aristidio y dice:

"Hoy nos preguntamos si era realmente tan culpable como para merecer la muerte y si no se podía haber salvado una vida para la etapa de la construcción Revolucionaria. La guerra es difícil y dura y durante los momentos en que el enemigo arrecia su acometividad no se puede permitir ni el asomo de una traición. Meses antes, por una debilidad mucho más grande de la guerrilla, o meses después, por una fortaleza relativamente mucho mayor, quizás hubiera salvado su vida; pero Aristidio tuvo la mala suerte de que coincidieran sus debilidades como combatiente revolucionario con el momento preciso en que éramos lo suficientemente fuertes como para sancionar drásticamente una acción como la que hizo y no tan fuertes como para castigarla de otra manera..."

Son los criterios materiales y no la alienación del metafísico o el sensiblero las que dictan los cursos de acción y la reflexión posterior.

Así que haremos bien los revolucionarios si nos ponemos a ver como hace cada destacamento para seguir la ejemplar indicación, y que paguen sus culpas los traidores. O sea, como cantamos en la calle: "Tribunales de cartón, tribunales son los nuestros de fusil y paredón"

La Revolución Cubana, el Che, nos han anticipado las razones y la experiencia. ★

LIBERTAD Y DESPROCESAMIENTO A BERTHA GONZALEZ Y JOSÉ VILLALBA

El 17 de Noviembre

En Tribunales de Mercedes (Bs.As.)

LOS ESTÁN JUZGANDO

POR NO CONFORMARSE CON LAS MIGAJAS DEL ESTADO

QUIEREN CONDENAR A LOS QUE LUCHAN POR:

- Trabajo genuino • Contra el asistencialismo •
- Por el reparto de todas las horas de trabajo entre trabajadores ocupados y desocupados sin reducción del salario •
- Contra los despidos y suspensiones •
- Por salario y jubilación mínimos igual al costo canasta familiar •

Encuentro Nacional de Trabajadores Clasistas

AGRUPACIÓN TELEFÓNICOS 23 DE DICIEMBRE - AGRUPACIÓN PÚRPURA DE DOCENTES DE NEUQUEN - EDUCACIÓN PROLETARIA - FUTRADEYO - REBELIÓN EN LA COLMENA - JUBILADOS CLASISTAS - ESPACIO DOCENTES CLASISTAS - AGRUPACIÓN MATERIA, ESTUDIANTES DE BASE Y DOCENTES DE BASE DEL PLENARIO OBRERO Y POPULAR

Adhesiones:

NORMA RÍOS (APDH-ROSARIO) /HERMAN SCHILLER (PERIODISTA-PROGRAMA "LEÑA AL FUEGO") /ALBERTO FERRARI (PERIODISTA) /OSCAR CASTELNOVO (PERIODISTA) /VICENTE ZITO LEMA (DNI 4316896) /ROSANA TRAD (AGENCIA WALSH) /ALDO GETINO (DOCUMENTALISTA - MASCARÓ - CINE AMERICANO) /FERNANDO KRICHMAR (GRUPO DE CINE INSURGENTE) /CARLOS GIOLDI /CARLOS AZNAREZ - RESUMEN LATINOAMERICANO /CRISTIAN HENKEL - PRESIDENTE FUBA /CADHEP / APDH-ROSARIO /UADH /ASOCIACIÓN DE EX DETENIDOS DESAPARECIDOS /COORDINADORA POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLÍTICOS /MEMORIA, VERDAD Y JUSTICIA / /COMITÉ ARGENTINO POR LA LIBERTAD DE LOS 5 /ANSAFE - ROSARIO /SUTEBA- ESCOBAR /ATE- MORENO /AGRUPACIÓN DOCENTE ALMAFUERTE /MESA COORDINADORA DE JUBILADOS Y PENSIONADOS DE LA MATANZA /JUNTA INTERNA ATE DEL HOSPITAL GARRAHAN / /COMISIÓN GREMIAL "LA TOMA" - ROSARIO /COMISIÓN POR LAS LIBERTADES DEMOCRÁTICAS /CENTRO DE ESTUDIOS DE LA CLASE OBRERA DE ROSARIO /CENTRO DE ESTUDIANTES DEL CEISP N 7 /DOCENTES DO /LA PATRIA GRANDE /COLECTIVO DE CULTURA Y ACCIÓN CULTURAL "LIBRES DEL SUR" /BLOG VIENTO EN CONTRA /MTR 12 DE ABRIL /BLOQUE PIQUETERO NACIONAL /CPS 29 DE MAYO /MOVIMIENTO ARGENTINA REBELDE /DEMOCRACIA OBRERA / CONVERGENCIA DE IZQUIERDA /MILITANCIA COMUNISTA /PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO -MASAS (POR-MASAS) /TENDENCIA MARXISTA REVOLUCIONARIA (TMR) /PARTIDO REVOLUCIONARIO GUEVARISTA (PRG) Y SIGUEN LAS FIRMAS....

encuentronacionaldetrabajadores@yahoo.com.ar

Tendencia Marxista Revolucionaria

