

# TENDENCIA

MARXISTA REVOLUCIONARIA

| Agosto 2009 | N° 43 |

# TRELEW

## 22 de Agosto 1972



# LA DERECHA ARGENTINA ESTÁ BRAMANDO



Hay importantes puntos de alerta para toda América Latina y podemos observar una escalada de conflictos en una situación que parece armada al detalle por los estrategas del Departamento de Estado y el Pentágono, uno de cuyos brazos ejecutores, la CIA ha proporcionado el soporte técnico adecuado como siempre, haciendo de indicios “pruebas contundentes”, de medias verdades la verdad entera, espionando, falsificando, trucando, escribiendo guiones para el periodismo y funcionarios y demás menesteres.

Hay tres puntos importantes que son los siguientes:

- a) El golpe en Honduras,
- b) La denuncia sobre aportes de las FARC a la campaña de Correa en Ecuador,
- c) El traslado de bases yanquis de Ecuador a Colombia, o sea, a las puertas de Venezuela, y la airada amenaza de Chávez de retirar su embajada de Colombia

A estos tres agregamos lo siguiente, que atañe directa pero no estrictamente a nuestro país y tan es así que ha generado el hoy ya famosa interrogante de Evo Morales preguntándose qué pasa si tanto en Argentina como en Chile asumen después de las próximas elecciones gobiernos “fascistas y racistas”:

La cuestión entonces, es la constatación de la aparición desbocada de la vieja oligarquía terrateniente con su triunfalismo después de las elecciones. La Mesa de Enlace fue más allá de lo dicho en su inauguración de la Exposición de la Sociedad Rural. **Su proclama a “tomar el poder” es clarita. Por más que al vino se le eche soda, sigue siendo vino y en todo caso, vino con soda. Queremos decir que, por más que convoquen a los partidos de la derecha a “tomar el poder ...que perdieron los Kirchner”, no deja de ser una convocatoria golpista al extremo.**

Es tan así que hasta la oposición casi se pliega al oficialismo. Alfonsín hijo -un virtuoso heredero del hacedor del Pacto de Olivos con Menem- reaccionó tratando el problema político de la convocatoria a la “toma del poder” por un costado económico, diciendo que debían parar la mano porque si las retenciones se van a cero se “desfinancia” el Estado. Explicó lo que aparece como lógico para los aspirantes a reemplazar al Matrimonio Presidencial, es decir, que el Estado siempre, esté de turno quién esté, necesita fondos. Y con eso dio casi por terminado el asunto.

Pero muchos opositores se asustaron de su propio rol de aprendices de brujos, porque saben que aún la indiferencia será castigada (doctrina Camps muy en boga entre eternos golpistas), que “a los tibios los vomita Dios” (doctrina Menem de idem actualidad). Ninguna actitud que no sea compartir su credo tipo “Tradición, Familia y Propiedad” en la vieja versión que dio nombre una oscura organización

de ultraderecha oligárquica, o “Iglesia, Ejército y Campo” en la actualizada versión de los *fundamentos de la Nación* según el Presidente de la Sociedad Rural de Venado Tuerto en Santa Fe, “La Esmeralda (*sojera*) del Sur”, como han dado en distinguirse en virtud de ese excluyente *verde soja* que domina.

Los demócratas del ámbito intelectual, escritores y demás, son renuentes a nombrar la cuerda en la casa del ahorcado y sus críticas son a *los exabruptos*, algo que no existe acá, y no a las reales perspectivas planteadas por lo que alguno llamó “el Grito de [Figuroa] Alcorta”, en una definición muy acertada. Pero evitan cuanto pueden la palabra *golpe*, porque seguramente piensan que es hacerle propaganda o que silenciando la cuestión se efectiviza un conjuro, apelando a la vieja brujería de no nombrar las cosas.

Se niegan, por supuesto, a sacar las debidas conclusiones, porque más allá de las perspectivas de éxito o no del llamamiento, lo cierto es que está en marcha una fuerza política social (como gustan llamar a todo) que va por la realización de sus intereses, muchos de ellos ya en ejecución parcialmente o en vísperas de concretarse (el caso de las retenciones segmentadas pero no tanto) y otros pendientes de plena concreción. Y estos son los que impulsarán de acá en más la marcha de esta formación conservadora. **Si este o el próximo gobierno no es capaz de dar plena satisfacción a sus reclamos sectoriales, será considerado ineficiente y vaya a saber cuántas cosas más para mantener el jaque perpetuo en primer plano. Y esto hay que entenderlo así, porque muchas veces no es necesario en la política, y la Historia lo demuestra, dar jaque mate, basta con aquel. Más de un conservador de genio ha apelado a esta jugada.**

En cualquier caso, la clase obrera y el pueblo siguen pagando los costos de crisis y bonanzas cíclicas. Lo importante para ellos es que paguen mucho. Es decir, son los jaqueados perpetuos en definitiva.

Pero lo cierto es que su propuesta de máxima es el golpe, la descarnada “toma del poder”. Están dispuestos y no cabe considerar por el momento a ningún sector moderado entre ellos. La tentación ya casi superada por muchos progresistas de considerar como tal a la Federación Agraria, persiste por la obcecada ignorancia que ostentan los progres. La tan cacareada de popular Federación Agraria, fue claramente propiciadora del golpe, enemiga mortal de las plebeyas Ligas Agrarias a las cuales denunció sistemáticamente para que fueran reprimidas. Sus orígenes mismos, a principios del Siglo XX, están plagados de inclinación fascista y su nacimiento plebeyo no puede hacernos confundir sobre el dato cierto de que los desarrollos fascistas también tienen su etapa absolutamente plebeya. Sólo después de sacrificar a sus alas de esta naturaleza se exhibe en todo su esplendor lo oscuro del enorme poderío económico. Y

por qué no recordar a Piacenza, un ferviente admirador de Mussolini que presidió por décadas la Federación Agraria después de liquidar todo lazo con los obreros rurales a fuerza de reclamar una y otra vez represiones sangrientas desde Tres Arroyos a Villaguay, por ejemplo. No obstante, reiteramos que no hay que confundir ganas y conducta antiobrera y antipopular con posibilidades reales, tal como lo señalamos en otro artículo de este mismo número.

Las propuestas de los sectores del campo se reducen a muy pocas pero precisas. La más democrática es la contitución de un “*bloque del campo*” en las cámaras legislativas. Si es por comparar debemos remitirnos al más cercano ejemplo, el brasileño, al cual apelaban en pleno conflicto con retenes armados de la oligarquía como una propuesta política. Por aquellos días de junio del 2008 decía Crítica Digital:

*Las iniciativas rechazan construir un partido del campo único y coinciden, no casualmente, en la necesidad de organizar un “bloque agrario” con miembros de distintos partidos. Sueñan, los más optimistas, con un Congreso a la brasileña: un tercio del cuerpo para los referentes agrícolas. (Crítica Digital junio 2008)*

De las condiciones que reúne ese bloque hablan a las claras la facha de sus jefes. El siguiente no es más que un ejemplo:

*“El conflicto con el campo, y la ruptura que ocasionó en el peronismo, serán capitalizados esta semana por los partidos opositores a través de una clase magistral a cargo del legislador brasileño Ronaldo Caiado, creador de la bancada ruralista del Congreso de Brasil. Caiado, jefe del Partido Demócrata, opositor al gobierno de Lula da Silva, llegará al país el jueves invitado por el bloque PRO de la Cámara de Diputados que comanda Federico Pinedo. Pero el jefe de la bancada agraria de Brasil mantendrá también un encuentro privado con Mauricio Macri, en una reunión que marcará el desembarco del jefe de Gobierno porteño en la crisis del campo.” (Infobae, 10 de junio de 2008).*

Para no dilatar este texto demasiado, digamos que en el bloque del campo de Brasil milita lo más recalcitrante de los terratenientes y la línea política no dista de los rurales de acá ni de sus hermanos cruceños. Como éstos, se dedican a asesinar indígenas, sem terra y militantes verdes.

La otra alternativa que se plantea es la de los partidarios del “*partido del campo*”, una creación que en el estado más puro se concreta en los tiempos modernos en Australia. Un partido que hoy se llama *Nacional*, con idénticas tradiciones que el *bloque agrario* de Brasil o más siniestras aún. Pero nótese que de ser el *Country Party* ascendió en sus propias pretensiones

a *National Party of Australia*. No quepan dudas que son los más reaccionarios y su alianza con los liberales refuerza una política de derecha.

Esto es lo que rechazan en general las fuerzas políticas burguesas, que pretenden mantener su propia entidad y más aún, que saben que si se produjera una alternativa de éstas dejarían de tener razón de ser y se rompería el juego de intereses actualmente vigente, porque generaría un corporativismo que, además de hacer más crudos los enfrentamientos interburgueses, sería absolutamente inviable en un país dependiente, o lo que es lo mismo, se arrimarían todos a la última de las alternativas que plantea el campo con más fuerza en estos días: el golpe.

Sabemos que históricamente la ideología fascista es la ideología de la gran burguesía imperialista, y requiere de ella para sostenerla en hechos concretos, en su misma existencia material. En todo caso, los fascistas vernáculos son tributarios de partidos existentes en las grandes potencias, de los cuales toman línea y propuesta, método e iniciativas, pero no han llegado a desarrollar grandes posibilidades en los países dependientes por la sencilla razón de que no se puede ser a la vez cola y cabeza de perro. Si esta ideología sirviera para que un partido de un país dependiente pusiera en práctica la “dictadura terrorista de los monopolios”, sería porque está en condiciones de hacerlo y como lo sabemos, de lo que está en condiciones es de cumplir simplemente con los preceptos y acción terrorista desde el Estado solamente por encargo. Y claro que esto no tiene nada que ver si lo hacen de buen o mal grado, eso es otra cosa y al respecto ya sabemos que es de buen grado y cumpliendo con sus intereses. Por eso le asignamos tanta importancia al Imperialismo en el curso que van tomando los conflictos internos e internacionales en la América Latina porque el fascismo en América Latina no es otra cosa que el extremo sometimiento a los dictados del Imperialismo.

La tercera alternativa entonces es el golpe y al respecto ya hemos hablado en el texto en general y en este último apartado. Claramente se patentizan las posturas dentro de la derecha argentina en dos oraciones:

Mesa de Enlace: **“la oposición se niega a tomar el poder que perdió el kirchnerismo”**

Nada menos que Francisco de Narvaez ha reaccionado:

**El diputado electo por Unión-PRO, Francisco De Narváy, se refirió a las declaraciones de los representantes de las cámaras agropecuarias tras ser convocados por el Gobierno a participar del Consejo Económico y Social. “No es el camino entrar en una posición descalificante y agresiva que lo que en realidad produce**



es un estado de ánimo de división y no de coherencia.”

Como se verá, cambió el “destituyente” de la coalición intelectual inspirada por el kirchnerismo nucleado en el espacio llamado Carta Abierta, por “descalificante”, pero sin duda tiene el mismísimo sentido, resultando una prueba más de lo dicho más arriba, respecto a que estos gorilas infunden pavor a propia tropa política cuando se sacan de quicio.

Pero a esto cabe una acotación: **no es necesario creerle a cada uno que diga tal o cual cosa como si realmente se comprometieran con lo que dicen. Esta gente puede hacer cualquier cosa y probado está que la más de las veces hacen lo contrario. Lo que es preciso es tenerlo en cuenta.**

*Así que hagamos cuentas: gobiernos de Panamá y Colombia, fuerzas políticas con representación parlamentaria amplia de Chile, Perú y Argentina, entidades internacionales con inserción en innumerables países son propiciatorias de semejantes soluciones de última instancia, tal como se ve con respecto a Honduras.*

Por eso nos referíamos ampliamente a la postura de la derecha en Argentina, tomando como punto de referencia las posturas de la Mesa de Enlace de la oligarquía, los empresarios agropecuarios y los Macri, tanto como a sus hermanos de clase en los países mencionados.

El telón de fondo está dado por la irresolución de repetidas cumbres como aquella precipitadamente convocada por el ataque de Colombia a las FARC en territorio ecuatoriano, cuando en un claro principio de ejecución de su rol de gendarme, Colombia no respetó fronteras y llevó la lucha contra el terrorismo internacional a su máxima expresión, es decir, la acción bélica en territorio extranjero.

En ese entonces hicimos un análisis que precisó lo que pasó en las reuniones, señalando que la falta de condena concreta contra Colombia y los estrechamientos de manos y demás gestos político diplomáticos -particularmente Correa, Uribe, Chavez- para difundir una propaganda tranquilizadora a los pueblos, dejaba intacto el poder político militar del Plan Colombia y más aún, lo alimentaba, mientras a los pueblos se los convocaba prácticamente a desguarnecerse y confiar en las famosas “tratativas” de los líderes políticos burgueses.

Nuestra tarea de acá en más y cada vez con más fuerza, será separar la paja del trigo, llamar antiimperialistas a quienes lo son efectivamente, y populares a quienes lo prueben, y trabajar cotidianamente en las formaciones necesarias para el enfrentamiento por cualquier medio a la derecha nativa y a sus jefes del Imperio.

En tal sentido debemos señalar que el fantasma del golpe no puede ser esgrimido para inclinar al pueblo a los pies de un Gobierno que conducirá a su derrota, y deberemos rechazar con la misma fuerza que al Imperialismo a todos aquellos que hoy nos gritan -como D’Elía y el Partido Comunista- que debemos organizarnos en torno a la defensa del mismo gobierno kirchnerista que está realizando las concesiones más grandes al triunfalismo rural y a las patronales industriales, a todos lo cuales los favorece con medidas casi a diario. Medidas que representan fabulosas ganancias a expensas de la miseria de los trabajadores. ★

# 22 DE AGOSTO

Fusilaron a 19 compañeros combatientes en la Base “Almirante Zar” de la Marina, en la ciudad de Trelew.

16 murieron allí mismo.

3 de ellos fueron asesinados años más tarde por la misma institución despreciable: las Fuerzas Armadas Asesinas.

Hay 6 criminales procesados.

Hay un prófugo inexplicable, el “Teniente Bravo”, jefe presente en el fusilamiento.

Varios de los ejecutores directos murieron en los privilegios de ser milicos.

Varios de los políticos que justificaron la masacre están en funciones partidarias y han sido funcionarios y lo son incluso ahora mismo.

Hay un juicio.

Uno solo de los asesinos detenido y en condiciones VIP. Los otros procesados en su casa.

Son cientos los muertos durante actos de reivindicación de los compañeros.

**Ningún condenado.**

**Son 37 años de impunidad.**

Solamente tres de los criminales pagaron sus cuentas por esta masacre:

El **Almirante Hermes Quijada**, el Jefe de la Marina que dio por televisión la absurda versión oficial y explicó por qué había que fusilarlos, ejecutado por el Gallego Fernandez Palmeiro, combatiente del ERP “22 de Agosto” en 1973.

El Juez de la Cámara Especial creada para hacer prisioneros a militantes populares de manera “legal”, **Jorge Vicente Quiroga**, ajusticiado por un comando del ERP “22 de Agosto” en 1973.

El Ministro del Interior de la Dictadura, bajo la presidencia del General Lanusse, el radical Arturo Mor Roig, ejecutado por Montoneros en 1974.



El Gallego Fernández Palmeiro murió por un balazo recibido durante aquella acción unas horas más tarde y preguntó si realmente había matado a Hermes Quijada. Los compañeros le respondieron que sí, que era noticia ya en todos los medios. Dijo entonces: “Los vengué”. Y aunque haya sido sólo parte de la justicia que debiera hacerse, cumplió hasta la entrega de su vida la consigna más cantada y más sentida por miles de compañeros:

*“Ya van a ver/ Ya van a ver/ Cuando vengamos a los Héroes de Trelew”.*

Y como se verá por los resultados después de 37 años de humillación a tantos caídos, a los de Trelew, a los miles que le siguieron en la escalada genocida que desató el capitalismo, no hay justicia real si no hay JUSTICIA POPULAR.

Y esto es cada vez más cierto. Hoy, incluso después de 30000 desaparecidos y 15000 asesinados en ese “plan sistemático de

exterminio” de militantes populares, hay más genocidas muertos en estado de inocencia judicial que imputados. Ni hablar siquiera de condenas, limitadas a unos pocos casos.

Los compañeros que supieron vencer los muros y derribar la omnipotencia de la Dictadura Militar iniciada al mando de Onganía y culminada con el fusilador Alejandro Agustín Lanusse, son ejemplo y compromiso. Porque su militancia abarcó todos los métodos y toda la vida, firmando con su propia sangre la consigna del Che: “**En una revolución se triunfa o se muere**” y ese ejemplo debe guiar todos nuestros pensamientos para no tropezar con límites ideológicos que disimulen las obligaciones de un revolucionario. Porque es nuestro compromiso restablecer en todo de cuanto nosotros dependa y como necesidad imperiosa de la Revolución, la estatura de ese ejemplo que nos legaron ellos y miles de combatientes. ★

## GLORIA A LOS HÉROES DE TRELEW!

**Carlos Alberto Astudillo (FAR)**

Nacido en Santiago del Est. en el 17 de agosto de 1944 (28 años)

**Rubén Pedro Bonet (ERP)**

Nacido en Buenos Aires el 1 de febrero de 1942 (30 años)

**Eduardo Adolfo Capello (ERP)**

Nació en Buenos Aires el 3 de mayo de 1948 (24 años).

**Mario Emilio Delfino (ERP)**

Nació en Rosario el 17 de Septiembre de 1942 (29 años)

**Alberto Carlos del Rey (ERP)**

Nació en Rosario el 22 de Febrero de 1949 (23 años).

**Alfredo Elías Kohon (FAR)**

Nació en Entre Ríos el 22 de marzo de 1945 (27 años)

**Clarisa Rosa Lea Place (ERP)**

Nació en Tucumán el 23 de diciembre de 1948 (23 años)

**Susana Graciela Lesgart de**

**Yofre (MONTONEROS)**

Nacida en Córdoba el 13 de Octubre de 1949 (22 años).

**José Ricardo Mena (ERP)**

Tucumano, nacido el 28 de marzo de 1951 (21 años).

**Miguel Ángel Polti (ERP)**

Nacido en Córdoba el 11 de Julio de 1951 (21 años).

**Mariano Pujadas (MONTONEROS)**

Nació en Barcelona el 14 de Junio de 1948 (24 años).

**María Angélica Sabelli (FAR)**

Nació en Buenos Aires el 12 de Enero de 1949 (23 años)

**Ana María Villareal de Santucho (ERP)**

Nació en 9 de Octubre de 1935 (36 años)

**Humberto Segundo Suarez (ERP)**

Nació en Tucumán el 1 de abril de 1947 (25 años).

**Humberto Adrián Toschi (ERP)**

Cordobés. Nació en 1 de abril de 1947 (25 años).

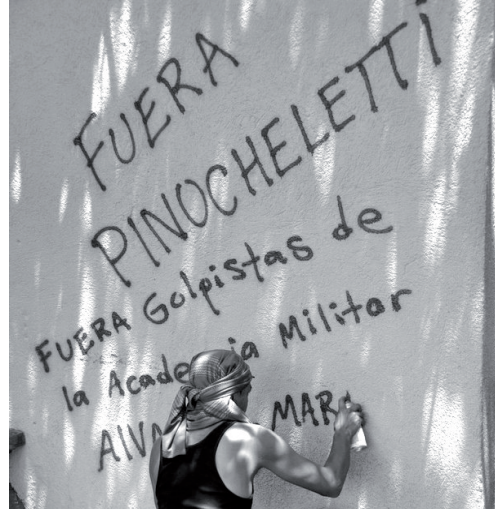
**Jorge Alejandro Ulla (ERP)**

Nació en Santa Fe el 23 de Diciembre de 1944 (27 años).

# HONDURAS

El encargado de negociaciones para la sumisión, el Presidente Arias, de Costa Rica, fue eyectado de las negociaciones ante el fracaso en lograr un mínimo entendimiento. Ahora es la OEA la que se somete al bochornoso designio de los golpistas y anda allí tentando entrar pero pendiente de que le den permiso.

Semejante humillación política se corresponde con un proporcional crecimiento de las pretensiones de aquellos y en todo caso, con una garantía de permanencia que los presidentes vociferantes negaban a Micheletti.



Recordar simplemente a Chávez anunciando que iba a derrocar a Goriletti con un tono de inminencia tremendo, da una idea de lo afirmados que estuvieron siempre los civico-militares.

De todos modos las negociaciones continúan y la cosa va mal. La cuestión que se nos plantea es que, si todavía anda rondando el pliego de capitulaciones en lo central de la política de Zelaya que presentara Arias, si está renunciando por él a la Constituyente y otras medidas -entre ellos la rectificación de la política de inspección del trabajo y los aumentos de salarios que afectan a las multinacionales- en definitiva, si el Imperialismo y los Gobiernos Burgueses

ponen condiciones a Zelaya, ¿por qué hay que ir a la lucha, que es nuestro terreno y no el de ellos, sin poner condiciones también?. Por ninguna razón valedera sin duda.

La solidaridad de los marxistas revolucionarios no es ni retaceada ni neutra, es una solidaridad de clase y como tal debe expresar nuestro compromiso, que nace de nuestros intereses de clase y que nos lleva a interpretar la realidad bajo las premisas de la lucha de clase.

En este sentido nos parece que todo aquel reclamo por la restitución de Zelaya a su cargo a secas, es una convocatoria a la lucha por

intereses ajenos a nuestra clase. Zelaya es un representante de uno de los partidos burgueses más reaccionarios de América Latina y que sus desvaríos populistas lo hayan colocado en situación de hacerse el progresista bajo la forma del chavismo, no autoriza a pensar ni remotamente que puede ser siquiera un paso hacia una apertura de la lucha por un cambio de estructuras en la sometida y degradada Honduras.

Y debería formularse así  
Restitución de Zelaya si...

Si...no acepta las condiciones que imponen el imperialismo y los gorilas, es decir, una vuelta

de tuerca al ajuste a los trabajadores.

Si... no acepta la "reconciliación" bajo la forma de la discutida aunque aún no decidida "amnistía" política que quieren darle los golpistas del Parlamento, como si el estropicio causado fuera responsabilidad inmediata de Zelaya y no de ellos; porque no fue éste el que sacó en calzoncillos y en medio de la noche a ninguna figura política electa.

Si... se disuelve ese Parlamento al cual todos vimos cometer las torpezas más grandes que se hayan visto nunca, como decir primero que había renunciado con una carta falsificada y al ser descubiertos cambiar, sin explicar nada, en un acto de soberbia increíble, nunca jamás visto, por acusaciones de todo tipo.

Si...se mantienen todas y cada unas de las pocas medidas racionales que mínima pero efectivamente benefician al pueblo.

Si... se expulsa de inmediato a los agentes oficiales del imperialismo...

Si... se amplian las libertades de organización políticas, gremiales y sociales para que por ejemplo funcionen comités de resistencia pos golpe hasta liquidar al militarismo gorila, como primera medida.

Si... como mínimo se desarma a los regimientos, se los licencia y se impulsa el armamento organizado por el pueblo mismo con los más esclarecidos de ellos al mando.

Si... se exonera a la Corte Suprema que puso la firma a las destituciones y represión.

En fin, restitución si....

Comprendemos, cualquiera dirá que esto y hacer la revolución es más o menos lo mismo y que las cosas no están para tanto.

Es un error. Esto no es ni mínimamente hacer la revolución, es la tarea democrática en serio que deben cumplir quienes luchan por las libertades de ese orden, de otra manera, ninguna libertad está garantizada si por ejemplo para bajar los salarios aumentados las empresas disponen del ejército a su arbitrio consiguen una orden de la Corte Suprema

golpista, que aplicará las leyes revisadas según el Parlamento también golpista.

Los latinoamericanos no podemos dar un paso atrás en esta cuestión, porque ya sabemos y por mucha experiencia de líderes demócratas burgueses que han conducido a condiciones de sumisión peores que las establecidas a partir del golpe o el intento de darlo. En Argentina por ejemplo, bastó una asonada de los carapintadas para que se consolidara la impunidad de los genocidas. Al pueblo que voceaba "si se atreven les quemamos los cuarteles" se lo mandó a casa, porque según dijo el vocero radical del Acta de rendición de todos los partidos, firmada incluso por el Partido Comunista, "la casa está en orden". Y después vino la ola menemista y el Pacto de Olivo y la década infame de los 90 y el continuismo fondomonetarista de los K.

Y esa dignidad de retórica y sumisión de hecho por parte de los dirigentes se extiende a estos días, en que a Lula y a la armada Brancalione de la burguesía llamada UNASUR no se le ocurre otra cosa que exigir a Barak Obama que defina cuál es su política para la región, como si en el control remoto (y no tan remoto) del Ejército hondureño y los socios nativos de las multinacionales estuviera algún genio maléfico y no, como en realidad es palmario que ocurre, el imperialismo yanqui.

La conducta de Zelaya ofrece un margen propicio para las tantas maniobras diplomáticas de todos sus sostenedores externos, ya que si él deambula por despachos de presidentes y ministros, se muestra en actos oficiales de otros países como reconocida autoridad, ronda la frontera por aire y tierra, pero nunca baja, la OEA y los demás mandatarios, pueden hacer otro tanto y lo hacen.

En los poblados, en las rutas, en las calles, el pueblo hondureño paga con su pellejo la osadía de defender lo poco que ha quedado de las pocas medidas del Gobierno Zelaya y el palo y metralla de los golpistas, con sus fuerzas armadas y sus paras. ★

El resultado de las elecciones a puesto En crisis no sólo al Gobierno Nacional perdidoso y algunos provinciales que tampoco tuvieron éxito, sino a la misma oposición burguesa, ya que los números que han obtenido son buenos en términos de % pero bajísimos en números representativos realmente.

Y no es tan difícil de entender el asunto. Si algún candidato tenía 1 voto y saca ahora 2 votos, su porcentaje de aumento es de 100%, pero el número real es para la pavada.

No ocurre algo muy diferente en las elecciones. Como se hacen cálculos sobre la base de los que van a votar y no del padrón total, los porcentajes, por lindos que sean, indican una cantidad realmente ínfima de adhesión a tal o cual candidato o partido. Concreto: si concurren a votar un millón de personas, un 20 % indica que unas 200.000 personas apoyaron al candidato que sacó ese porcentaje.

Pero si, como en realidad ocurre, van a votar 600.000, el apoyo que obtuvo con exactamente el mismo 20% no son ya 200.000 personas, sino apenas 120.000, o sea casi la mitad.

Y esto no es moco de pavo.

Estas últimas elecciones han marcado un nuevo ascenso de la cantidad de personas que no votó a nadie, ya sea porque no fue, impugnó, votó en blanco.

Aclarado esto en groseros términos, pero

# ELECCIONES

términos que reflejan la verdad numérica que se oculta, hay que ver que lo que se pone también en crisis es el mismo sistema democrático burgués de dominación.

Que más de un tercio de la población rehúse los medios que se le ofrecen como la panacea para "cambiar gobiernos", para "salir de la postración...", etc., indica que por más que se gasten miles de millones de pesos en campañas, el pueblo está cada vez más convencido de que la solución a sus penurias no se encuentra por ese camino. La misma burguesía está preocupada por esto y más aún, es la gran burguesía imperialista la que, con sus observatorios, Fundaciones y Universidades, hace ya tiempo puso el grito en el cielo. Es preciso comprender que no son sólo ánimos de preocupación democrática la que los anima, porque para ellos esto sí que es un arma de doble filo y está en sus manos. Puede servir para intensificar campañas de "convicción democrática" como para todo lo contrario.

Lo cierto es que los ricos tienen protegida su ciudadela fortificada con una serie de resguardos para su poder de clase.

Y la primera muralla está constituida por las

elecciones, una muralla en la que cada votante es un ladrillo más. Y la cuestión está en que la muralla de votantes es cada vez menos robusta. Esto es un problema irresoluble para un sistema que por sofisticado que sea, por masividad de medios de propaganda que se usen, por recursos bajísimos como aumentar el acceso al circo cuando no hay pan que se tomen, no se puede ocultar y solo es dable paliar con algún relativo éxito esporádico que se registre. Desde el "retorno a la democracia" las cifras de votantes han oscilado tendiendo a estabilizarse en pisos de ausentismo cada vez mayores.

Para los revolucionarios es casi una cuestión sacramental que jamás la apuesta al golpe cívico militar puede ser un buen sustituto del régimen democrático burgués. Pero no por eso cabe deshacerse en elogios para con el más refinado invento para la enajenación de la voluntad política de los pueblos. Es más, una apuesta a este régimen ya tan desacreditado desde aquel "con la democracia se come, se cura, se educa" que terminó en el Plan Austral y el saqueo a los trabajadores por vía de la inflación galopante, es decididamente una renuncia a la cuestión del poder como

cuestión que la Clase Obrera debe temer en cuenta como única solución definitiva a todos sus males del sometimiento.

Para plantearse esta cuestión política esencial, la toma del poder, es que se necesita un Estado Mayor capaz teórica y prácticamente de llevar adelante un plan de operaciones políticas y militares para destruir el Estado Mayor enemigo, es decir, el Estado Burgués y por eso luchamos cotidianamente por todos los medios para la construcción del Partido Revolucionario, único partido obrero que puede conducir a la victoria final. Un partido de cuadros con influencia de masas, al cual dedicamos todos los esfuerzos de construcción aún en la participación en luchas por cuestiones mucho menores que el triunfo político de los trabajadores.

No lo hacemos en el terreno electoral, porque si siempre fue un terreno ajeno es hoy en día, reducido. Tanto como reducida es la esperanza que en él depositan las más amplias masas. Y por ello tenemos muy en cuenta los resultados de conjunto en cada proceso electoral, no simplemente quién gana o pierde en una elección en particular. ★



# LA PEQUEÑA BURGUESÍA

En este período se puede ver que la pequeña burguesía, esa “clase media” tan ponderada por sus virtudes de moderación tanto cuando no hace absolutamente nada significativo como cuando se pone en acción al estilo de las jornadas de 19 y 20 de diciembre de 2001, se ha alineado con la burguesía de manera notable.

La falta de una alternativa obrera, es decir, de una organización siquiera incipiente pero con cierto desarrollo capaz de imponer un ritmo de confrontación de acuerdo a su potencialidad, a su real capacidad de usar métodos ofensivos aún estando a la defensiva, los deja en manos de las propuestas de los partidos patronales, que son, no está demás decirlo, los que garantizan la “gobernabilidad”, sean gobierno u oposición.

Ninguno de ellos va a sacar los pies del plato. Y aclaremos esto, porque pertenece al folclore político de las definiciones vagas que corrientemente más enturbian la comprensión. *Sacar los pies del plato* no significa comportarse con falta de *respeto a instituciones y derechos*, sino defender los derechos de los trabajadores aún en contra de esas instituciones y autoridades cuando estas los violan sistemáticamente. “No sacar los pies del plato” siempre fue una consigna de guerra de la derecha contra los luchadores populares y el momento histórico en que más se difundió como una advertencia terrorista de Estado, fue en los años 70. La lanzó Perón contra los sectores más radicalizados del movimiento que dirigía, mandando contra él a la derecha más recalcitrante del mismo. Esta que pasó paulatinamente de ser Guardia de Hierro, Comando de Organización, Concentración Nacional Universitaria, Juventud Peronista de la República Argentina (*jotaperra*, por sus siglas y para diferenciarla de la *jotapé*, parte esencial de Montoneros) o las patotas sindicales, a ser parte de la Triple A o de los Grupos de Tareas de los milicos antes y durante el Golpe del 76. Pues bien, ser un asesino, un patotero, un torturador, un delator, como lo fueron los sindicalistas como Rodríguez y su Comisión Directiva del SMATA, hoy acusados por la desaparición de compañeros en Mercedes Benz con gran cantidad de pruebas, o el mismo Moyano, por su vinculación a organizaciones de fascistas que trabajaban con los militares en los crímenes cometidos en Mar del Plata, **todo eso, no era sacar los pies del plato.**

Ahora bien los partidos del capital pretenden que sus diferencias se están saldando o se van a saldar en el marco del “diálogo político”, en los que brilla por su presencia un programa de exigencias capitalistas que presentan las organizaciones patronales de la industria y el campo.

Y las clases medias entran a ese juego político a través de los mismos exhibiendo en algunos casos un programa como *el del campo* y en otros *el del Gobierno y sus aliados*, en una palabra, programas de los sectores de clase dominante más poderosa.

Esta serie de puntos reclamados tienen como núcleo garantizar la conservación de los buenos negocios a expensas de los trabajadores.

Es decir, la negación de los reclamos obreros y el trato absolutamente desconsiderado para con los más mínimos reclamos de los mismos.

Como los partidos patronales piensan dar un golpe mayor a los trabajadores, como saben que la crisis pone en riesgo actuales niveles de ganancia y que aún los que los mantienen porque sus negocios no se ven tan afectados necesitan aumentarlo para poder apropiarse de

más negocios, están en pie de guerra en medio del famoso diálogo y van obteniendo uno a uno sus objetivos. Muchos de estos ya se están realizando y lo vemos en aumentos de precios como los de los servicios en general (no sólo lo del gas que de tan escandaloso tuvo que ser resignado) y bienes de consumo cotidiano. Pero se da en todos los bienes y notorio es el aumento del precio de los automotores por ejemplo. Y se da descaradamente, a pesar del clamor empresarial que indica un descenso en las ventas que impone un retroceso de la producción, lo que lleva a asistencias del Estado, que van desde entregarle montos siderales de millones de pesos a las multinacionales como si se tratara de gente en la miseria, hasta el pago de los sueldos por el estado, que no otra cosa son los 600 \$ de los REPRO.

Frente a este cuadro complicado, los trabajadores están acrecentando su nivel de actividad, pero como su posición es muy defensiva ante el acoso de los despidos, suspensiones, recortes de salarios por menos horas de trabajo y otras medidas patronales similares, no están presentándose como una salida hacia adelante, sino como una fuerza social que pretende “al menos conservar la situación”.

Es malo - pero es así- que los trabajadores, que saben perfectamente que las ganancias de las empresas han aumentado durante años fabulosamente, no piensen que es hora de recuperarlas de la apropiación particular de los grupos empresarios aunque sea en mínima parte, y que la burocracia sindical y los partidos patronales rueguen en nombre de ellos por que se “conservar la situación de ocupación e ingresos”.

Pero como hemos dicho, la crisis avanza y hace que esos apropiadores de la riqueza producida socialmente también tengan sus problemas -por cierto absolutamente distintos, porque no es lo mismo no poder comer a no poder ampliar la casa de fin de semana a doscientas hectáreas de parque- y aunque la crisis los ponga en aprietos, aunque parezcan estar padeciendo y lloren sobre las mesas de negociaciones su “crítica situación”, debe enténderse como fieras heridas: se tornan más bestiales y más peligrosos.

Pero ¿cómo debemos ver los que partidarios de la Revolución a los pequeños burgueses?, y más aún, ¿cómo deben verlos los obreros?. La Historia nos enseña que no puede la Clase Obrera llevar a cabo la revolución sin contar con cierta alianza de otras clases oprimidas o por lo menos, sin neutralizar su voluntad de acción para que al menos no actúe contra ella. Obviamente que no por esto debería someter su posibilidad, ni siquiera sus detalles de concreción, sus planes tácticos y mucho menos su estrategia, a otra clase por más próxima que parezca, por subalterna que sea o por empobrecida que resulte. En este sentido, siendo los pequeños burgueses los oprimidos más cercanos, no tienen nada que ofrecer para la victoria sino su subordinación a la dirección obrera y esto, la más de las veces, por un tiempo, en algún lugar y a medias.

El pasado inmediato ilustra mucho al respecto. La pequeña burguesía saltó de la desilusión con su Alianza y su Gobierno De la Rúa, a la radicalización temporal y pasó a la acción ante la perspectiva de su inmediata ruina. Crearon o terminaron dominando con su lógica, las famosas Asambleas Populares del 2001. Vencidos los plazos de su virulencia como se vencen los medicamentos, agotadas

*Clase media  
medio rica  
medio culta  
entre lo que cree ser y lo que es  
media una distancia medio  
grande  
Desde el medio mira medio mal  
a los negritos  
a los ricos a los sabios  
a los locos  
a los pobres  
Si escucha a un Hitler  
medio le gusta  
y si habla un Che  
medio también  
En el medio de la nada  
medio duda  
como todo le atrae (a medias)  
analiza hasta la mitad  
todos los hechos  
y (medio confundida) sale a la*

*calle con media cacerola  
entonces medio llega a importar  
a los que mandan (medio en las  
sombras)  
a veces, solo a veces, se dá  
cuenta (medio tarde)  
que la usaron de peón  
en un ajedrez que no comprende  
y que nunca la convierte en  
Reina  
Así, medio rabiosa  
se lamenta (a medias)  
de ser el medio del que comen  
otros  
a quienes no alcanza a entender  
ni medio.*

**Mario Benedetti**

sus miserables pretensiones por un par de resoluciones del Gobierno de Duhalde, se encolumnaron detrás del “progresismo” que significaba Kirchner, un menemista que los burgueses inventaron opositor a Menem casi de la nada para salir del paso con unas elecciones precipitadas por el deterioro de Duhalde. Así se convirtió en una cruzada casi religiosa derrotar “la vieja política” del “neoliberalismo” para suplantarla por una “nueva forma de hacer política” que permitiría la concreción de un “movimiento transversal” y así, sobre fantasías etéreas, corrieron a Menem mismo en una famosa “segunda vuelta” electoral que jamás se concretó por huida del gran destructor de fuerzas productivas.

Kirchner no era lo que esperaban, desilusionó, malgastó su crédito de confianza, no satisfizo las pretensiones pequeñoburguesas y finalmente fue casi abandonado cuando su mujer alcanzó la “reelección” del matrimonio. No es un secreto pero lo parece, que los votos kirchneristas cayeron en picada cuando fue elegida Cristina.

Este abandono de los K se concretó con mayor fuerza en estas últimas elecciones y abrió una crisis política que se pretende conjurar con el “Diálogo Político”.

Esta crisis, que se asienta y se manifiesta en algunas cuestiones centrales, no parece tener inmediata solución ni nada que no sea un mantenimiento relativo del status quo. Los partidos tradicionales como la UCR y el PJ están cada vez más divididos y entre ellos lo más dividido resulta el sector más de derecha. Ni Macri, ni De Narvaez, ni Solá, ni Carrió, en fin, ninguno de ellos, logra conformar una fuerza nacional hegemónica capaz de imponer a cada componente una estabilización de los vínculos que puedan hacer de ellos un frente estable o mejor aún, un partido.

Pero no tienen enfrente, ninguno de ellos, un partido de la Clase Obrera capaz no de hacerle mínima oposición en el terreno electoral, pretensión puramente utópica en estas épocas, sino de aprovechar las grietas del sistema de recambios gubernamentales, el tremendo descrédito en que ha caído la idea de que la democracia burguesa cura, da de comer, educa,

etc. Hay ya un cuarto de siglo de “democracia recuperada” y la democracia no muestra piedad alguna para con los sectores populares y todo lo contrario, la situación empeora.

Las clases medias ante todo esto, en virtud de su concepción, está plegándose a sus líderes naturales, que en todo caso son las clases superiores, las mismas que tienen el poder tanto de sacrificarlas como de enaltecerlas socialmente. El poder de los superiores sociales, sus cada vez más enormes reservas de riquezas, su marcha triunfal aún en medio de la crisis, las encandila hasta la obsecuencia. No consideran una expresión de debilidad las tremebundas declaraciones sobre sus pretendidas penurias que hacen los poderosos entre los poderosos, sino que las ven como la exposición del derecho de los titulares del éxito a consolidar lo exitoso en el marco de una sociedad competitiva. Consideran en todo caso que, si la propiedad privada es un postulado, nada ni nadie puede atentar contra su ampliación y desarrollo y creen que de este desarrollo depende el propio dentro de un proyecto de “país competitivo internacionalmente con una economía viable” y todas esas definiciones que el gran capital acuña como moneda corriente.

Con definiciones ideológicamente reaccionarias, se preocupan más por los que tienen mucho que por lo que no tienen ellos mismos, y les cae como anillo al dedo la histeria frente a la inseguridad, la indiferencia frente a la prepotencia y creciente regimentación (cada vez más gatillo fácil, más limitaciones que imponen la “convivencia”, etc) y el desprecio por el destino de millones de pobres que ven pulular al acecho en periferias urbanas cada vez más grandes y miserables.

En estas condiciones y siguiendo lo que es -dicho a gusto de ellos mismos- el *standard internacional*, los partidos pequeño burgueses han tomado un curso francamente de derecha, a lo socialista español, a lo laborista inglés y otros. A eso han ido a parar los que en los años 90 clamaban por una *tercera vía*, verdadera quimera que como tal contenía un profundo anticomunismo y muy poca distancia del *neoliberalismo*, en la práctica ninguna. ★

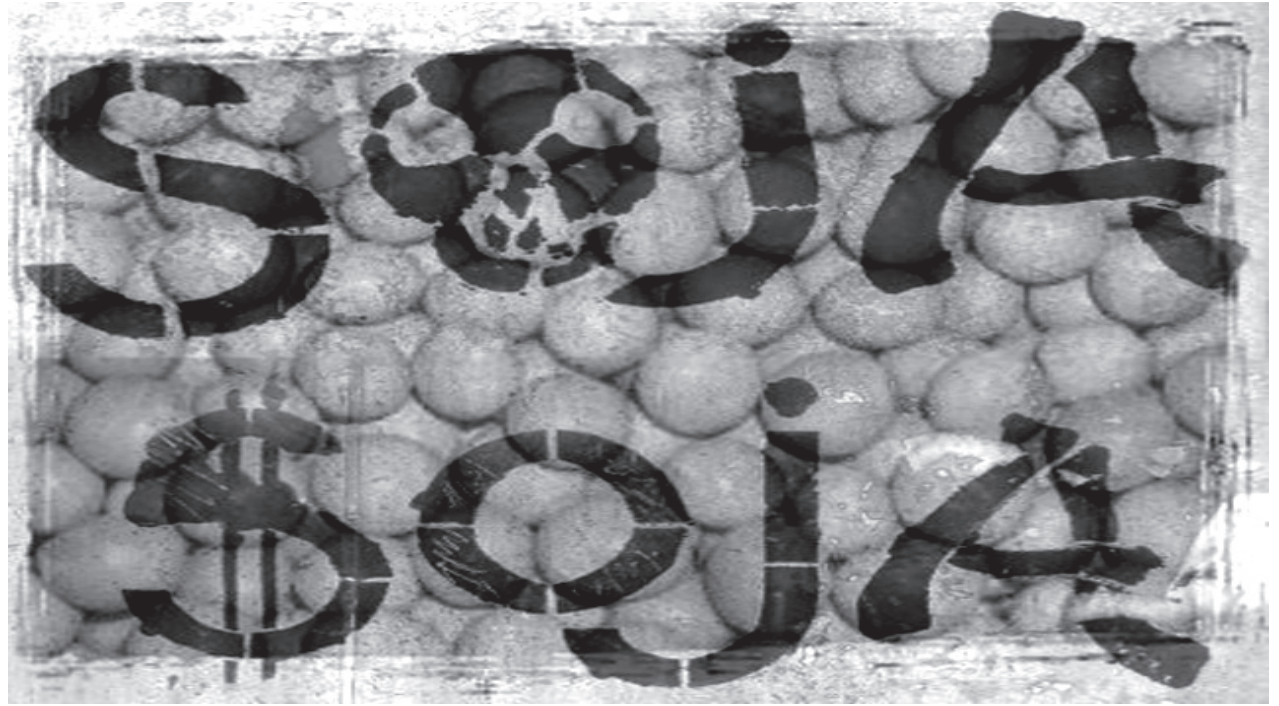
# SOJA: NO SOLO ES MALA PARA LA SALUD, ADEMÁS ES ASQUEROSA

**“La Justicia porteña determinó que los menús en las escuelas públicas porteñas que contenían un plato con un alimento denominado trisoja son aptos para el consumo de los niños.” dice la nota aparecida hace un tiempo, aunque el cómo lo “determinó” deja muchas dudas. De cualquier modo, los pibes se niegan obcecadamente a comer revoltijos para chanchos.**

Estos tipos se creen que un pibe literalmente muerto de hambre, tiene que aceptar lo que venga. Es un mal extendido entre la reacción de las conciencias más atrasadas, comunmente expresado en el latiguillo “encima que les matan el hambre no comen porque a los señores no les gusta” o “cuando hay hambre no hay pan duro” (como si el hambre lo ablandara). Si la cosa es así, si los pibes pobres tienen que tener el gusto de un chanco, por qué no les damos el suero de la leche que tampoco es venenoso. Da odio ver esto. Los capitalistas europeos tardaron siglos en buscar algo que abaratara la dieta obrera y así encontraron la papa que sustituyó al valioso trigo, que aunque no alimenta como éste por lo menos es apetecible o no francamente repugnante. Y parece que descubrieron ahora, después de reclamos judiciales y demás trámites, que el pastel de papas reúne esas condiciones de las épocas de la acumulación capitalista originaria. ¡Gran adelanto histórico como se ve!. Como es sabido el pastel de papas, al que nadie niega sus condiciones de una sabrosa comida, es papa pisada con molienda de carne y vaya a saber qué en medio de dos capas de ese puré. <sup>1</sup> En general, los alimentos no se distinguen, al momento de preferirlos, por un análisis químico; si así fuera, la carta de un restaurant sería un listado de análisis de ese orden, como una sumatoria de resultados de cromatógrafos y otros ingenios propios de los laboratorios.

Lo que pesa son las condiciones organolépticas, que podría definirse como “ el conjunto de descripciones de las características físicas que tiene la materia en general, como por ejemplo su sabor, textura, olor, color. Todas estas sensaciones producen al comer una sensación agradable o desagradable. En algunas ocasiones esas propiedades son utilizadas para distinguir un alimento fresco de uno descompuesto...”

Es decir que según ellas, en general, se distingue lo rico de lo asqueroso. Bueno, a los chicos *ni el derecho organoléptico* se les concede en los comederos. Ahora bien, por qué, si esto no tiene importancia, por qué los burgueses se rompieron el alma en los laboratorios hasta que inventaron los famosos snacks, como las papitas (las frenchies), tan crocantes, sabrosas. Por qué resulta que estas portadoras de las maldecidas grasas saturadas y sal hipertensiva, merecen elogios publicitarios para precios exorbitantes. Porque son ricas y entradoras y se venden a muy buen precio con enormes márgenes



de ganancia. Como toda la chatarra. Pero bueno, cuando se trata de negocios se puede atender a las condiciones organolépticas que acepta el comprador que puede consumir; cuando se trata de pibes del comedor hay que ver las características nutricionales, un concepto inasible. <sup>2</sup>

Particularmente es para estar hartos de esta cuestión de la famosa soja que reemplaza la carne por la cantidad de proteínas que tiene y otros versos por el estilo, y esto es así desde la época de Perón y su Plan Trienal del 74, que fue quién inició el plan de reemplazo a favor de que quedaran saldos exportables de carne. En aquel entonces, lo que nos decían era que había que comer como chanchos para que al país entraran divisas. No nos vamos a extender, pero la soja tiene menos proteínas que la carne y es más, algunas no las tiene y no las incorporamos si no comemos carne, y lo cierto es que todo bicho que camina es capaz de sintetizar, dicho a lo bruto, la celulosa y convertirla en proteínas. Pero el ser humano no. Por eso comer carne es fundamental, porque la vaca es una fábrica de eso y nosotros no somos vacas para andar haciendo lo que natura non da.

Pero volvamos al gusto. Los que piensan en alimentarse con un listado de proteínas, glúcidos, azúcares, oligoelementos, etc., no dejan de lado sin embargo, las condiciones organolépticas arriba mencionadas. Las aguas “suavemente gasificadas”, los *light*, los *diet*, etc., no tienen gusto a pozo negro, a agua de zanja o un hermoso aroma a baño de Estación Constitución. El postrecito dietético no huele a volquete de basura al sol a las tres de la tarde. Nadie los hace así. Así que importan parece.

Pero a los pibes de los comederos no, a los pibes no debería importarles porque son pobres. De ninguna manera estamos queriendo decir que la creación de “necesidades ficticias”, característica propia del paroxismo imperialista que lleva a la “sociedad consumista” en extremo, sea algo loable. Simplemente decimos que los raviolos de la Nona son una delicia y que no por eso la Nona es una proimperialista que podría servirnos un potaje de harina, verdura, sal, etc., total da lo mismo, en lugar de crearnos la “necesidad ficticia” de pastas bien hechas.

Lo nuestro no es la defensa de la Coca Cola, pero convengamos que puede resultar apetitoso y por casualidad. Y es más, habría que ver las virtudes de las sodas, que ojo, tienen algunas (ser eutímicas, garantizar la máxima asepsia por su contenido de dióxido de carbono -agua carbonatada-, etc.). Pero creemos que nadie estará confundiéndonos con lo que no somos, así que seguimos.

De los informes que les dan a los Tribunales se deduce el acertado título de la nota: **PARA LA JUSTICIA, EL ALIMENTO NO ES PELIGROSO PARA LOS NIÑOS. Y no, puede que no sea peligroso, lo que es seguro es que es asqueroso.**

Un solo informe acierta en la significación social que tiene el hecho de alimentar a nuestras crías conservando nuestra paz familiar: “el conjunto de menús presentados son adecuados nutricionalmente para los grupos etarios referidos. Pero sugiere que “las nuevas preparaciones a base del producto trisoja debieran ser evaluadas en términos de aceptación por el grupo de beneficiarios” ya que podría ocurrir que “los mismos rechacen o consuman cantidades no adecuadas del nuevo producto”...” <sup>3</sup>

Eso dice, obviamente, el Garrahan; quién más podría hacerlo. Porque los pibes pueden no comer lo necesario por la chanchada que se les da, y, aunque parezca una herejía, no alimentarse “por puro gusto”. Nada más normal a menos que uno sea un hijo de mala madre que pretende que su pibe coma mierda (si es que alcanza). Si alguien quisiera discutir el valor que tiene el hecho de la comida como acto social -oportunidad no de simple sobrevivencia sino de práctica hasta de una etiqueta elemental- pongámoslo junto con los que la supresión de la mesa familiar les importa un corno, sea por avaricia, por desprecio de los lazos, por menosprecio de un hecho tan cotidiano como necesario a la satisfacción moral del brindarse y aceptar entre pibes y sus padres. Esos son desalmados que pondrían tranquilamente bateas de porquería para comer a puñado, con tal que tuvieran algo para sobrevivir, para durar, no para vivir. Los docentes, los no docentes que atienden a los chicos, los padres y los pibes, deben discutir esto, no puramente las tablas nutricionales como si fueran objeto de algún experimento cuyos resultados están

nada más que sujetos a variables químicas. Obviamente que tantas calorías, tantas proteínas, tantos hidratos, tanta fibra y su calidad deben estar bajo la atenta mirada. Pero no sólo eso.

Discutirlo sin idealismo, objetivamente, pero teniendo presente que lo que en este sentido progresó la humanidad pasando de la barbarie primitiva a la civilización, no es cuestión de pequeños burgueses, sino de todo lo contrario; que no estamos peleando para hacer un mundo de cromagnones, sino de hombres nuevos que no se asustan pensando que lo que históricamente han denominado algunos “el refinamiento del gusto”, es superador de aquello de los que hablaba Leonardo Da Vinci cuando describía la brutalidad de los ricos en pleno Renacimiento, que aún no habían aprendido que limpiarse la boca con las hojas de lechuga no es muy agradable que digamos. Que la barbarización no es sinónimo de socialismo. La barbarie es precisamente lo contrario en todos los sentidos. Y bueno, será la hora de la papa nuevamente si es que en Balcarce llueve. Pero, no está demás citar a unos manifestantes del 2001, que marchaban cantando la consigna tan sabida de “Pan, trabajo/ arriba los de abajo” y al pasar por una carnicería, como en plan de distender con un poquito de humor, lo cambiaron por “Asado, trabajo/ arriba los de abajo”.

No estaban tan errados y, como se dice popularmente, “cuando la conversación es de comida, el problema es de hambre”.

## NO ES ALGO PORTEÑO, ES ALGO CAPITALISTA.

Porque bajo otras denominaciones la cosa, bajo otro nombre y composición, también se consigue en otros lugares del país.

Algo similar a la trisoja es el “**guiso disecado de arroz y lenteja**”, el que entre las innumerables virtudes que se le atribuyen, tiene un precio de centavos contra precios en unidades de pesos que costaría un guiso común y lindo.

Esto, que vulgarmente en las cárceles se conoce como “*potaje*”, es elogiado por sus fabricantes por proporcionar abundantes calorías por ración y según ellos “*Es un plato que aporta entre 450 y 480 calorías y cumple con una serie de requisitos*



nutricionales mínimos. Tiene agregados de hierro y vitaminas, garantiza las proteínas de la carne a través de un texturizado de soja, y también las de la leche. Además tiene la cuota de lo que necesita la dieta alimentaria de verduras e hidratos de carbono". O sea, de la carne ni hablar y otra vez ...la soja.

La cosa (la trisoja) está producida por la Compañía Latinoamericana de Alimentos, que se define a sí misma como una empresa dedicada al bienestar, la nutrición, el mal de amores, el ojeo, el desarrollo nutricional, etc., es decir, una empresa menemista, posiblemente de propiedad de Bauzá, el mismo que había comprado aquellos guardapolvos al triple del precio pero que no le entraban ni a una barbie.

El Superguiso, a diferencia de la trisoja, está fabricado por la Planta de Alimentos Nutritivos, que pertenece a la Universidad Nacional del Litoral, la cual contó con la ayuda financiera del Banco Credicoop Cooperativo Limitado ("la banca solidaria" según su publicidad). De la UNL no puede esperarse algo que no sea este tipo de emprendimiento, ya que sus últimos Rectores, Storero y Barletta perpetraron el delito de LESa universidad con una ferocidad privatista propia de los "frentes progresistas cívicos y sociales". De hecho, ambos radicales son uno Ministro de Obras Públicas de la provincia y el otro Intendente de Santa Fe. Es una "alta casa de estudios" en estado de postración académica y política que la ha llevado al enanismo científico y social. De cualquier manera es útil a fines como éstos, de fabricar alimentos para humanos con los mismos preceptos pero menores resguardos por el gusto que con que se fabrican alimentos para perros. Es tan notable esta condición que los comedores de los grandes centros urbanos, donde la concentración es mayor, no ha podido ser impuesta y las cocinas funcionan, mal o bien según logre imponerse el arte culinario de los trabajadores organizados o la lógica del desprecio ministerial, pero al margen del alimento para humanos.

Los científicos universitarios comprometidos con la noble misión encomendada por el capitalismo se ufanan de los éxitos empresarios obtenidos -ya que se mantiene la unidad de producción estatal como una empresa cualquier- y tales éxitos de penetración y aceptación está en las Provincias y sectores de Provincias más sumergidos, más atrasados, y en consecuencia menos suficientes para resistir el abaratamiento de manutención que implica alimentar fundamentalmente a niños con porquerías. ★

Notas:

1 Página/12 - 21/02/09 - "Al respecto, un informe posterior del Ministerio de Educación (fechado en octubre) admite que "los niños en gran medida no aceptan este tipo de preparaciones, no solo por el producto a base de harina de trigo y soja, sino también por los vegetales, que fue lo primero que los niños separaron del plato". Esa fue la razón por la que se reemplazó la cazuela mixta por un tradicional pastel de papas."

2 Es interesante esta nota de La Nación, que explica en números la cuestión:

"Los hábitos de los adolescentes a la hora de alimentarse. Comidas rápidas y poco nutritivas El 20% de la población del país, o sea, cerca de 8 millones de habitantes son adolescentes. Según el Indec, el 82% reside en zonas urbanas. El índice de pobreza ronda entre el 60 y el 63%, por lo que aún quedan unos 2,5 millones de adolescentes con necesidades básicas satisfechas. Las empresas ven en ellos un apetecible mercado consumidor y los valorizan como un puente formador de opinión..."

3 Página/12 - 21/02/09.

# El saqueo de siempre

El capitalismo mundial se encuentra en una recesión de proporciones no vistas desde 1930. Tal situación ha provocado una caída notable en el comercio internacional, ya que la baja en el consumo de bienes afecta tanto a los producidos localmente como a los traídos desde otras latitudes. En nuestro país este fenómeno se ha presentado a través de una monumental caída de casi el 40 % de las importaciones, lo que ha permitido duplicar prácticamente el superávit comercial (la diferencia entre lo que se exporta y lo que se importa) respecto de igual periodo del año anterior. Esta situación ha sido presentada por la Presidente como un logro espectacular de la gestión kirchnerista junto a otro indicador del que suele jactarse con asiduidad: el superávit fiscal. A poco que se mire son las dos viejas condiciones que ha exigido históricamente el Fondo Monetario Internacional a todos los países dominados. La razón es muy simple: el superávit fiscal (que no significa otra cosa que el gobierno recaude por impuestos más dinero del que "gasta" en salarios, obras, educación, salud, jubilaciones, etc.) le permite tener un "sobrante" que puede destinar al pago de deuda. Pero allí surge un problema: ese sobrante está constituido en moneda local, la que obviamente no es aceptada como medio de pago por los acreedores externos. Y éste es el rol del segundo de los tan alabados conceptos: el superávit comercial es imprescindible para la generación de las divisas que permitan transformar la moneda local en dinero mundial con poder cancelatorio. Es decir que con el sobrante en pesos se compran los dólares necesarios para los pagos externos. Pero para eso deben estar disponibles, y por tanto se debe exportar más de lo que se importa. Estas y no otras son las recetas fondomonetaristas que han sido siempre repudiadas por los pueblos que lo padecen: es sobre su sangre (a través de misérrimos salarios y jubilaciones, de desastrosos sistemas de salud y educación y de la falta de viviendas, cloacas y agua potable) que se paga la corrupta deuda externa.

Ubicándose en una purísima ortodoxia liberal que hubiera hecho aplaudir a rabiari a los Alemann o Alsogaray, el gobierno de los Kirchner viene a demostrar que puede hacer perfectamente los deberes sin necesidad de

las órdenes del Fondo. De estos logros se ufanan, al tiempo que pregonan practicar una política a favor de los más necesitados. Pero el "modelo" no está funcionando del todo bien. Por el lado de los ingresos fiscales, la caída en la recaudación está haciendo desaparecer el sobrante de pesos y ha puesto a muchas provincias y municipios al borde de la cesación de pagos. Se extiende el reclamo al gobierno central por fondos que éste tampoco está en condiciones de dar. En

**La expoliación no sólo persigue el fin de todos los gobiernos burgueses (hacer pagar las crisis a los trabajadores) sino que apela a los mismos mecanismos de exacción de siempre. Nada original el gobierno "nacional y popular". En este contexto la fijación del Salario Mínimo en \$ 1.500 a cobrar en febrero de 2010 no es mas que una broma macabra, cuando hoy la canasta familiar bordea los \$ 4.000.**

la búsqueda de oxígeno se han empezado a descargar con más furia los males de siempre sobre los trabajadores: los tarifazos e impuestazos. A los impuestos municipales y provinciales se agregaron impresionantes subas de los servicios básicos como la luz y el gas. La expoliación no sólo persigue el fin de todos los gobiernos burgueses (hacer pagar las crisis a los trabajadores) sino que apela a los mismos mecanismos de exacción de siempre. Nada original el gobierno "nacional y popular". En este contexto la fijación del Salario Mínimo en \$ 1.500 a cobrar en febrero de 2010 no es mas que una broma macabra, cuando hoy la canasta familiar bordea los \$ 4.000.

Mientras tanto la burguesía, liberada de la

necesidad de ampliar la reproducción del capital (por la falta de demanda solvente) se dedica a fugar sus ganancias de manera tal que se está comiendo todo el excedente de dólares del superávit comercial. Este trabajo transformado ya en dinero abandona el circuito productivo con su secuela de desocupación y caída en los salarios. La fuerza de trabajo, como cualquier mercancía, tiene un precio sujeto a las oscilaciones de la oferta y la demanda, que no hará más que caer ante una brusca retracción de esta última. El notorio incremento de la pobreza y la indigencia y el aumento de la distribución de los ingresos a favor de los capitalistas muestran a las claras la caída del salario.

En los últimos dos años se han ido, bajo las distintas maneras de "fugas", más de 40.000 millones de dólares, con la abierta complicidad del elenco gobernante. De algún lado tienen que salir los imprescindibles billetes verdes por lo que se apelará al freno de las importaciones para evitar que lo que entra por las ventas pueda irse en las compras..

Pero como la fuga se está llevando el sobrante, para pagar la deuda el gobierno necesita acudir a las reservas del Banco Central, acentuando la debilidad de éste ante un "golpe de mercado". Si se pretende seguir pagando y a su vez cuidar las reservas del BCRA, el dólar saltará por las nubes.

Precisamente por esto es que se ha lanzado a lograr la última de las tareas que le queda pendiente para volver a calificar como uno de los más aplicados servidores del poder mundial: el regreso al "mercado internacional de capitales". Para ello deberá arreglar con los bonistas que no entraron en el canje, retomar la postergada negociación con el Club de Paris y formalizar la relación con el Fondo Monetario. Cualquier esfuerzo será poco si al final del proceso se puede convencer a los amos de tirar algunas monedas que permitan patear la pelota para un poco más adelante.

Del viejo cacareo independentista de los Kirchner ya no quedan ni las formas. La burguesía proseguirá en su tarea histórica de esquilmar a los trabajadores, cualquiera sea la máscara que adopte su gobierno de turno. ★

**LIBERTAD Y DESPROCESAMIENTO A  
BERTHA GONZALEZ  
Y JOSÉ VILLALBA**

**El 17 de Noviembre**

**En tribunales de Mercedes (BsAs)**

**LOS ESTÁN JUZGANDO**

**POR NO CONFORMARSE CON LA MIGAJAS DEL ESTADO**

El 20 de agosto de 1977 desaparecen dos militantes de la organización que en los años 70 sentó las bases de nuestra actual concepción, la Liga Comunista, conjunción de parte de la Fracción Roja del PRT y el Grupo Espartaco, que con el aporte político de cuadros de otras, como Patria Socialista y el Grupo Obrero Revolucionario (GOR), desarrolló su actividad entre los años 74 y 75, hasta que una división en su seno originó la Fracción Combate, a la cual los compañeros Nicolás, Pedro y Mariano brindaron su juvenil experiencia, tan intensa que es posible asimilarla a la de veteranos en las tareas revolucionarias de todo orden. Les rendimos en estas cortas líneas el homenaje de página que tantas veces hemos realizado en nuestro corazón y en nuestra tarea de estos años, haciendo pública nuestra reivindicación con la discreción a la que siempre nos ha obligado su ejemplar humildad.

Ellos, Luis Alberto Verdú, Nicolás; Angel Eduardo Fiocchi, El Flaco Pedro; y Miguel Angel Esborraz, El Cuervo Mariano, desaparecidos los dos primeros en Santa Fe el 20 de agosto de 1977 y en Córdoba, apenas un año antes, el 24 de julio de 1976,

el tercero. Ocupan por estos días gran parte de nuestra memoria, encendiendo con la llama del ejemplo el odio que mantenemos intacto al enemigo de clase.

Sólo de Nicolás tenemos una foto, ojalá tuviéramos las otras, ojalá podamos tenerlas un día para mostrar al pueblo la imagen de los que lucharon sin cuartel, más importante de grabar seguramente que las banales imágenes que el sistema convierte en íconos. Día llegará sin duda alguna.

De cómo fueron, sus compañeros de lucha podemos decir, honestos, firmes, combatientes. Y consignar una semblanza que de Nicolás hiciera alguien en una de esas buenas páginas que existen sobre los compañeros desaparecidos.

Debemos pensar que cuando esta persona -a la cual desafortunadamente no conocemos y ese manantial de memoria, sentimiento y buena fe que la distinguen es tan limpio que supera lo más negro y atrae por su honestidad- conoció a Nicolás en esa escuela, él tenía 21 años. De esa veteranía en el compromiso con la Revolución hablamos más arriba. Creemos que podemos extender a Pedro y El Cuervo esta semblanza, y aseguramos que no estamos malversando ni abusando de

la misma, ni extendiendo injustificadamente la intención de un autor que nos despierta el más vivo respeto y al cual no le fallaríamos por nada del mundo. Los compañeros nos lo reprocharían.

He aquí el texto.

*Tuve la oportunidad de conocerlo a Luis en 1973, siendo el celador de nuestro curso en la escuela industrial, recuerdo especialmente sus charlas en los recreos, donde nos planteaba a nosotros jóvenes de 15 años sus convicciones. Nosotros en aquella época creíamos ser peronistas, y él confrontaba con nosotros sus ideas, formaba parte de un grupo en la escuela llamado "espartaco", nos hablaba de la revolución permanente y eso nunca lo olvidaré. Es más había días que no salimos del aula porque en los recreos, nos quedábamos discutiendo de política y si se interrumpía la discusión la seguíamos en el próximo recreo. Era una persona excelente y lo apreciaba mucho.*

*Recuerdo que un día leí un recordatorio en el diario de su desaparición y creo que también vi en tv un documental acerca de ese hecho, y me conmovió muchísimo,*

*después de la escuela no lo volví a ver. Soy profesional y padre de seis hijos y siempre que hablamos del tema le menciono la memoria de aquel celador, que nos daba clases de socialismo en los recreos. No lo conocí más que en aquellas circunstancias, pero por lo poco que lo conocí, me pone muy triste su destino, porque una persona como él se merecía vivir, y tal vez encontrarse con sus alumnos y seguir discutiendo de política en los recreos de la vida.*

*He conocido de cerca a pocas personas a los que golpeó la represión, como a Luis, y tengo mucha bronca por lo que le pasó.*

*Si a algún familiar le llega esto sepan que los que lo conocimos en aquella época, guardamos los mejores recuerdos, aunque no hayamos podido hacer nada para torcer su destino.*

Pierda cuidado el autor, sin intención de consuelo, sin el más mínimo ánimo de dispensar a los genocidas, ese destino es el noble corazón de personas como él y la conciencia de futuro de muchos que seguimos compartiendo esas clases de socialismo, negación de la barbarie que hoy campea. En esto continúan Nicolás, Pedro, Mariano. ★



**LUIS ALBERTO VERDÚ ESPINOSA**  
Desaparecido el 20/8/77 en Santa Fe



**ANGEL EDUARDO FIOCCHI ARCE,**  
Desaparecido el 20/8/77 en Santa Fe



**MIGUEL ANGEL ESBORRAZ,**  
Desaparecido el 24/7/76 en Córdoba

*Alzamos el puño y los saludamos con aquella consigna, la última que pintaron desde la clandestinidad, y que sintetizaba el clima de definición y combate de los años 70 y de los compañeros:*

# REVOLUCIÓN SOCIALISTA O MUERTE HASTA LA VICTORIA



## LEÓN TROTSKY

Desde nuestro propio nombre, en cada minuto de nuestra militancia, rendimos homenaje al más brillante expositor del marxismo revolucionario: León Trotsky.

En el 69 aniversario de su muerte a manos de un sicario de Stalin recordamos a los que pasaron de la pleitesía a la burocracia soviética a ser vulgares siervos de la restauración capitalista por manos de esa burocracia en lo que fuera el primer Estado Socialista. Quienes veían en la denuncia de Trotsky hacia la casta de privilegiados que finalmente conducirían a la derrota más grande de la historia del movimiento revolucionario en el mundo una serie de "ataques a la revolución", hoy están cada vez más integrados a los partidos burgueses y continúan al servicio de los objetivos estratégicos del imperialismo. Nada quedará de ellos en los tiempos futuros, cuando la Revolución mundial deje atrás los tiempos de la barbarie capitalista, sino la memoria de la traición a los principios y el crudo

revisiónismo que los atacó luego de la caída de la URSS. No han tenido siquiera un gesto de altivez frente al derrumbe, el gesto que tantos revolucionarios heroicos han tenido ante los reveses más duros. La confirmación de los aciertos de aquel profeta bolchevique no ha hecho otra cosa que arrojarlos a la rendición total, incapaces como se muestran incluso de admitir sus errores, comprometiéndolos con la vergüenza de la traición.

Han pretendido reducir la concepción de León Trotsky a la de un excelente crítico de la burocracia stalinista. Eso es una falacia más. Lo sabemos y por eso, los marxistas revolucionarios continuaremos en la senda que nos trazan los principios y el compromiso de vivir y morir por la Revolución Socialista, porque tal es la importancia del pensamiento de quienes nos han precedido. ★

# Tendencia Marxista Revolucionaria

