

TENDENCIA

MARXISTA REVOLUCIONARIA

| Noviembre 2003 | N°: 3 | 1 \$ |

Por trabajo y salario
Ruptura con el FMI
No al pago de la deuda externa
Por un Gobierno de los
Trabajadores
OTRO 19 Y 20

CONTRA EL AJUSTE
DEL FMI-KIRCHNER

(Del mes que sea)

A Plaza de Mayo con la Asamblea Nacional de Trabajadores
20 de DICIEMBRE

Sumario:

Páginas 2,3,4

Hoy más que
nunca
OTRO 19 Y 20

Páginas 4 y 5

LA BUROCRACIA
Y
SU "VERDADERA
HISTORIA"

Página 6

ANTE LA
VUELTA
DE LOS PEORES

Páginas 7

QUIÉN TE HA
VISTO Y
QUIÉN TV

Páginas 8 Y 9

ALCA

Página 11

IRAK:
PONER EL BURRO
DELANTE DEL
CARRO



Hoy mas que nunca,

El Gobierno Nacional ha desatado una campaña contra la oposición popular que incluye la entrada en cadena de todos los grandes medios de prensa dedicados a machacar sobre las cuestiones de “la inseguridad”, dentro de la cual se pretende incluir como “un rubro de la delincuencia” a los piquetes.

El plan de acción comenzó a desarrollarse con mayor despliegue desde el bloqueo al Ministerio de Trabajo en la Ciudad no tan Autónoma de Buenos Aires, momentos en que se denunciara por secuestro a cientos de manifestantes, en una actitud que si no fuera tan dramática, sería risible. Decíamos entonces que las pretensiones represivas estaban en proporción con el grado de ridiculez de la acusación y que la campaña de media intensidad se convertiría en escalada desde ese momento.

Así, los movimientos acusados, podría decirse, de secuestrar a una parte del Gobierno, eran los primeros que Kirchner conducía a los estrados judiciales para que sean encarcelados por un delito que de ninguna manera es menor y, mientras todos los Fernández de Kirchner decían que no se iba a reprimir la protesta, por otra parte mandaban en cana a los protestantes y advertían que se los esperaba “con el Código Penal en la mano”.

Todo esto ocurría pocos días después del asesinato de dos militantes piqueteros en Jujuy, los primeros muertos de este Gobierno, que como lo evidenciábamos entonces, ponía la doctrina que alentaba la represión, dando respaldo político a las fuerzas provinciales para que actúen a piacere. La maniobra es simple: ustedes metan palo, nosotros decimos que no hemos sido, pero de ninguna manera vamos a condenar la represión.

Y así fue. La impunidad política con que Kirchner honró a Fellner, el Gobernador pistolero de Jujuy (y su candidato a presidir el PJ), trajo, como ya aprendimos de la historia, las acciones de Romero en Gral. Mosconi (también súbito amigo de Kirchner sin renunciar a su menemismo), y desembocó en la represión masiva y brutal en Neuquén, donde directamente se baleó a la cabeza de una marcha recién iniciada contra el régimen de vulgares vales de plástico para compras con que el negrero Sobisch pretende beneficiar a sus amigos a la mejor usanza colonial.

Sólo el hipócrita Luis Eduardo “El bueno” Duhalde, Secretario de Vaya a saber qué Derechos Humanos de la Nación, saca algún que otro comunicado respecto a estos hechos, cuando lo que supuestamente debe hacer, es administrar las cosas como para que cesen las violaciones de los mismos, no limitándose a notificar al país sobre el “dolor y preocupación” que le causan las barbaridades que cometen los socios políticos de su Gobierno. De esta manera se perfila como el más siniestro y solapado emblema de la campaña de ocultamiento de la verdad tal como es, asumiendo el rol del “policía bueno”,

dándonos consejos para que, si no cumplimos las órdenes del poder, sepamos al menos que nos va a atacar “el policía malo”. Pero hay algo que demuestra la calaña de este hombre. En la ciudad de Rosario hubo tres atentados contra un querellante en la llamada “causa Feced”, comparable a la “causa ESMA”, a la “causa I° Cuerpo”, etc. Los mismos se desarrollaron desde que se inició el capítulo “Quinta de Funes” e incluyera hasta granadas. Duhalde visitó la Provincia de Santa Fe, los querellantes lo visitaron a él, y toda esa trama de convencionalidades. El asunto es que de su visita sacó como conclusión y sentenció ante el país entero que estaba preocupado porque en esa Provincia “no hay seguridad” para los defensores de

de las fuerzas comandadas por el hermano del depuesto General Brinzoni, designado por Kirchner como Comandante del II° Cuerpo; es decir, una inseguridad “nacional”, remediada por la gestión “provincial”.

En esta paradoja, a la cual se le pueden sumar las incumplidas promesas de “amnistía” para los perseguidos políticos y varias perlas más, se patentiza para qué está Duhalde “El bueno” sentado allí.

A todo esto, mientras el pueblo sigue poniendo las víctimas, la campaña anti piqueteros cobra vuelo día a día, sin perder ni uno.

Contradictorias encuestas de elaboración amañada, demuestran por un lado una supuesta masiva oposición a los “métodos de lucha”, un apoyo “a los motivos” por

escalada en cada jurisdicción, no se le puede creer que esté en desacuerdo, si no que hará como que no comparte.

El club de amigos del Código Penal para evitar reclamos, de la “brigada antipiquete”, de los llamados a enfrentar a los desocupados con los ocupados “que no deben dejarse ganar la calle”, no puede ser calificado de “blando” frente al conflicto social.

A esta entente burguesa se suman los alcahuetes de siempre, por ejemplo Delia y el CTA. Los mismo que en Diciembre del 2001 llamaban a no movilizarse contra De la Rúa, que cerraron sus locales en Capital para que no se usaran ni como lugar de reunión, que negaban la responsabilidad del Gobierno en la masacre de compañeros en nombre de esperar “la investigación” y otras canalladas por el estilo; ahora convocaron a un acto divisionista de los trabajadores bajo una consigna diametralmente opuesta a los compañeros que no dudan que este Gobierno proimperialista se merece **otro 19 y 20 de Diciembre**. Es así como consuman la traición a la Clase Obrera movilizándolo con la pregunta ¿Alguien quiere otro 19 y 20?, propiciando de esta manera un apoyo desembozado a Kirchner por el cual dicen que nos van a “cagar a tiros” si lo enfrentamos.

En el mismo pelotón se enrollan las demás centrales sindicales, que por acción y omisión van tejiendo una red de sostén que evite una caída libre del kirchnerismo, mientras en el Ministerio

Es una canallada ver que nos están asesinando y no querer ni nombrar al criminal



DDHH. A pocos días, el Gobierno de Reutemann, sintiendo herido su menemismo y aprovechando la volada, detiene al autor de los atentados, un

El 19 y 20 deben constituir un peldaño firme de la escalera para el ascenso de la lucha con un programa cada vez más claro

sargento del Servicio de Inteligencia del Ejército, salteño y de apelativo Fernando Conrado Carabajal, con domicilio en el cuartel del Batallón 121 de comunicaciones, que fue allanado simultáneamente con nada menos que el Comando del II° Cuerpo de Ejército, lo que se practicó por las Tropas de Operaciones Especiales (TOE), una banda de asesinos escogidos que mataron a Walter Campos en las jornadas de Diciembre de 2001, con la orden de un Juez Provincial. Conclusión: el menemista Reutemann demostró que la inseguridad que denunciaba el kirchnerista Duhalde es parte del accionar

los cuales se dan, un rechazo a la “pasividad del Gobierno” y una cerrada oposición a “la represión”. Es claro que más que encuestas éstas son fabricaciones de opinión a fin de poder continuar con el plan de agitación antipopular con un mentiroso “soporte” estadístico, que en nuestros días parece ser sinónimo de científico, verdadero, real, etc.

En el marco de la ofensiva mediática, legal, policial y política, se van sumando, cada vez más estimulados por el Gobierno Nacional, los que juegan en las “ligas mayores” de las decisiones de gobierno.

Los Duhalde, Cabezón & Chiche, se pusieron al frente pronunciándose por una actividad militar más intensa del Gobierno, en lo que no debe confundirse con una polémica sobre la profundización represiva entre este matrimonio y el de Kitchner Fernández, si no en un apoyo explícito, contundente y entusiasta a la línea que viene desarrollando sin prisa pero sin pausa el Gobierno Nacional.

A su vez, en la UIA, los desocupados más grandes, reclaman la mano dura en acción, es decir, poner en juego el aparato militar en concordancia con las declaraciones políticas del Gobierno.

Toda contestación por parte de éste sobre que no va meter balas ni palos, debe leerse como que no se va a hacer cargo de las consecuencias, porque a quien alienta una

de Trabajo han firmado más de cien convenios que superan hasta las maldades de la Ley de Flexibilización, de modo que, aunque se pretenda ponerla en cuestión, aunque se la derogara por sus vicios de coima en el Senado, aunque se la borrara letra por letra, los intereses de las patronales están ya a salvo porque la burocracia entregó más derechos que todo el Senado junto. Por eso mismo es que el circo de estos días sobre las coimas es tan ruidoso, porque ya no les cuesta nada. Los privilegios de los explotadores están prácticamente a salvo.

Los escribas y lenguaraces del sistema, la prensa burguesa, es una usina de mentiras funcionando a pleno. A la información le sucede una intensa campaña antipueblo que ni siquiera el menemismo tuvo en marcha con tanta intensidad. El mecanismo es increíblemente desfachatado y valga un ejemplo con los actores del llamado “periodismo independiente”. El miércoles 17 de Diciembre, el titular de tapa del omnipresente Clarín era en letras catástrofe “Kirchner contra los piqueteros duros”, y el privilegiado lugar de la página 3 (la que primero se ve) era un reducido artículo cuya fuente era el programa “A dos voces” del día anterior por el canal de cable TN, armado por Bonelli y Silvestre, que el primero de



OTRO 19 Y 20

éstos se dedicó la misma mañana a

**La unidad, es
unidad para la
lucha, porque
unirse para
rendirse no es lo
que necesitamos**

repetir hasta el asco por Radio Mitre. Es decir, que tres enormes medios se dedicaron a martillar sobre la noticia que ellos mismos fabricaron en una entrevista pautada con el Pingüino. Los tres pertenecen al mismo dueño, el Grupo Clarín. Fabricaron una definición acorde con la campaña y luego se repetían los unos a los otros ("Vamos a leer la tapa de Clarín" Radio Mitre; "dijo esto en TN" Clarín-, "en una nota por Radio Mitre" TN- y así sucesivamente). A este tipo de operación de propaganda y agitación nos referimos cuando hablamos de campañas de la prensa burguesa.

La campaña por estos días, sirve para hacer lucir a toda hora y en todas partes, una nueva vuelta de rosca a las definiciones represivas.

Así como durante estos meses el "operativo anti 19 y 20" se vino desarrollando conforme una cuidadosa planificación que va desde el asesinato a los versos para la pequeño burguesía, en los últimos días adquirió un vuelco hacia la derecha extrema. El makkartismo se despliega y en la acusación a los piqueteros "duros" que más arriba mencionamos, el peronismo vuelve a las viejas malas sendas de los '70. Los "duros", los que ocasionan daño y "se montan en las necesidades indiscutibles"

para su propio beneficio, son ni más ni menos que...la izquierda. La izquierda que se "infiltra" en las protestas y lleva al abandono del "diálogo" con los vendepatria de los ministerios que parece tan provechoso. La izquierda que no quiere tragarse que

Kirchner no es chupamedias de Bush. La izquierda que no quiere convencerse de que es mejor pagar la deuda externa así se mueran miles de niños por desnutrición. La izquierda que arma escándalo porque en el tiempo que lleva Kirchner en el Gobierno aumentaron tanto las muertes por inseguridad y sobreexplotación en las fábricas que hay dos hermanos de Clase muertos por día. La izquierda que no

renuncia a movilizarse contra el Gobierno del Fondo Monetario. En fin, la izquierda que no renuncia a proponer un Gobierno de los Trabajadores y no de esta banda de lacayos de las grandes empresas multi o nacionales, de este Gobierno capitalista al extremo que ha pactado el mayor ajuste con el FMI, duplicando incluso el de los períodos menemistas.

A los que adherimos a la continuación de la lucha porque no sólo nada ha cambiado para bien, sino que empeora, Kirchner les promete una represión selectivamente. En la entrevista que mencionamos más arriba, claramente dice que "no van a reprimir **indiscriminadamente**". O sea, que van a reprimir con discriminación la movilización popular.

Si pueden cumplirlo o no, es una cuestión de coyuntura, de táctica del momento, de como vengan las cosas. Pero el objetivo de acá para adelante es éste. Discriminar entre "buenos" y "malos" piqueteros y movimientos y protestas y organizaciones. Sin duda que pone en la mira de las armas de las fuerzas represivas a los combativos, a los que no se resignan.

Como lo advertíamos en "La doctrina K" (*Tendencia* N° 3), **pretenden aislar a los luchadores**. Seguramente para los alcahuetes habrá otro trato.

Pero el problema es que están muriendo las expectativas de muchos sectores populares. En medio de un mar de fantosmas declaraciones y números de la mentira, empiezan a aparecer los verdaderos índices. La verdad de que entre mayo y noviembre, **la desocupación ha aumentado**, y que por más que se atribuya "a una nueva metodología del INDEC", no pueden negar que la famosa "reactivación" no

sido directamente sustituido por el ataque a los que luchan en serio contra esas causas, que no son más que los que, contra la voracidad capitalista, proponen recobrar el "trabajo genuino" por la vía de la lucha hasta imponer el reparto de las horas de trabajo sin afectar los salarios, para que los explotadores sean los que de una vez por todas pierdan y no el pueblo.

Se acabó la supuesta ausencia de inflación, porque los precios de los alimentos en general han aumentado un 30% y no sólo, como se dice pensando que somos idiotas, los de la "canasta navideña". ¿Qué tienen de navideño el tomate y las verduras en general, la banana y otras frutas, el queso y otros lácteos o el conjunto de los artículos de almacén?. Son cosas de todos los días. Y ni hablar de las carnes, sean del bicho que sean. Esto es de los últimos días y allí se están peleando distintos funcionarios que lo único que hacen es trabajar de habladores, por si habrá "control de precios" o "estudios indicativos". Lo del control no es ni siquiera una propuesta, sino una boconeada de funcionarios de la Ciudad no tan Autónoma de Ibarra, a lo cual le salió al cruce la televisiva Patricia Vaca

**Sea cual fuera el
gobierno, sabe que
en su horizonte
hay muchos
"19 y 20"**

Narvaja, otrora fiscal de los formadores de precios, aclarando terminantemente que sólo darían "recomendaciones" para

que se compre mejor. Este cruce de palabras en el m a y o r conglomero urbano, el más enorme de los centros de consumo, sirve para advertir a todo el país que habrá que aguantarse la carestía, o sea más hambre, sin hacer otra cosa que protestar ante alguna de las inútiles ONGs como la que presidiera la hoy funcionaria de la era K.

Contra tantas mentiras hemos venido sosteniendo que el aumento del costo de vida desde noviembre/01 era infinitamente superior a las estimaciones periodísticas y oficiales de los "expertos" que nos hablaban de un 40 a un 70%. La cuenta es sencilla, ya que habíamos visto aumentar el aceite un 400% en los días previos al cese de la



UNA TOMADA DE PELO

En el artículo "Hoy más que nunca, otro 19 y 20" citamos la controversia existente entre los Ministerios de Economía y de Trabajo, y el implacable INDEC que ya ha anticipado sus datos que indican que el desempleo aumentó desde Mayo a la fecha.

Desesperados porque se les cae toda la propaganda falsa sobre los puntos centrales que son: "**Crece el PBI, hay reactivación, terminó la crisis, se inicia un nuevo ciclo, aumenta el empleo**", intentaron de todo, como ya lo hemos dicho, pretendiendo que el aumento del índice de desocupación es "por cambio de metodología". **No jodamos, que si la temperatura es de 40° grados centígrados, me la digan en la escala Fahrenheit o la que se les cante, me achicharro de calor lo mismo.**

Pero bueno, no pueden soportar la realidad tal como es y entonces, antes de que el INDEC publique que **el desempleo trepó al 16,4 %, o sea 0,8 más que en mayo, lo que es igual a unos 100.000 trabajadores desocupados más**; sacan números inventados desde el Ministerio de Trabajo.

La verdad es que el supuesto aumento del PBI es más que trucho y responde a números abultados por el aumento de los precios de exportación de petróleo y granos que están por las nubes (y nadie sabe hasta cuando), más que a un aumento de producción de mercaderías de cualquier orden.

La verdad es que la reactivación, a la cual le asignan enorme importancia en textil y construcción, es un bluff total, porque si no, qué lógica tendría que haya un bolonqui padre con Brasil, que según las fundaciones patronales como ProTejer, han invadido el mercado haciendo que el 50% de las ventas en el país sean de artículos de los hermanos del Mercosur. ¿O por qué no pudieron dar la mínima respuesta los burgueses de la Cámara Argentina de la Construcción cuando los desocupados les llevaron una lista de miles de especialistas para desmentir lo que dijeron: que "no quieren trabajar"?

La verdad es que el "nuevo ciclo económico" es un verso rabioso, simplemente contestable con lo que los mismos agentes de la Bolsa comentan: "si tirás un gato muerto de un piso 20, rebota".

La verdad es que la crisis no terminó, y nuestros padecimientos tampoco, y además no andamos felices por la calle y cuando marchamos con bronca no nos encontramos con una muchedumbre con cara de vivir mejores tiempos. La verdad es entonces que el empleo no aumentó ni un corno, y este cretino de Tomada no nos puede venir a decir lo que publica la prensa burguesa siempre activa para cumplir con la propaganda oficial y antiobrera.

La verdad es que hay que ser desfachatado y malparido para decir que el empleo trepó un 5,3 %.

Para colmo de descaro, señala a Rosario como el emporio del pleno empleo, cuando en los últimos meses se están rematando en todo el Gran Rosario empresas insignias.

Pero la verdad de las verdades es que con este tipo de anuncios se pretende, por un lado, crear un clima de rechazo a las protestas y particularmente las del 20 de Diciembre y por otro, dar argumentos a los voceros gubernamentales para que sigan justificando el por qué la asistencia social (planes y otros paliativos) son la mitad de lo proclamado originalmente por Duhalde y que Kirchner prometió continuar rumbo a la "asistencia universal", y por qué están suprimiendo "planes" a lo loco. Ante los tibios cuestionamientos, incluso de algunos estudiosos del tema, el Pingüino y su gente piensan seguir afirmando que ellos "atacan las causas" y, que obviamente, si hay más trabajo, para qué queremos más asistencia.

Entre el makkartismo contra la izquierda y el seguimiento de las recomendaciones de Goebbels con el "miente, miente que algo queda", estos tipos van tomando un sesgo que ya conocimos en otros gobiernos peronistas.



HOY MAS QUE NUNCA, otro 19 y 20

“convertibilidad” y ni hablar de la carne y el pan, por citar algunos artículos. Bueno, ahora algunos “expertos” por fin salieron a reconocer que desde entonces el aumento es del 100% o más (donde más puede ser 200, 300,...).

En una palabra, que acá, en el pueblo, sabemos que todo sube y cuando sube, no baja. Que hay más pobres cada día. Que aumenta la desocupación. Y que calculamos bastante bien lo que vendrá.

Así que el Pingüino va a tener que enfrentar muchos más reclamos de los que pretende que haya, porque por más que nos escriban tantos artículos manifiestamente mentirosos, la realidad es la que el pueblo vive y pasado el efecto del primer discurso que desconcierta, las fuerzas se van ordenando en la dirección correcta.

CONTRA EL GOBIERNO DEL FMI, POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES

Las convocatorias para el 19 y 20 son varias. A pesar de lo que digan los analistas burgueses, la unidad que se va perfilando de manera tan histórica como esas fechas, es de enorme importancia para los tiempos que vienen.

Frente a tanta impudicia gubernamental, por imperio de las condiciones absolutamente objetivas de la crisis que la propaganda oficial quiere dar por canceladas, se están recreando las condiciones de unidad de los que luchan. El enemigo, el proimperialismo y sus alcahuetes en el movimiento sindical y de los movimientos sociales, se van identificando cada vez con mayor nitidez.

En relación a esto es que el 19 y 20 deben constituir un peldaño firme de la escalera para el ascenso de la lucha con un programa cada vez más claro. No pensamos que el 19 y 20 sean jornadas definitivas. Creemos que son sí definitorias. Que de una vez por todas quede a las claras quién es quién. Quién es incondicional aliado al Gobierno cipayo, como la burocracia sindical, los fachos como Delia, los políticos corruptos que se lavan las manos en la cloaca del Senado coimero; quién es vacilante y se queda en el medio y sin respuesta, alegando que “este gobierno no es idéntico a los anteriores”, como si por cuatro gritos de engaño estuviéramos ante la liberación nacional, o por lo menos, ante unos demócratas a ultranza; y quiénes son capaces de superar la confusión sembrada para mantener programa, consignas y acuerdos a pesar de todo.

El Gobierno le teme a jornadas como las que vienen porque saben perfectamente que el avance de la crisis será mayor en unos meses, que el grado de organización de la Clase Obrera se profundiza y que en estos mismos días corren aires de protesta generalizada en las barriadas populosas de las principales ciudades. Entonces, si las va haber, que las haya, qué remedio tienen. Pero en lo posible, que ni sean numerosas ni estén claramente contra el Presidente.

De otro modo no se explica lo que está pasando. No se ve la razón por la cual el CTA, el mismo que el 19/12 del 2001 llamaba a no participar de ninguna movilización, ahora organiza un acto financiado por los Ministerios en Ferro. Si no quería entonces, cabe suponer que menos ahora. Es decir que **no pueden evitar la movilización y tratan de desviar sus objetivos**. Estos van a la cola del Gobierno.

Los jefes de algunos MTD Aníbal Verón, que según los libros que publicaron dependen de teóricos renegados de las filas revolucionarias de los años '70; Barrios de Pie, dependiente de la Corriente Nacional Patria Libre, kirchnerista de la primera hora, pero vergonzante, y otros movimientos menores, entre ellos MTD Evita, remozamiento de la Juventud Peronista que tantos cuadros da al sistema capitalista con el paso de los años, llaman a otro acto. Un artículo del Página/12, los llama “organizaciones de desocupados **autónomas**”, como si tuvieran un purismo de ideas no contaminado con las ideas de izquierda que ataca Kirchner, y ninguna orientación política que los convierta en “infiltrados por otros intereses”. La defección de estos movimientos está precisamente en que su acercamiento al Gobierno es cotidiano, y como dice Juan Cruz D’Affuncio del MTD Aníbal Verón, “el no pago de la deuda externa, por la solidaridad latinoamericana y por la oposición al ALCA” serían los puntos en torno a los cuales “se tiene que ir aglutinando el campo popular”. El problema es

que nada dicen del Gobierno que paga, recontrapaga y firma el ajuste más grande de la historia argentina con los que cobran la deuda externa, que apoya al sucesor del Goni en Bolivia en contra del pueblo que puso su sangre en la calle, y que encima, les está cediendo territorios en Tierra del Fuego y concediendo inmunidad “parcial” a los marines; ¿a esto se refiere D’Affuncio cuando habla de “solidaridad latinoamericana”? ¿Ni una palabra del Gobierno que firmó el ALCA (ver artículo el ALCA en este mismo número) es expresión de “oposición al ALCA”? Es una canallada ver que nos están asesinando y no querer ni nombrar al criminal.

Para más, Ceballos, de Barrios de Pie aclara: “A diferencia del espacio del Bloque piquetero, no consideramos que la gestión de Kirchner sea una continuidad de las administraciones de Menem, De la Rúa y Duhalde, ...aunque sí vamos a plantear críticas...”. Es decir, **apoyo crítico** a quiénes, más que la continuidad, son la reinención de los que le precedieron, corregida y aumentada.

Por su parte, los jefes de la CCC y el PCR, no soportan seguir comportándose como perros que lamen la mano del amo que les pega (recordemos que les mataron dos militantes en Jujuy). Pero sí como perros. Entonces arrastran al movimiento a un nuevo acto antiunitario por las suyas con un argumento que refuerza lo expuesto más arriba por nosotros, es decir, que lo hacen obligados por la situación que se agrava y la memoria combativa de muchos compañeros, y no porque sea parte de su concepción. Dice Alderete explicando porqué no van al

El enemigo, el proimperialismo y sus alcahuetes en el movimiento sindical y de los movimientos sociales, se van identificando cada vez con mayor nitidez

acto de Ferro con sus socios de la FTV CTA: “Nosotros no somos torpes, sabemos que este gobierno generó expectativas, pero no vamos a ir a una concentración progobierno. No podemos ir a un acto oficialista”. Quiere decir que “no pueden” ser oficialistas, pero mientras pudieron, sí que lo fueron y mucho. Allí, siempre sentado al lado de Delia, poniendo cara de telón de fondo de los ministros. Pero hablando de esto, ¿entonces para qué hacen el acto? Y la respuesta es que siguen sirviendo al gobierno por otros medios, como es dividir la convocatoria.

A los trabajadores conscientes no debe preocuparles este proceso de clarificación después de tanta agitación en vacío de la “unidad”. La unidad, es unidad para la lucha, porque unirse para rendirse no es lo que necesitamos en esta historia. En todo caso, los que durante todos estos años han llamado a “deponer diferencias” en nombre de la “unidad”, han venido a terminar en esto: lo que querían era deponer las armas de la lucha.

Estas aclaraciones que traen las jornadas del 19 y 20 son un importante aporte a la continuidad de la buena pelea. Por eso decimos que no las entendemos como definitivas pero sí como definitorias. Es una prueba material del quién es quién en el panorama de los alineamientos políticos, y debemos hacer todo lo posible para que el éxito de la convocatoria de la Asamblea Nacional de Trabajadores y otras fuerzas que combaten, tenga la repercusión que se debe en todos y cada punto del país, porque **MOVILIZAR CONTRA EL GOBIERNO ENTREGUISTA DE KIRCHNER Y POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES**, es poner en marcha objetivos de alto vuelo. El futuro de la vanguardia obrera y popular estará signado por este nuevo envión. Y sea cual fuera el Gobierno, sabe que en su horizonte hay muchos “19 y 20”, sean de diciembre, de marzo o de octubre. En cualquiera de ellos van a tener que tomarse el helicóptero.

Como si cualquier cosa sirviera para mejorar su posición, resulta ser que la burocracia cegetista de todo pelaje sale a pegar gritos y solicitudes como si en la cuestión de la destrucción de los derechos obreros ellos no tuvieran nada que ver.

Casualmente en el número anterior de Tendencia (“No dan tregua- Ninguna tregua”), analizábamos con mayor detenimiento las conductas de las burocracias y comprobábamos que cerca de 100 nuevos convenios, cuyas cláusulas perjudican mucho más a los trabajadores que la aplicación lisa y llana de la Ley de Flexibilización, habían sido firmados por los burócratas. Para poner negro sobre blanco, hay que decir que la homologación del Ministro de Trabajo de esos convenios acordados por las patronales y la burocracia sindical, integrante de cualquiera de las dos cgtts, es ilegal, e incluso podría llegar a oponerse en defensa de mejores condiciones para los trabajadores, la mismísima ley de flexibilización.

La central de Daer ha salido con una solicitud el día 16 de diciembre intitulada “REFORMA LABORAL LA VERDADERA HISTORIA”, que no podemos dejar de decirlo, guarda el estilo literario rancio con que estos delincuentes vienen hartándonos desde hace más de cincuenta años. No es que los trabajadores tengamos que andar buscando modernidades, pero reconocemos a primera vista lo que es bando militar, una proclama combativa o un comunicado de corte vandorista que destila pomposas palabras y tono de charlatanes de feria.

Todavía recordamos aquella memorable solicitud de la UOM del loro Miguel en 1975, “Ladran Pancho, señal que cabalgamos”, de lo que se deducía que el compañero de andanzas de Don Quijote se llamaba Francisco Panza y no Sancho Panza. Y dicho esto por hablar de “verdaderas historias”. Que es lo que no hace la burocracia sindical en esta ni en ninguna otra ocasión.

La “verdadera historia” que no cuentan estos integrantes de la cgt empresaria, es que el aniquilamiento de los derechos laborales comenzó mucho antes, con la reforma de la Ley de Contratos de Trabajo, a la cual no opusieron ninguna resistencia, si no que apoyaron. Que la liquidación de derechos ha tenido que ver con las privatizaciones de las más grandes empresas del Estado, proceso en el cual muchos de ellos se volvieron empresarios. Que la verdadera historia pasó por la privatización de las jubilaciones que destruyó el sistema de previsión estatal, y en la cual ellos también acrecentaron sus participaciones empresariales. Que la verdadera historia reconoce la traición que significó la supresión del seguro tal como estaba concedido antes de la creación de las ART, razón por la cual resulta más barato para la patronal que un obrero muera antes que gastar en seguridad industrial o disminuir el ritmo de producción. Y de hecho el promedio es de dos compañeros muertos por día. En todos esos despojos ha participado la burocracia sindical. ¿Qué “verdadera historia” vienen a contarnos ahora?

Pese a ese estilo maloliente que decimos, no hay palabra difícil como es la que usan, que puedan ocultar un hecho evidente: no pueden mencionar ni un solo paro, ni una hora de huelga, en respaldo de su supuesta oposición a la ley.

“Esa norma - dice la solicitada - resultó ardua y duramente combatida por todo el movimiento obrero que, conscientes del rol que cumplieron y cumplen las organizaciones sindicales en la sociedad, no dudaron en hacer frente a los lobbystas siempre al servicio de espúrios intereses”. ¡Qué tal!. “espúrios intereses”, eh!. De que hayan “combatido ardua y duramente”, no

La burocracia y su "verdadera historia"

tenemos ni la más mínima noticia, a no ser que se hayan sopapeado con algún lobbysta en algún lobby de uno de los hoteles tipo Alvear Palace, Sheraton, Hyatt, Holliday Inn, que son los que ellos frecuentan.

Como los milicos, que usan palabras difíciles para parecer más inteligentes, dicen que "la reforma laboral fue impuesta...para inhumar definitivamente los pilares económicos...", y como les gustó escribir en difícil, casi al final dicen que "la ley...sólo fue utilizada por el exterior (sic)...para inhumar las esperanzas argentinas...". En fin, de inhumación en inhumación, no entenderá nadie jamás como usa las cosas "el exterior" (¿será el imperialismo?), y cómo "el interior", porque que sepamos, la ley es aprovechada a rajatabla por los burgueses nacionales, y casualmente en nombre de las "esperanzas argentinas", con el consabido verso de que "si nos va bien a nosotros a ustedes les va a ir mejor".

Para culminar esta joya literaria, los burócratas reclaman la "inmediata derogación de la Ley "dando argumentos tan increíbles en ellos como "razones éticas, morales, de principios, de doctrina nacional, de construcción de un modelo de sociedad integrador del conjunto y por hallarse viciada de **estentórea** y absoluta nulidad en todas sus formas y alcances".

Parrafeada insustancial si las hay, los trabajadores deben preguntarse en qué consiste la "ética" y la "moral" de los traidores a la Clase; qué tipo de principio que no sea el enriquecimiento por los servicios prestados a la patronal pueden tener; a qué "doctrina nacional" se refieren los que además prestaron servicios a la Dictadura y a su "doctrina de la seguridad nacional", como en el caso tan conocido de la Mercedes Benz, en que Ruckauf y el SMATA pasaron listas de obreros combativos que desaparecieron; a qué "construcción de un modelo de sociedad integrador del conjunto" se refieren, como si se pudieran "integrar" los intereses de los que impusieron la Ley en su beneficio y los de los trabajadores, que por su consecuencia sufren la legalización de la injusticia y la más profunda superexplotación. En fin, que más allá de todas las palabras rimbombantes del estilo burocrático, los intereses de la Clase Obrera quedan sepultados por tanta palabrería hueca que gastan para impresionarnos.

Este estilo de las camarillas peronistas de las peores épocas, los lleva a reclamar la "inmediata derogación", cosa que si fuera sincera y el reclamo se debiera cumplir de inmediato como dicen, también tendría que haber un paro inmediato, para que la lucha inmediata ponga contra la pared inmediatamente a las patronales y su seguro servidor, el Gobierno.

Idénticos a los peores conservadores que nos hablan de "ideales inmarcesibles" o apelan a "reservas morales de la nación", esta mala copia de los discursos termina diciendo que la ley está "viciada de **estentórea** y absoluta nulidad en todas sus formas y alcances". Obviamente que decir "estentórea nulidad" es un gesto más de desprecio a los compañeros. ¿Qué es

"estentórea nulidad", si estentórea quiere decir a los gritos? Se creen que porque no tenemos ni tiempo para estudiar un poco más nos vamos a comer todo ese lenguaje, así como así no más. Pero pongámosle que sea una **nulidad gritona** la de la ley. ¿Qué quiere decir que es nula en "todas sus formas y alcances"? Nada. No quiere decir nada. No existe eso de las "formas y alcances" de lo que hablan.

La maldita burocracia, cómplice de todos los que votaron la Ley, fundamentalmente de su propio partido, (que festejaron aquel día como una burla hacia nosotros), sale también a burlarse escribiendo esa basura sin siquiera dársela a alguno de los tantos escribas que tienen y que cobran sueldos monstruosos de los aportes de los trabajadores.

Tienen miedo y han salido a las apuradas con cualquier burrada de las que pueden hacer para ver si se reubican, y es nuestro deber vital no dejarles pasarles ni una en el camino de terminar de una vez por todas con ellos.

La liquidación de derechos ha tenido que ver con las privatizaciones de las más grandes empresas del Estado, proceso en el cual muchos de ellos se volvieron empresarios

OTRO QUE BIEN BAILA

Moyano, el dirigente de camioneros, arremete también contra la Ley. Ha dicho que "se han cometido dos delitos; el primero es haber votado la Ley, el segundo que hayan cobrado coimas por eso".

Tenemos bien presente aquella movilización en que los Federicos reprimieron la protesta convocada por el sector MTA. Pero tenemos más presente que con ese simple recurso de provocar un enfrentamiento se dispó la voluntad combativa del Moyanismo, que no cumplió con la promesa de más y más paros y ni siquiera aquellos famosos escraches a los legisladores que habían votado la Ley, a los cuales no les asignamos gran importancia, pero cuando se renuncia hasta al mínimo gesto, no se puede venir a hablar como si se fuera el paladín de la justicia social.

A este sector le caben las generales que describimos con respeto a Daer & Cia., pero cabe destacar algo más.

Por los convenios recientemente firmados por Moyano, que habla tanto de la "derogación de la Ley", los camioneros tienen ahora que ocuparse de carga y descarga como parte de su tarea cumpliendo jornadas extendidas al máximo del aguante humano, además de las tareas de control de las mismas y otras labores que antes se delegaban en personal de playa.

¿Qué puede venir entonces a hablar de las

condiciones terribles que impone la Ley?

Moyano se queja de los senadores como Cafiero, que dicen no haber cobrado coima, pero que votaron por "disciplina partidaria", y tanto este senador como otros eran de los "escrachables" pero salvaron su tranquilidad a fuerza de ser del mismo partido que Moyano, partido patronal que, por otra parte, contó no sólo con el apoyo electoral de los "disidentes", si no hasta con candidatos.

La enorme puesta en escena que se está desarrollando con consecuencias absolutamente previsibles en lo judicial pero no tan seguramente calculables en lo político, da para que medren los que hace años no dan un paso en sentido popular. A menos que se consideren valiosas las "concentraciones contra el imperialismo", pero no contra los servidores vernáculos del mismo. Y esta situación se repite hoy, cuando los disidentes aprovechan de paso para decir que tienen fundadas expectativas en que "se haga justicia", porque gobierna Kirchner.

ELSILENCIO DE LOS CULPABLES

Los dirigentes de la CTA han bajado su perfil sindical a nivel de cuestionadores morales de actitudes políticas corruptas. Y nada más. Cuando de lo que se trata es de la posición que se toma por la defensa urgente de los que viven en emergencia vital por las condiciones que imponen la burguesía y sus partidos.

Es que muchos de sus amigos han estado en ésta y cabe recordar que en el cierre de una Marcha Federal, Marta Maffei, hoy diputada nacional, decía que "esto se arregla en octubre con millones de votos". Los votos fueron apareciendo y la Alianza que tuvo su mejor tribuna en la Carpa Blanca, llegó al Gobierno e impulsó la Ley, a la cual los que parecen más honestos, como Chacho Alvarez, no se opusieron decididamente si no que se opusieron a que se pagaran coimas, y nada más.

La CTA es, entre otras cosas, responsable de las condiciones laborales precarias de los maestros y de los miles de despidos que en su virtud se están produciendo en todo el país. Ha contribuido y mucho a que las condiciones de los trabajadores empeorara aún antes de la flexibilización, sin contar con que su dirigente histórico Alberto Piccinini, también diputado nacional, fue el primero que hizo punta en la aceptación de la flexibilización cuando admitió las condiciones negreras de Acindar liquidando el conflicto de 1991, en una aceptación anticipada de todo lo que luego se legislaría. Y esto no hay voto en contra que lo borre.

POR UNA NUEVA FORMA DE ORGANIZACIÓN

Los trabajadores deberemos esforzarnos de ahora en más en aclarar bien quién pega el grito en un lado y en otro pone los huevos. La dirigencia burocrática está podrida hasta el tuétano y sobrevive del engaño permanente. Ahora aparecerán casi como un frente unido contra las condiciones que impone la Ley de Flexibilización, mientras han dejado pasar y dejan pasar hoy mismo, condiciones

iguales o peores en los convenios que firman secretamente con las patronales y que todos los Ministerios de Trabajo homologan como chorizos.

Como las cosas son así es que la cantidad de conflictos existentes crece día a día y en un 90% se dan al margen de la burocracia, que a veces, y sólo a veces, concurre cuando ya la lucha está en marcha para no quedar descolocada y, si es posible, fundir la voluntad de lucha de los compañeros.

Es preciso que reconozcamos de una vez por todas que estas centrales, y la estructura sindical en general son ya absolutamente inservibles y que esto no es de ahora, porque si hubiesen servido a los intereses de los trabajadores de ninguna

Los trabajadores deben preguntarse en que consiste la "ética" y "moral" de los traidores a la Clase; qué tipos de principios que no sea el enriquecimiento por los servicios prestados a la patronal pueden tener

manera hubiéramos llegado a los extremos que hoy vivimos.

Las formas de organización deben cambiar. Es una tarea que debemos llevar a la par de la coordinación de las agrupaciones y cualquier forma de unidad para la lucha que se esté dando. Los principios esenciales de la libre autoorganización sin leyes de asociación que señalen la burocratización inevitablemente; la revocabilidad de los mandatos de quiénes no respondan a las decisiones o perjudiquen los intereses obreros; el control de bases en toda negociación y aprobación de las decisiones; la dispensa del trabajo cotidiano sólo para funciones aprobadas y por el tiempo necesario; el control de los fondos y el aporte sin intervención de las patronales con sus descuentos por planilla; entre otros, deben ser puestos a la orden del día. Y nadie mejor que los trabajadores que luchan y se organizan al margen de la burocracia para llevar adelante estas tareas de establecimiento de vínculos de clase, porque son los que están permanentemente preparados para hacer de su sacrificio presente una regla para la organización futura. A ellos, a todos los que peleamos con la moral del que todo lo asume por conciencia y no por lucro degradante, por privilegios asquerosos como los que vemos en la burocracia, nos pertenece el futuro que haremos a costa de nuestro desprendimiento pero a expensas de los burgueses que combatiremos hasta el exterminio por los métodos que fueren



ANTE LA VUELTA DE LOS PEORES

En cuanto la burguesía recuperó las riendas, logrando un parate en el estado de rebelión que agitó prácticamente todo el 2002, desplegó a pleno las velas de la democracia burguesa y puso proa a su “reconversión” política. En el camino anduvo represión de Duhalde del 25 de enero durante la desconcentración de miles de manifestantes que se iban de Plaza de Mayo (hecho casi olvidado vaya a saber por qué) y del asesinato de Darío Santillán y Maximiliano Kosteki, a los que se sucedieron varios más, principalmente en territorio duhaldista.

Las fuerzas de la llamada centroizquierda, fueron los colaboradores más tesoneros para desmontar el clima de movilización general y tuvieron particular incidencia en los ambientes asambleísticos y de los trabajadores estatales.

Es obvio que eran ellos los más interesados en desmontar el reclamo inmenso de “que se vayan todos”, porque era su propio gobierno el que había caído y sólo un negocio para el salvataje de conjunto con los aparatos más grandes del PJ y la UCR, podía eximirlos de una andanada aplastadora de señalamientos por parte de éstos.

La socialdemocracia, el “espacio progresista”, la centroizquierda o como quiera llamarse, negoció todo con lo peor del peronismo y el radicalismo.

No podían explicar, mientras atronaba la consigna, que “su” Presidente hubiera tenido que salir corrido de la Casa Rosada, y mucho menos, cómo podían permanecer tantos de ellos en puestos legislativos cuando eran el sostén votador de las leyes que aún hoy están rigiendo la miseria de las masas populares.

El convenio fue una retirada de Duhalde después de hacer el trabajo más sucio y la reivindicación de “la institucionalidad”, de la “democracia” y el respaldo a la “governabilidad”.

Así se anticiparon las elecciones que pusieron en escena una trama en que Menem y Kirchner encarnaban lo viejo y lo nuevo, lo malo y lo bueno, como si fueran dos individuos pertenecientes a dos corrientes políticas ubicadas en las antípodas, cuando lo que se dirimió en elecciones generales fue la interna del peronismo.

Esta polarización fue consentida por los “progres”, que llegadas las últimas instancias intercambiaron apoyos en la segunda vuelta por apoyos en reductos que todavía podían conservar para su provecho. Los casos de Ibarra, sostenido

por Kirchner contra Macri en la ciudad de Buenos Aires; o de Binner compartiendo elogios del Pingüino con Obeid en la Provincia de Santa Fe, son de los más ilustrativos.

Algunos ganaron mucho, como el hoy Presidente; otros un poco menos; y algunos debieron conceder algunas posiciones. Pero de lo que se trataba era de salvar el sistema democrático burgués

**A todos los debemos
nuestra propuesta
junto con nuestro
coraje para ganar
la calle, y
profundizar,
mejorar, aprender
los métodos más
hirientes contra el
orden establecido**

que garantiza la dictadura de la clase capitalista de un modo “civilizado”. Y el sistema estaba crujiendo, porque de cualquier episodio podía surgir “la chispa que enciende la pradera”, a tal punto, que muchas organizaciones pensaron que se estaba en plena situación revolucionaria. Y no se puede negar que fue en el apretado espacio que dejaban las acciones de las masas, donde tomaron todas las resoluciones de salvataje; pero combinando maniobras con garrote, arreglos con traiciones, lograron que se impusiera una vez más el camino de los votos, esa delegación de la voluntad popular que cancela la acción en lo inmediato.

Los “progres” fueron los militantes más encarnizados para desarticular la acción directa y los que permanentemente amenazaron que, si continuábamos así, iríamos a cosas mucho peores. Sembraron con mil artimañas dudas y temores, como cuando nos decían “después que caiga el Gobierno, qué”, como si después de un Gobierno burgués viniera el caos. En esos términos, habría que considerar, y creemos que los “progres” de hecho así lo piensan, que la caída de De la Rúa fue una desgracia.

El asunto es que, encarrilado el proceso hacia las elecciones anticipadas, que, repetimos, Duhalde tuvo que conceder apretadísimo, pero que no por ello deja de ser la maniobra más apropiada para los burgueses y la trampa más terrible para los trabajadores, el curso de la

restauración de los “todos” que debían irse, comenzó a pleno.

Así hoy vemos que por los caminos de la democracia burguesa vuelven individuos de la peor calaña y con una soberbia insultante. Por nombrar los más notorios, la Chiche Duhalde y Carlos Ruckauf del lado del peronismo; o Leopoldo Moreau del radicalismo; o el hijo del genocida Bussi. El espectáculo de verlos en solemne acto de juramento erizaba la piel de cualquier ser pensante.

Sin embargo, considerando que el mecanismo electoral funcionó a pleno durante todo el año en todas las Provincias, la lista de individuos de siniestra catadura moral y política que se hicieron cargo de puestos es una obra maestra del terror. Véase nomás al coimero Gioja, ayer senador votando la Ley de Flexibilización y hoy Gobernador de San Juan.

Pero han llegado de la mano de los centroizquierdistas que hicieron bien los mandados, actuando sobre cada sindicato, sobre cada asamblea, sobre cada movimiento piquetero, barrio o centro de estudiantes donde estuvieran para garantizar la “governabilidad” que le permitió al peronismo continuar su marcha hasta hoy mismo.

De todos modos, los que han vuelto no están allí porque si nomás. Se corresponde su presencia con la continuidad de los planes de explotación de la burguesía nacional asociada al saqueo imperialista. Nada ha cambiado para las masas obreras y populares. Al contrario, se han agravado las condiciones.

Un continuismo privatizador, pagador de la deuda, hambreador, desocupador, liquidador de la salud y la educación públicas, se enseorea en un nuevo envase demagógico.

Es contra esto que debemos luchar, sin atender a las recomendaciones de los prudentes que nos trajeron de vuelta a los indeseables, con lo cual se pusieron a su misma altura y condición. No necesitamos más que una mística con un rosario en el cuello nos venga a decir qué cuidados debemos tener, porque los cuidados que nos recomienda son los que llevan a tenerlos a todos de vuelta. Debemos cuidarnos de los “expertos” que nos aconsejan desistir de la acción, porque son los mismos que salvaron de la quiebra política a los que ya teníamos contra la pared. Hay que rechazar con toda fuerza a los sabiondos que nos siembran dudas y desconfianza en los que

luchan, porque por ellos nos vemos privados de haber concluido con la tarea de demolición de un andamiaje político que estábamos desmoronando pero que no terminamos de liquidar.

Debemos saber que aunque los partidos patronales, incluidos los “progres” de la pequeña burguesía con ser mañana medianos y pasado grandes burgueses se han posicionado nuevamente en la cumbre, pero no han podido y no van a poder resolver la crisis económica y social en que se encuentra el país. Su máxima aspiración, en todo caso, es cumplir acabadamente con lo que los más poderosos capitalistas anhelan, que es la supresión lisa y llana de todo derecho, porque cuando a la Clase Obrera y al Pueblo se la somete a las condiciones en que hoy nos encontramos, para mantener la privación de toda aspiración mínima hay que suprimir todos los demás derechos, incluso las elementales libertades públicas, y eso bien lo demuestra el rumbo represivo que van tomando cada vez con mayor audacia.

Sólo la resistencia actual frena una profundización inmediata y mayor. Sólo nuestra pelea palmo a palmo detiene los proyectos más esclavizadores y dictatoriales que ya están en boca de los jefes capitalistas como los de la UIA y de la CAC, pero que repiten cada vez con mayor insistencia los políticos y propagandistas del sistema.

Debemos saber que en la medida en que las condiciones se agraven, nos encontraremos con muchos más hermanos de los que hasta ahora fuimos y que a todos los debemos nuestra propuesta junto con nuestro coraje para ganar la calle y profundizar, mejorar, aprender los métodos más hirientes contra el orden establecido.

Ha de ser trabajoso, pero tengamos claro, esto se da en el futuro inmediato. No va a pasar siquiera un año. Y un año para decidirse, organizarse, ordenarse y armar la línea, no es mucho.

Nuestra tarea ya ha comenzado y es cuestión de redoblar el esfuerzo. Esta vez no podemos dejar las cosas a medio hacer, porque si no, vuelven todos; o lo que es lo mismo, no cambia nada, para desgracia nuestra.

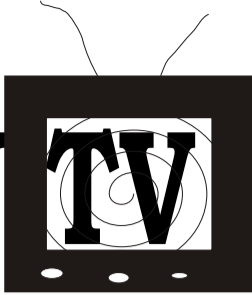
La idea de un Gobierno de los Trabajadores, que tan lejana por ahí se nos aparece, es la que debe ordenar todos nuestros días. Empezando por no respetar nada que no sea eso, rebelarse contra todo lo que no lo sea.

QUE SE VAYAN TODOS.

GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES.



QUIÉN TE HA VISTO Y QUIÉN TV



Resistir la invasión cultural imperialista es un objetivo que siempre nos planteamos los revolucionarios en este país. Hoy, más que nunca, es patente que esta vía de la penetración para anular la conciencia crítica va de la mano con las recetas de destrucción de la educación pública y la domesticación de los que en ella queden. Las escuelas de cualquier nivel y las universidades siempre fueron en América Latina un reservorio de pensamiento crítico trasmisible a los estudiantes que ha permitido conservar rasgos esenciales de posiciones cuestionadoras.

La batalla contra la "subversión ideológica infiltrada en la educación" continúa tal como la planificaron en los sesenta las "fundaciones" al servicio del plan general elaborado por el Banco Mundial y el Fondo.

La campaña brutal contra las carreras humanísticas, contra las ciencias sociales, es un síntoma de lo que a grandes trazos se propone la gran burguesía de todas las latitudes: producir en serie mano de obra barata, calificada según la "demanda" y deshumanizada, es decir, acrítica.

No negamos que el análisis que debe hacerse de esto tiene que ser más minucioso y al respecto existen importantes aportes de los docentes enrolados en la lucha en defensa de la educación pública a la par de su trabajo de estudio y oficina. Demás está recomendar leerlos, previa constatación de que sus autores estén ligados a la oposición antiburocrática y antipatronal, porque el "mercado" está lleno de degenerados tipo Filmus, Tonucci, Braslavsky, Puigrós, etc., que pasan por progresistas en su carácter de "cientistas" de la educación provenientes de claustros cada vez más viciados por el carrerismo y las ansias de notoriedad. En pocas palabras, si el autor es de izquierda y lucha, vale la pena; como siempre vale la pena constatar diferencias y acuerdos entre militantes, y en ese sentido, una fuente, la más rica, es la producción analítica de los boletines y revistas de las agrupaciones docentes de todos los niveles. Y este cuidado hay que tenerlo porque los despachos y librerías están plagados de esa lacra de "tipos piolas", progres y arribistas, acomodaticios por vocación.

Hecha esta advertencia despojada de toda cortesía pequeño burguesa, vayamos a una cuestión que nos parece esencial en relación a la cultura popular, y en orden a eso digamos que uno de los principales instrumentos de alienación es la televisión, no pretendiendo con esto restarle su triste mérito al conjunto de la prensa burguesa.

Mucho se ha discutido sobre si el medio es "bueno o malo en sí". Es una discusión abstracta y propia de los operativos de ofensiva imperialista.

La caja boba viene ocasionando estragos de todo tipo en la cultura de América Latina desde su invención, y la discusión abstracta sobre sus bondades o maldades

intrínsecas aparece precisamente para eludir la constatación material de su pernicioso condición. Hace más de medio siglo que venimos soportando las ofensivas de propaganda, idiotización y penetración cultural que desde el medio se practica. Como nosotros no escribimos la historia en subjuntivo, no nos preocupa saber qué hubiera o que hubiese pasado si hubiera o hubiese impuesto su sello una camada de verdaderos hombres de arte o ciencia. Lo cierto es que han sido siempre excepciones notables en un mar de alienación, es decir de enajenación.

Eso y no otra cosa es la televisión. Una poderosa máquina de destrucción cultural y sustitución de lo valioso por basura elevada a la categoría de "cultura popular", "expresión masiva", y otros

porquerías en casa en vez de comprarlas en el supermarket internacional. Esto, lo único que hace, es comprobar que acá también hay traficantes de basura como en los países desarrollados.

En el terreno de la desinformación, la tele va puntera sin castigar siquiera. Los llamados "programas periodísticos" se amontonan en un remolino de opinadores, todos orientados a las campañas pro-sistema. Tal el remanido asunto de "la inseguridad". Y es tan poderoso el medio narcotizante, que han elevado la mentalidad pueblerina a la categoría de pensamiento universal. No importa para el caso que alguna que otra verdad se cuele entre un millón de idioteces. Lo que importa es la imposición monotemática que a la hora del balance pone a la par a un chorito de

"servicios", de los "601", de los Astiz, los Paladinos o los Gordon, se presenten edulcorados como la hazaña de periodistas honestos, sembrando masivamente el veneno que impide distinguir la delación mortal. Objetivamente, son un alegato a favor de las famosas figuras represivas de los "arrepentidos" y los infiltrados.

Sin embargo, toda suerte de lo que los mismos productores llaman "televisión basura", se impone por sobre el resto de las programaciones con una cantidad muy superior a la de toda su existencia. Esos programas en los que se denigra a las personas haciendo de sus miserias, previo pago o no, un espectáculo comercial; esas "escaleras a la fama" y "operaciones triunfo"; los "gran hermano" y los comentaristas de "la

farándula" o de cuestiones de amoríos; constituyen una exposición de la degradación para la que apareja a los individuos una sociedad capitalista que arrastra en su descomposición hasta la dignidad de las personas. No le van a la zaga los programas deportivos, hoy verdaderos escaparates de marcas de ropas y artículos para las prácticas, amén de bebidas o autos, y a la vez dedicados a la

mercancía "deportista"; en los cuales se publicitan más las figuras puestas a remate que las acciones de juego, lo que conlleva la permanente presencia de comentarios de tranzas financieras y situaciones patrimoniales que las "gerenciadoras" de clubes y los "representantes" de figuras están interesados en difundir como una cosa más importante, infinitamente más, que la práctica deportiva. No son ajenos a estas cuestiones los espectáculos brindados por los llamados "barras bravas", indisolublemente ligados a los aparatos patoteriles de los partidos patronales y el mundo del delito con ligazón policial.

Desde el mundial del '78, la utilización política de las clases dominantes de la "pasión de multitudes" ha progresado descaradamente y es preciso reflexionar sobre esto. Que un servil de la Dictadura Militar presida la principal entidad futbolística no es un dato menor. Así andan las cosas por allí y ahora se ven amplificadas en empresas como TyC y otras que aportan su cuota desde las cadenas televisivas.

Obviamente que a este estado de cosas preferimos la definición de los '70: "22 idiotas corriendo atrás de una pelota mientras millones de idiotas los miran".

Tal el lugar que debieran ocupar estas cuestiones.

En resumidas cuentas, apagar un televisor es un acto de autodefensa de la materia más alta y refinadamente organizada del universo, que es el cerebro humano.



calificativos con que se pretende ocultar su rol retrógrado y oscurantista. Una máquina embrutecedora como no hay otra herramienta. Las clases dominantes meten en ella planificadas elaboraciones de transmisión de sus propias concepciones y de atractivas presentaciones capaces de cautivar la atención de los que miran, hacia el enaltecimiento de intereses ajenos a los sectores populares y con mayor frecuencia cada vez, al endiosamiento de figuras que dictan conductas absolutamente contrarias a las necesidades de los pueblos.

En nuestro país, para poner un simple ejemplo de los últimos tiempos, la vivificación de lo que llaman "ficción" ha sido elogiada como un rasgo de producción nacional que incluso se exporta. Así, Pol-Ka, pasó a ser la fábrica ponderada de todos los llamados en el extremo de las hipocresías, "críticos". Las tiras producidas no han sido más que el elogio de lo más repugnante del sistema, como "Poliladron", "El loco", etc., verdadera apología de la corrupción policial y de los parapoliciales.

La "ficción" de la televisión no merece siquiera la distinción de ser designada con el nombre propio de logros culturales más altos, como la ciencia ficción (para ser más directos en la referencia), o el teatro de los grandes dramaturgos que sí tenemos, o la literatura.

Ninguna obra de arte embrutece. Las vulgares tiras televisivas sí.

No le van a la zaga las latas yanquis y de otros orígenes, pero no es ninguna virtud, como se pretende, hacer

Villa La Lata con un genocida como Bush, con el aditamento que uno es condenable mientras el otro es un "estadista" del Primer Mundo.

El 90% de las cosas que se dicen son mentiras o están distorsionadas, y empujan a un adocenamiento de criterios que produce una dormidera del sentido de discriminación de lo importante y lo fútil.

Incluso los "denuncieros" de las "cámaras ocultas", se ocupan de los problemas menores haciéndolos aparecer como remediables si la actitud "valiente" de los periodistas se juegan el puesto y la vida en sus "investigaciones" de lo que todo el mundo ya investigó por su propia experiencia.

"Descubrimientos" de corrupción policial, política, sindical o clerical... vaya con la noticia. Cuántas "cámaras ocultas" han puesto en descubierto cosas ya sabidas, pero lo cierto es que mientras el sistema capitalista continúa campante, habrá mucho más trabajo para estas inutilidades presentadas como el superlativo de la verdad.

No está demás decir que esta práctica es un aliento formidable al espionaje incluso casero, pero fundamentalmente, propagandizado como una "fuente natural de información". Y esto es una barbaridad a la que siempre nos hemos opuesto los militantes, toda vez que la indiscreción, aún la propia, juega en contra de los objetivos fundamentales de los revolucionarios, que no pueden ser otros que la conspiración contra los regímenes de la dictadura de la clase capitalista. En su ofensiva embrutecedora, la televisión ha hecho que los medios del terror de los



Desde el momento en que los medios aseguraron el “fracaso” de la cumbre de la Organización Mundial del Comercio en Cancún, la socialdemocracia mundial se excitó por el avance que eso significaba para las “democracias latinoamericanas”, y mientras tanto los gobiernos cipayos aceleraron el proceso de negociaciones para garantizar la anexión de los mercados nacionales al imperialismo con el título de ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas). Como vanguardia de tan indigna arrastrada estuvieron Lula y Kirchner trabajando a un tiempo para frenar la rebelión popular boliviana y para organizar el bloque de los gobiernos cipayos que llegaría a la XIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado con el acuerdo de participar en el ALCA. Entre esa reunión llevada a cabo a mediados de noviembre y la confirmación del vasallaje en el encuentro ministerial de Miami hecho una semana después, todo lo que hizo el gobierno fue ir corriendo su careta paulatinamente, para concluir junto con el Canciller Bielsa que el gobierno va “a pelear por un ALCA... justo”.

El imperialismo y sus cipayos

Con el ALCA se consolida la dominación absoluta del imperialismo sobre sus colonias. Así lo explica el Secretario de Estado yanqui Colin Powell: “Nuestro objetivo es garantizar para las empresas norteamericanas el control de un territorio que se extiende desde el Ártico hasta la Antártica y el libre acceso sin ninguna clase de obstáculo de nuestros productos, servicios, tecnologías y capitales por todo el hemisferio”.

Así nomás. La excesiva producción estadounidense tiene ahora donde venderse. Se abren (¡aún más!) los mercados latinoamericanos para dar salida a la superproducción capitalista del imperio y con ello se aplasta todo de producción local, ya que el atraso tecnológico de las colonias impedirá la más mínima competencia con la gran industria norteamericana. De este modo, a costa de la destrucción de los capitalistas menores se garantiza el aumento en el nivel de acumulación para el gran capital yanqui.

Al mismo tiempo se entrega el territorio colonial para la instalación de la industria estadounidense, dando lugar a una explotación aún mayor de la mano de obra latinoamericana, y consecuentemente, a una baja de salarios y un empeoramiento de las condiciones de trabajo. Este mecanismo se consolida no sólo en los países atrasados sino en la misma metrópolis pues la baja del salario de los primeros presiona sobre la industria con sede en Norteamérica para que, o bien ésta se mude a Latinoamérica donde obtendrá mayor plusvalía debido al bajo costo de la fuerza de trabajo (aumentando la desocupación en EEUU), o bien baje los costos de producción a costa de los trabajadores en su propio país.

ALCA

Este mecanismo ya ha sido instalado en América del Norte con el acuerdo entre EE UU, Canadá y México (NAFTA). Como consecuencia, en EEUU el salario a caído en un 77% y han perdido su fuente de trabajo 400.000 personas. Obviamente en Latinoamérica las consecuencias han sido aún más evidentes: 8 millones de mexicanos han abandonado su condición de clase media para caer en la pobreza.

Esta avanzada sobre los trabajadores, sin embargo, no se limita a lo antedicho, sino que aún pretende arrancar varias conquistas más: el proyecto del ALCA incorpora a las leyes del mercado todos los servicios públicos y sociales. Ahora, desde el agua hasta la educación estarán en venta para todo el continente y ya se sabe quien es el comprador. Para el gobierno de Kirchner, sin embargo, todos estos son “beneficios concretos para nuestro país” y no podíamos quedarnos afuera... “teníamos que involucrarnos” (R. Bielsa).

El sostenimiento de EEUU como potencia mundial no puede lograrse sin un permanente crecimiento en el nivel de acumulación capitalista y, por lo tanto, de expansión imperialista que garantice la colocación de sus productos en nuevos mercados y el aprovechamiento de mano de obra cada vez más barata, es decir superexplotada, en los países atrasados. El ALCA y la guerra de Irak son parte imprescindible de ese proyecto. El círculo vicioso de la acumulación monopólica le impone ahora a EEUU mantener a sangre y fuego su incursión imperialista contra el pueblo iraquí, obligándolo a buscar con más urgencia los fondos que sostengan esa escalada, fondos que provendrán de los países atrasados en forma de pago de la deuda externa y de las negociaciones en el marco del ALCA.

Soñando con Juan Domingo

Con el gobierno de Kirchner, la entrega total al imperialismo bajo el ala del ALCA se ha basado hasta ahora en un discurso muy rudimentario que consiste en negar las relaciones político-económicas existentes entre los países atrasados y el gran gigante del norte, es decir, negar que en la actualidad vivimos en un capitalismo que ha avanzado hasta la etapa de la dominación imperialista mundial y que, por lo tanto, no existen relaciones de “igualdad” entre los estados.

En un reportaje al diario Clarín, Bielsa, Canciller y vocero del gobierno decía: “La reunión hemisférica de Miami permitió discutir *mano a mano* las condiciones para avanzar de manera equilibrada hacia una apertura efectiva de mercados *que sea beneficiosa para el país y la región*”. ¡Pero el capitalismo de libre competencia ha desaparecido hace más de un siglo!

En la etapa del Imperialismo, las posiciones “negociadoras” que parten de los países atrasados (y aún peor, las que pretenden hacerlo “en igualdad de

condiciones”), no son más que formulaciones demagógicas para acrecentar la entrega del trabajo nacional a las fauces del imperio.

Sólo a partir de la negación consciente de esta realidad, y con el fin de brindar un discurso demagógico, se ha podido instalar la idea de que en nuestro país (como en cualquier país atrasado) puede prosperar una economía capitalista independiente y que, por lo tanto, son posibles procesos como la sustitución de importaciones, el crecimiento de la pequeña industria, la consolidación del cooperativismo, y una larga lista de ilusiones que han sacado de escena al actor principal de la economía mundial actual: el imperialismo.

Todos esos mercados a los que se quiere “sustituir”, y en los que se pretende participar desde la pequeña industria, son disputados actualmente por el imperialismo para acrecentar aún más sus ganancias. No hay proyecto por lo tanto que basado en el “crecimiento nacional” en el marco del sistema capitalista, tenga una pizca de realidad, y la firma del ALCA ha venido a confirmarlo una vez más.

Todo lo que se ha dicho para fomentar la utopía reaccionaria de *volver* a los tiempos de “mayor equidad”, todo el discurso que abona el apoyo de la socialdemocracia a este gobierno, no es más que demagogia con poca vida, pues se da de bruces con la realidad patente de la miseria, el hambre y la desocupación que sobreviven en nuestro país, junto a las políticas de apertura de los mercados y de pago de la deuda externa.

El eje descarriado

Al conformar el cortinado demagógico con una imagen progresista que le ganara el apoyo de la clase media, Kirchner ha entablado relaciones con los sectores de la socialdemocracia nacional e internacional camuflando sus prácticas de entrega al imperialismo y de ataque a los trabajadores y oprimidos. En ese marco se constituyó un eje de gobiernos latinoamericanos “progresistas” auspiciado por Fidel Castro y Hugo Chávez en el que Kirchner obtuvo un lugar privilegiado junto a Lula (ver “El eje” en **Tendencia** N°2). Desde allí se hizo un llamado a la unidad de los pueblos latinoamericanos enfrentados al “neoliberalismo” y se propusieron fórmulas de organización “alternativa” al ALCA de EEUU, de las cuales la más difundida ha sido el ALBA, una gran unidad cooperativista latinoamericana propuesta por Chávez.

Todos los miembros del eje hicieron un llamado al fortalecimiento de las organizaciones de gobiernos latinoamericanos y en especial del Mercosur, como herramienta para esa construcción. De este modo, la unidad abonada por Castro y Chávez siguió su curso inevitable: el Mercosur creció

debido a la incorporación de nuevos gobiernos de la región y llegó a contar, a la hora de la Cumbre Iberoamericana, con la participación de Chile y México como aliados destacados.

Como cualquier camino no-revolucionario para enfrentar al imperialismo, el eje no podía derivar más que en la negación por la práctica de su discurso antiyanqui. Así, llegados a Bolivia, los gobiernos del Mercosur (¡“el espacio de unidad estratégico para oponerse al imperialismo”!) trabajaron, no como simples vasallos, sino esforzadamente, siendo los principales promotores del ALCA y garantizando que las negociaciones siguieran en pié a como de lugar.

Pues bien, ya se había logrado, con el desarrollo del Mercosur, formar la organización que impulse junto a EEUU la implantación del ALCA, sólo faltaba entonces establecer el mecanismo para negociar en las mejores condiciones posibles. Para eso había sido creado un bloque de países atrasados; si bien ya no para avanzar en el ambicioso proyecto de conformar una “alternativa” al ALCA, al menos para salir “beneficiados” de una negociación en bloque.

Pero, como era evidente, la negociación con los EEUU, volvió a seguir los caminos inevitables, ahora en la Cumbre Ministerial de Miami. Una vez resuelta la incorporación de todos los países al ALCA, los medios de comunicación lanzaron una gran campaña que intentaba mostrar como un triunfo para los países atrasados lo que no era más que un evidente avance del imperialismo en sus planes de expansión mundial.

Apenas unas semanas antes algunos gobiernos latinoamericanos, hundidos en su demagogia habitual, arengaban contra el acuerdo pero... ¡con tanta premura firmaron los cipayos, que la cumbre debió terminar un día antes!... y a eso le llamaron “ALCA light”.

El imperialismo avanzó, y de tal forma que hasta logró dispersar las fuerzas de los demás países quebrando todos los bloques creados e impulsando negociaciones bilaterales con cada país. Por supuesto, los gobiernos cipayos festejan también su indefensión: “nosotros, con Brasil, preferimos un trato bilateral”, dijo el Secretario de Relaciones Económicas, Martín Redrado, “es una posición práctica aclaró, fuera de cualquier lógica- que atiende los intereses del Mercosur”... y el Mercosur (¡“el espacio de unidad estratégico para oponerse al imperialismo”!), claro está, se hizo añicos.

No todo es lucha en Bolivia

A mediados de noviembre todavía estaba fresca la sangre de los mártires bolivianos que combatieron heroicamente contra el estado opresor, entonces dirigido por el derrocado Sánchez de Lozada. Hacía



realmente poco que los gobiernos brasileño y argentino se habían unido para aniquilar la rebelión organizando una salida constitucional con el vicepresidente Carlos Mesa y contando con el aval del dirigente cocalero Evo Morales.

Entonces, mientras los jefes de estado acordaban los últimos detalles para la incorporación al ALCA en la Cumbre Iberoamericana, se organizó, también en Bolivia, el Encuentro Social Alternativo del cual salió una resolución en rechazo al acuerdo imperialista.

En la primera participaron el flamante presidente Carlos Mesa y una comitiva del Encuentro Social Alternativo.

En la segunda... también.

Una notable versión de la transversalidad kirchnerista fue aplicada allí. "El hecho de que el Encuentro Social Alternativo haya dado tribuna inclusive al presidente de la República [boliviana] explica un periodista de Resumen Latinoamericano- nos muestra nuestra voluntad integradora y de diálogo para resolver los grandes problemas nacionales".

Así fue. Bolivia estuvo en esos días marcada por una alta voluntad "democrática" que borró los límites entre las dos cumbres.

Representantes del Encuentro Social Alternativo fueron recibidos en la Cumbre Iberoamericana donde, luego de encargarse de saludar la alta "dignidad" del presidente por haberlos recibido, se dirigieron a él para apoyarlo en una lucha inexistente contra las empresas transnacionales: "tiene usted todo nuestro apoyo", le dijeron.

A su vez, esa misma cumbre que rechazó el ALCA tuvo el lamentable honor de contar con la presencia del presidente Mesa, quien explicó que, debido a las presiones internacionales, él podría hacer "sólo lo posible" en las negociaciones. Los hechos lo confirmaron sólo un poco más tarde, con la firma del acuerdo.

Se repite la parodia... y se repite la tragedia

El Encuentro Social Alternativo, tan dudosamente contrapuesto a los firmantes del ALCA, fue el centro de concentración de los "desplazados" del eje (aquel que otrora bogara por un Mercosur contra el ALCA). Allí el vicepresidente cubano Carlos Lage y el presidente de Venezuela, fundidos entre numerosos grupos de la socialdemocracia internacional y bajo el hospedaje del (ex y futuro) candidato presidencial Evo Morales, revivieron sus antiguas hipótesis haciendo caso omiso a lo que se acordaba en sus narices.

Es palmario que el término "neoliberal" es utilizado con bastante ligereza para evitar, justamente, formular con claridad su significado. Pero es notable, a decir verdad, que en el mismo momento y lugar en que se estaba acordando la firma del acuerdo imperialista, los miembros del Encuentro Social Alternativo llegaron a conclusiones tan contundentes como esta: "los tiempos han cambiado y Fidel lo advirtió dijo el representante del gobierno cubano-. Fracasó ese modelo, al neoliberalismo lo han enterrado ustedes, los bolivianos" y arrancó el aplauso de su auditorio. Luego, basándose en las recomendaciones del líder cubano, Chávez explicó que la solución a los problemas bolivianos, lejos de consistir en la profundización de la lucha, se debía basar en una asamblea constituyente, pues "en democracia, sí es posible hacer una revolución", dijo.

Con tanta corrida por derecha, el pobre Evo Morales no hacía a tiempo de lavar las pesadas culpas adquiridas por haber abandonado por un instante sus preciados vicios burocráticos en la pasada rebelión de octubre y acompañar brevemente al pueblo en su lucha callejera, aunque más no fuera en los últimos días. Pero el dirigente del MAS se encargó de borrar cualquier

infundado prejuicio buscando acercarse a todo político reaccionario que encontrara por allí. Pasó entonces de reunirse con Kofi Annan (Secretario General de la ONU) a hacerlo con el neo-neoliberal Lula da Silva, sin privarse, como no podía ser de otra manera, de un encuentro con Kirchner y su devoto D'Elía. Los dirigentes se entendieron, Kirchner le dejó un claro apoyo para su futura campaña electoral, Evo, por su parte se esforzó en explicar la difamación gestada por EEUU: ¡pretende presentarlo como un líder insurreccional!... Por suerte Morales pudo aclarar la confusión.

De este modo, la cumbre auspiciada por los impulsores del "eje" (que tornara pronto en Mercosur y luego en firmantes del ALCA), se encargó, ni más ni menos que de llamar a la inacción en nombre de la revolución democrática. El mismo Chávez lo explicó diciendo que, si él no se hubiera encargado de "abrir el camino a través de una asamblea constituyente plenipotenciaria y soberana, como finalmente se logró hacer en 1999, ya en Venezuela hubiese explotado una revolución violenta porque el pueblo está dispuesto a ser libre otra vez". Es decir que ante la propuesta liberadora de la revolución, Chávez ha logrado erigirse como la caricatura que la evite. Por eso, contribuyendo a frenar la bronca y la rebelión del pueblo boliviano, el presidente venezolano apoya abiertamente al MAS de Morales para dar una salida democrática a la crisis, incentivando la adopción de mecanismos constitucionales. "El único camino para hacer una revolución pacífica decía- comienza por la puerta de una asamblea constituyente".

Pero aún hacían falta gestos, se ve, para marcar distancia entre el Encuentro Social Alternativo y cualquier proyecto que pudiera ser sospechado de revolucionario. Pues hasta hubo lugar para las teorías yanquis que en nombre del terrorismo mezclan a los narcos y los paramilitares con la guerrilla. Allí, el presidente de Venezuela se quejó de las "falsas acusaciones que pretenden vincular al gobierno boliviano de Venezuela con la guerrilla colombiana" y advirtió: "que las FARC, el ELN, los paramilitares y los narcotraficantes no se metan en Venezuela". O bien como lo hubiera dicho su admirado Juan Domingo Perón: "Ni yanquis ni Marxistas...Chavistas".

Se repite una vez más la historia en su forma de parodia. La misma línea que se promovió para armar el eje que, vía Mercosur, derivó en la firma del ALCA, es la que impulsan nuevamente los "relegados" de aquel grupo. "Estamos contra el ALCA", dicen, y refuerzan las vías que, en la democracia burguesa, conducen siempre a "negociar" con el imperialismo, con resultados tan beneficiosos como el actual.

Y en este camino han seguido, luego del encuentro en Bolivia, en el "1er Congreso Boliviano de los Pueblos" desde donde impulsan "la lucha político social por el cambio, para ganar las elecciones" para, de este modo, "desarrollar un parlamentarismo boliviano que contribuya a frenar al ALCA y a constituir una alternativa bolivariana de integración entre los pueblos". Hasta tal punto siguen apostando a lo que hoy es su propio fracaso patente, que insisten aún en apoyar al Mercosur (¡el mismo que hoy impulsa las negociaciones para entrar al ALCA!), e insisten a su vez en apoyar todas las candidaturas de la socialdemocracia (cueva, por lo general, de ex-revolucionarios arrepentidos) como el Frente Amplio uruguayo, o el FMLN de El Salvador, que no tienen ni podrán tener otra perspectiva que la de volverse nuevos Morales entreguistas, nuevos Lulas neoliberales, nuevos Kirchner arrastrados a los pies del imperialismo yanqui.

Acá también se apuesta al K

El gobierno, además de seguir pagando la deuda externa, apoya ahora abiertamente el ALCA, e invita al pueblo a "avanzar de manera equilibrada hacia una apertura efectiva de mercados que sea beneficiosa para el país y la región" (R.Bielsa). Mientras tanto, los impulsores de las campañas contra el pago de la deuda y contra el ALCA son, una vez más, sus más confesos admiradores.

Una extensa lista de personajes y organizaciones que van desde los bufones gubernamentales como D'Elía hasta las organizaciones de DDHH que, como la Asociación de Madres, tienen una trayectoria de lucha reconocida, han caído en el encantamiento kirchnerista e intentan desde allí, organizarse tíbiamente contra lo que es en forma patente una política oficial para todo el vasallaje latinoamericano (el sr. K incluido). Poco serio aparece entonces, proponerse torcer las iniciativas de un gobierno ya declaradamente proimperialista, con débiles "solicitudes de reflexión" y mecanismos pacíficos y democráticos de buen ciudadano.

Eramos tan pobres...

Tal como sucediera con el FreNaPo (Frente Nacional contra la Pobreza), otro sapo nos han traído para tragar, ahora en nombre de la campaña contra el ALCA. Después de aquel, los pobres no fueron sino aún más pobres (pues a los ricos nadie los cuestionó) y sus impulsores fueron a su vez, cada vez más oficialistas. Del mismo modo, las perspectivas de una "lucha" (!) contra el ALCA enmarcada en el mismo proceso democrático e impulsada (quien más quien menos) por los mismos amigos del gobierno que apoya el acuerdo, está, una vez más, destinada al fracaso.

Estos caminos de la socialdemocracia se reciclan permanentemente. El mismo plebiscito contra el ALCA que se hizo en nuestro país fue impulsado, por ejemplo, el año pasado en Brasil, y tuvo como promotor al Partido de los Trabajadores de Lula ¡Y hoy son ellos quienes dirigen las negociaciones continentales junto a los EEUU para garantizar los planes del imperialismo!

Intentar enfrentar al ALCA con la idea de profundizar la democracia es en sí un absurdo irremediable. ¡Claro que Kirchner profundizará la democracia!... Es lo que ha venido a realizar este gobierno: profundizar la democracia del cipayaje más rancio, entregando cada vez más sangre trabajadora al imperialismo bajo la sombra del ALCA y el pago de la deuda.

"La fiesta de la Desistencia"

Desgraciadamente la "lucha" (!) contra el pago de la deuda externa no ha sido mucho más honrosa, pues, en nombre de esa consigna se convocó este año, ya no a la marcha, sino a la "fiesta de la resistencia". Esta vez el público expectante quedó perplejo, pues nadie supo explicar con claridad por qué se realizaron dos marchas de la resistencia separadas (una de cada fracción de Madres) si ambas mantenían la misma línea: apoyo explícito al gobierno cipayaje de Kirchner.

En este caso, una suerte de reedición del Foro Social Mundial sirvió de marco a todo tipo de expresiones artísticas mientras, en el nombre de la unidad latinoamericana, se reelaboraban dos conceptos bastante antiguos: "revolución" y "socialismo" (probablemente el uso -¡y solo el uso!- de estas palabras sea lo que aún separa a las dos líneas de Madres). Así, el enviado del MAS boliviano llegó, en nombre del "socialismo", a dar un apoyo al gobierno hambreador y asesino de Kirchner. Del mismo modo, el policía que habló en representación de Venezuela desarrolló las virtudes de su "revolución" democrática: "allí dijo- están contentos tanto pobres como ricos"... aunque no todos coman, claro está.

En fin, otro acto pacifista, democratista... kirchnerista... el sumum del revisionismo, pues se apoyó al gobierno pero... ¡en nombre de la revolución y del socialismo!

"El Che decía hasta la victoria siempre dijo Hebe al final- pero yo prefiero decir hasta mañana".

Contra el imperialismo: la guerra de clases

No será por esos caminos como se frene la entrega. No será con "apoyos críticos" ni con "festejos de la resistencia" como le torceremos el rumbo al gobierno. Habrá que profundizar la lucha, pero para ello habrá que superar y por mucho los planteos de la socialdemocracia.

Romper la tregua, movilizar contra el ALCA y el pago de la deuda, contra sus aplicadores locales y extranjeros, confrontar en la calle agudizando la lucha de clases y evitando los caminos de la conciliación... esa es nuestra tarea.

Ya se ha empezado, inmensas movilizaciones como la de EEUU son un buen incentivo. Junto a eso, la combatividad creciente encontrará su objetivo en las empresas yanquis y en los organismos del gobierno cipayaje kirchnerista. También acá se ha dado el primer paso. En la movilización contra el ALCA del 20 de noviembre la confrontación se puso a la orden del día atacando de frente a los responsables del acuerdo.

Pero esto es sólo el comienzo. Para frenar el pago de la deuda y la entrada al ALCA, para triunfar sobre las propuestas del imperialismo, la única alternativa es extender la lucha. Para nosotros, el ALCA deberá ser lo que para los bolivianos ha significado el gas, y mucho más aún. El único freno para la política imperialista es la rebelión y para eso hay que prepararse y organizarse.

Ninguna propuesta pacifista o legalista de la socialdemocracia tiene perspectivas de romper con el imperialismo. Menos aún viniendo de quienes apoyan al mismo entregador. Lejos de los encuentros bolivianos de presidentes y socialdemócratas, el ejemplo del pueblo de Bolivia peleando en las calles es nuestro gran ejemplo.

Todos los métodos del pueblo en lucha forjarán una verdadera pelea antiimperialista contra el ALCA y el gobierno cipayaje de Kirchner.



Viva la guerra de la FARC-EP

Se profundiza la acción militar imperialista y la respuesta de la guerrilla. Apoyar a la guerrilla colombiana es fundamental y divide aguas entre los marxistas latinoamericanos.

resultado de la necesidad de autodefensa de la población campesina ante los ataques del ejército y los paramilitares armados y financiados inicialmente por la oligarquía y las mafias de narcotraficantes con el objetivo de provocar desplazamientos masivos de los campesinos de las plantaciones, bajar los precios de la



“Porque una guerra es legítima por el solo hecho de ser necesario, y las guerras son actos de humanidad cuando no hay esperanzas más que en ellas”(Nicolás Maquiavelo, “El Príncipe”).

1-La Casa Blanca y el Pentágono identifican en la lucha armada colombiana, llevada a cabo por las organizaciones guerrilleras de las FARC-EP y el ELN, una amenaza a la estrategia de dominación planetaria del sistema de poder de EEUU. La resistencia de la legendaria guerrilla nacida en Marquetalia hace cuatro décadas (la FARC EP) es considerada por el imperialismo y sus aliados (la oligarquía y la burguesía colombiana), un pésimo ejemplo para América Latina. cuestiona su imagen de omnipotencia.

2- Para desacreditar a las FARC se hizo necesaria una campaña de calumnias de dimensión mundial. Los medios imperialistas intentaron vulgarizar su acción con el calificativo de “guerrilla del narcotráfico”, acusando a los compañeros y compañeras de Marulanda de criminales y bandidos, aliados al submundo de la droga.

Luego del 11 de septiembre del 2001, en que los yanquis comenzaron la campaña contra el terrorismo mundial, la FARC y el ELN fueron incorporadas a la lista de las “organizaciones terroristas” confeccionada por Bush, apoyado por intelectuales del mundo a la que se sumaron una lista de profesores universitarios colombianos que quieren representar el mundo de la cultura.

3- No ha faltado la izquierda pacifista y parlamentarista que se sumó al ataque a la guerrilla colombiana, aduciendo que los dirigentes obreros asesinados por el ejército y los “paras” eran producto de la acción de la guerrilla. Como si la acción de la guerrilla, que hoy tiene 60 frentes en todo el país, no fuera el

asesinar a los dirigentes de las organizaciones sociales de lucha. Es decir, al contrario del pensamiento de

esa izquierda, la guerrilla es un producto genuino de la necesidad de acabar con las masacres, permitir y potenciar el desarrollo de las múltiples expresiones de organización y luchas de las clases populares, fundamentalmente en las regiones campesinas.

4- Esto ha puesto particularmente nervioso al imperialismo yanqui, que ha mandado tropas de auxilio y enseñanza al ejército colombiano, ha apoyado con dinero y armas a las organizaciones de los mercenarios (“paras”). Las declaraciones amenazantes de su jefe, Carlos Castaño (el “héroe de la motosierra”), demuestran el temor de tener que salir con el rabo entre las piernas, porque terminan huyendo en desbandada, tras sus combates con la insurgencia. El supuesto abandono de las armas de estos asesinos, ha sido una puesta en escena televisada hasta el hartazgo, en la que los mismos que ahora pasarán a engrosar otra tropa con mayor disimulo, son mostrados como sinónimo de “hombres de paz” en busca de una “reinserción” laboral. La verdad es que todo consiste en un blanqueo, reciclado y certificado de impunidad, como lo denuncian los organismos de DDHH colombianos a la hora de ver escaparse miles de acusados de crímenes de lesa humanidad exentos ya de cualquier acusación legal.

5- Las FARC han demostrado con su accionar, otra vez más, cómo en los países semicoloniales, en determinadas condiciones históricas, un movimiento revolucionario puede resistir, en un escenario geográfico adecuado, a todos los esfuerzos realizados para destruirlo.

6- Al asumir Uribe Vélez, un gobierno proimperialista y paramilitar, un nuevo discurso político fue el complemento de las bombas que caían en Caquetá y el Meta, matando no sólo

a los guerrilleros, sino a pobladores, sobre todo viejos, mujeres y niños. Al tiempo Otto Reich, responsable de asuntos latinoamericanos, anduvo por países del hemisferio en defensa del Plan Colombia (y el ALCA) esforzándose por darle forma al proyecto estadounidense de una Fuerza de Intervención Multinacional para dar una mano al ejército colombiano. Explicó Reich que resultaría un servicio a la democracia si tropas del Brasil, Perú, Ecuador, Argentina y otros países del sur del continente aceptasen invadir Colombia para combatir a las FARC y destruir esa guerrilla terrorista. Para Bush la misión de Reich murió antes de nacer. La prioridad de los mandatarios, desprestigiados por la situación de hambre y miseria de sus pueblos, es su propia supervivencia política.

7- En los últimos días ante la verificación de la existencia en el país de 3000 militares estadounidenses, que se suman a los asesores existentes para el entrenamiento de las llamadas “brigadas especiales” creadas por Uribe, la FARC, a través de uno de sus voceros, declaró considerar a todos los ámbitos norteamericanos de cualquier tipo, empresariales, turísticos, estatales, consulares y por supuesto militares, como “objetivos militares” de la guerrilla del pueblo colombiano. Con esta resolución la guerra ha tomado un alcance más amplio y más profundo y se ha convertido en un eje de la lucha continental antiimperialista, como lo fue Cuba en su momento, hace 40 años, o como lo fue Nicaragua a finales de la década del 70.

Es cierto que las FARC plantean acuerdos con sectores de la burguesía colombiana, como fueron los fallidos Acuerdos de Paz con Andrés Pastrana hace dos años atrás. Pero la lucha contra el Frente Popular, no se ubica como pretenden algunas corrientes, en el terreno de reclamar poner un freno a la guerrilla colombiana para darle lugar a una salida electoralista de izquierda o a un curso de lucha obrera urbana.

Los acuerdos pacíficos para enrolarse en procesos democráticos llevaron a las matanzas o la cooptación de líderes guerrilleros como en los casos del M-19, EPL, o Quintín Lame.

8- El apoyo a las FARC EP y al ELN en esta profundización de la guerra es un punto que delimita aguas entre los marxistas latinoamericanos. Cualquier acusación de frentepopulismo y guerrillerismo para evitarla es una posición contrarrevolucionaria. Para quienes están preocupados por la participación urbana y obrera en la lucha, nada mejor que apoyar a las FARC y al ELN abriendo el debate sobre el armamento obrero en las ciudades hacia la caída de Uribe, el retiro de los yanquis y la instauración del gobierno obrero y popular por la expropiación del imperialismo y los capitalistas.

PONER

Para los revolucionarios y muy particularmente para los marxistas, la decisión de apoyar a la resistencia del pueblo iraquí es una cuestión de principios, pues no hay otra alternativa ante una guerra de liberación que se libra contra una ocupación imperialista.

Pero la guerra de Irak no plantea *solamente* una toma de posición tan evidente. Esa guerra es, por el contrario, un ejemplo de la guerra antimperialista que será inevitable para la liberación de cualquier pueblo de la opresión del capitalismo. Por lo tanto es la enseñanza viva de todos aquellos que plantean la necesidad de la revolución y esto atañe, por supuesto, a quienes se han puesto por norte el socialismo.

Siendo así, la guerra de Irak pasa de ser un tema relativamente abstracto y alejado para convertirse en el espejo de una etapa avanzada de la guerra de clases: el combate contra la intervención directa del imperialismo en la lucha por el poder obrero, base para la instauración de un estado socialista.

La guerra de liberación que se libra desde hace 40 años en Colombia es también un reflejo de este caso: cuando el estado cipayo ya no es más capaz de contener a las fuerzas insurrectas, apela a la intervención directa del imperio. Así lo describía Guevara:

“...no podemos hacernos ninguna ilusión, ni tenemos derecho a ello, de lograr la libertad sin combatir. Y los combates no serán meras luchas callejeras de piedras contra gases lacrimógenos, ni de huelgas generales pacíficas; ni será la lucha de un pueblo enfurecido que destruya en dos o tres días el andamiaje represivo de las oligarquías gobernantes; será una lucha larga, cruenta...”

“Poco a poco las armas obsoletas que bastan para la represión de las pequeñas bandas armadas irán convirtiéndose en armas modernas y los grupos de asesores en combatientes norteamericanos, hasta que, en un momento dado, se vean obligados a enviar cantidades crecientes de tropas regulares para asegurar la relativa estabilidad de un poder cuyo ejército nacional títere se desintegra ante los combates de las guerrillas. Es el camino de Vietnam; es el camino que deberán seguir los pueblos; es el camino que seguirá América...”

(Che Guevara; Crear dos, tres, muchos Vietnam)

Que la liberación real de los pueblos tiene como único camino posible la revolución por el socialismo, es algo que aceptan varias organizaciones y militantes (aquellos que aún no cayeron en la descarada negación de esta realidad entrando de lleno en las opciones de reforma institucional planteados por la democracia burguesa). Pero es habitual también que éstos no quieran ver de cerca el futuro inevitable que dicha cuestión presupone: la guerra. En su lugar, la idealización de condiciones tan óptimas que no requieran esfuerzo ni riesgo alguno son el caldo de cultivo para aquellos que ven esa etapa como una lejana y borrosa circunstancia, o peor aún, para quienes argumentan que tan altos fines políticos podrían resolverse “casi sin pegar un tiro”. Pero esa ceguera no puede llevar sino a caminos que eviten la guerra, que retrasen la

EL BURRO DELANTE DEL CARRO

revolución y que nieguen, por lo tanto, el mismo socialismo.

Para los revolucionarios, la situación de guerra en Irak y los avatares de la resistencia son un tema fundamental de aprendizaje. No habrá pues, otro modo de avanzar hacia un gobierno de los trabajadores (que tantos reclaman pero que tan pocos construyen) si no es poniendo como piso en nuestra

La guerra antiimperialista sera inevitable para la liberación de cualquier pueblo de la opresión del capitalismo

experiencia, el ejemplo iraquí.

Y es que hay muchos resultados de la guerra de Irak que son realmente **al t a d o r e s**. La planificación hecha por los EEUU se ha desbandado, pues no hay ni podrá haber explotación capitalista del petróleo con perspectivas de ganancia en esta etapa. De hecho, la resistencia se posiciona en clara ofensiva, dando importantes golpes en el plano militar (desde el final de la guerra "oficial", van más por lo menos alrededor de 200 soldados yanquis y más de un centenar de milicos autóctonos muertos, además de los permanentes ataques a cuarteles, oleoductos, embajadas, etc.). Estos golpes calan hondo en la moral del ejército invasor que cuenta con una superioridad militar evidente, pero con una inferioridad moral también evidente: gran parte de su tropa está conformada por sectores norteamericanos postergados especialmente inmigrantes- que han

Cualquier organización que aspire a la Revolución y al Socialismo, no puede sino, mirar la guerra de Irak y ver en ella su propio futuro

acudido a él para obtener beneficios económicos, pero no tienen ningún interés en defender con su vida a un estado que les prometió una "seguridad" inexistente en la guerra iraquí. Si los mismos medios de prensa "oficiales" del ejército yanqui (como la revista *Army*) hablan de una desmoralización (entiéndase: soldados que se niegan a combatir) del 35% de la tropa el número real de futuros desertores debe ser ampliamente superado por esa cifra. De este modo, al hacer caer al mismo tiempo la economía yanqui y la moral de

las tropas de ocupación, la ofensiva resistente ha obligado a los EEUU a revisar sus métodos de intervención imperialista. La participación militar se sofisticó creando una fuerza paramilitar integrada por colaboracionistas locales (el entrenamiento norteamericano a fuerzas locales formó este año a 140.000 vicarios y pretende hacerlo el próximo año con 220.000), las tácticas de represión se mejoran también, bombardeando ciudades y entrenando a los invasores en las técnicas del ejército terrorista israelí (incluyendo la conformación de escuadrones de la muerte y la destrucción de viviendas como represalia). Y aún así han tenido que abrir nuevamente el juego a otros países para garantizar la intervención pidiendo la participación de la OTAN. Tanto golpeteo de la resistencia repercute en la política imperial profundizando la crisis política y económica hacia adentro de EEUU e

todo allí se ha vuelto un arma. Una guerra inevitable que, lejos de contar con condiciones ideales para la

Sólo una organización de revolucionarios profesionales, es decir, un partido revolucionario de cuadros dispuestos al combate, puede llevar a que el ideal socialista se concrete realmente

preparación resistente, se da en un tiempo y un lugar reales, muestra cómo se pelea asestando proyectiles desde carros tirados por un burro o llevando las bombas con la mano.



imponiendo una mayor presión sobre los países dependientes.

No es nada desdeñable el golpe que se le da al imperialismo desde Irak. Allí, la conciencia antiimperialista se ha multiplicado basándose, por un lado en las condiciones de la ocupación y, por otro, en el esfuerzo militante de años de propaganda por parte de las organizaciones populares.

Pero además del evidente y saludable odio que las masas tienen por los imperialistas, hay allí también una vanguardia notablemente organizada que da la pelea en forma ejemplar. Las organizaciones clandestinas garantizan la supervivencia de un núcleo guerrillero altamente eficaz caracterizado por la perseverancia, que es ahora cada vez más ofensivo. "Un enemigo adaptativo, inventivo e ingenioso" al decir del General estadounidense Mark Kimmitt- que hasta la Autoridad Provisional de la Coalición sabe como explicó su jefe Paul Bremer- que crecerá en la actividad de sus ataques.

Un fruto notable de la obsecuencia de la vanguardia y el creciente sentimiento antiimperialista es la capacidad iraquí para golpear con cualquier cosa, pues

El caso iraquí expone entonces, no sólo el importante nivel consciente de la población media que ha desarrollado un odio profundo al imperialismo, sino también la seria organización de la resistencia llevada a cabo por sectores que se encuentran desde hace rato predispuestos a dar una lucha a fondo contra el enemigo de los pueblos y que para ello se han preparado. Sólo a partir de esa expectativa (la de prepararse para la guerra) se ha podido poner en marcha una construcción celular y clandestina que se organice en base a la conspiración y el combate contra el enemigo.

Un reportaje dado por un miembro de la resistencia el 27 de noviembre, ejemplifica cómo ese tipo de organización ha permitido que aún hoy no haya un sólo detenido proveniente de los núcleos guerrilleros, que se garantice de este modo la ofensiva que desarrolla entre 30 y 40 acciones diarias con las que mueren por lo menos 10 agentes del imperialismo cada día, y que se profundice así la derrota política de los invasores.

El aspecto organizativo de la resistencia iraquí es una muestra para todo el mundo de para qué deben prepararse

aquellos que pretenden dar una lucha a fondo contra un enemigo tan poderoso como el imperialismo, y ese camino les está ya destinado a todos los que luchan por la liberación de su pueblo, a todos los busquen la única vía posible para el socialismo: la revolución.

El mismo caso iraquí muestra también la claudicación de quienes históricamente se han negado a tomar este camino. Allí, el Partido Comunista local, manteniendo su línea heredada del stalinismo tan habitual en todo el mundo, no se ha dedicado más que a buscar las formas de participar en la política a través del marco democrático impuesto por el sistema burgués. Así, ha llegado en esta etapa de invasión yanqui a participar directamente del gobierno de ocupación y aprovechar su participación en él para extender sus sedes partidarias por todo el país. Contra ello, los militantes más sinceros rompieron con su dirección

incorporándose a la guerra popular pero, obviamente, sin tener la más mínima idea de en que consiste. "No preparamos nada" dice un disidente tornado en guerrillero, ahora "necesitamos tiempo" aclara, mostrando el fracaso de toda su experiencia pacifista.

Es por eso que la *organización* para la guerra de clases, como enseñaba Lenin, es un elemento principalísimo si se pretende llevar a buen puerto tan elevados objetivos. Solo una organización de **revolucionarios profesionales**, es decir, un partido revolucionario de cuadros dispuestos al combate, puede llevar a que el ideal socialista se concrete realmente.

Es evidente que en nuestro país no hay una guerra como

la de Irak ni parece haber perspectivas a corto plazo. Pero también es palmario que sin esa guerra no habrá revolución, no habrá socialismo.

Cualquier organización que aspire a la revolución y el socialismo, no puede sino, mirar la guerra de Irak y ver en ella su propio futuro. Como enseñanza fundamental surge entonces que la tarea de profundizar y acrecentar la influencia sobre las grandes masas oprimidas y en la clase obrera en particular para que estas avancen hacia mayores niveles de conciencia y organización, no puede jamás desligarse (pues resultaría totalmente vano hacerlo) de la tarea también primordial de organizar a la vanguardia revolucionaria en un partido de cuadros, marxista y de combate que estudie y practique desde ya la conspiración contra el gran enemigo de los pueblos: el imperialismo y sus aliados locales que sostienen, con la violencia, el régimen de opresión y explotación del capital.

El Programa de Transición, es uno de los más discutidos en la vanguardia política de la Clase Obrera en nuestros días. Aprobado como uno de los documentos fundantes de la IVa. Internacional en el año 1938, y a pesar de los intensos debates que mencionamos, es sin embargo poco conocido en la vanguardia obrera como cuerpo de ideas, pero muy difundido en consignas tales como el “reparto de las horas de trabajo sin afectar el salario”, “salario mínimo, vital y móvil acorde con la canasta familiar”, etc., puntos programáticos que hacen a la lucha cotidiana contra los flagelos de la desocupación y la carestía de la vida.

Sin embargo, uno de los puntos menos divulgado es el que propone los “Piquetes de huelga, destacamentos de combate, milicia obrera y armamento del proletariado”.

La situación que atraviesa América Latina, con el ejemplo de Bolivia en los días que corren, tornan importante la formación de un pensamiento que suprima el pacifismo con que permanentemente se bombardea la conciencia obrera.

Las referencias históricas que se mencionan demuestran asimismo que nuestra Clase, en su sostenida lucha contra la explotación, da ejemplos que es imprescindible tener en cuenta, porque la memoria de la Clase Obrera es una herramienta esencial para la identificación del enemigo histórico.

Piquetes de huelga, destacamentos de combate, milicia obrera, el armamento del proletariado

Las huelgas con ocupación de fábricas son una muy seria advertencia dirigida por las masas no sólo a la burguesía sino también a las organizaciones obreras, comprendida la cuarta Internacional. En 1919-1920, los obreros italianos ocuparon, por su propia iniciativa las fábricas señalando así a sus propios “jefes” la llegada de la revolución social. Los “jefes” no tomaron en cuenta la advertencia. Los resultados fueron la victoria del fascismo.

Las huelgas con ocupación no son todavía la toma de la fábrica a la manera italiana: pero son un paso decisivo en este camino. La crisis actual puede exacerbar extremadamente la marcha de la lucha de clases y precipitar el desenlace. No hay que creer sin embargo que una situación revolucionaria surge repentinamente. En realidad su aproximación será señalada por toda una serie de convulsiones. La ola de huelgas con ocupación de fábricas es precisamente una de ellas. La tarea de las secciones de la Cuarta Internacional es de ayudar a la vanguardia proletaria a comprender el carácter general y los ritmos de nuestra época y fecundar a tiempo la lucha de masas con consignas cada vez más resueltas y con medidas de organización para el combate.

La exacerbación de la lucha del proletariado significa la exacerbación de los métodos de resistencia por parte del capital. Las nuevas olas de huelgas con ocupación de fábricas pueden provocar y provocarán infaliblemente enérgicas medidas de reacción por parte de la burguesía. El trabajo preparatorio se

conduce desde ahora en los estados mayores de los trusts. ¡Desgraciadas las organizaciones revolucionarias, desgraciado el proletariado si se deja tomar nuevamente de improviso!

La burguesía no se limita en ninguna parte a utilizar solamente la policía y el ejército oficiales. En los Estados Unidos, incluso en los períodos de “calma”, mantiene destacamentos amarillos y bandas armadas de carácter privado en las fábricas. Es preciso agregar ahora las bandas de nazis norteamericanas. La burguesía francesa en cuanto sintió la proximidad del peligro movilizó los destacamentos fascistas semilegales e ilegales, hasta en el interior del ejército oficial. Bastará que los obreros ingleses aumenten de nuevo su empuje para que de inmediato las bandas de Lord Mosley se dupliquen, tripliquen, decupliquen en número e inicien una cruzada sangrienta contra los obreros. La burguesía advierte claramente que en la época actual la lucha de clases infaliblemente tiende a transformarse en guerra civil. Los magnates y los lacayos del capital han aprendido en los ejemplos de Italia, Alemania, Austria y otros países, mucho más que los jefes oficiales del proletariado

Los políticos de la Segunda y la Tercera Internacional, al igual que los burócratas de los sindicatos conscientemente cierran los ojos ante el ejército privado de la burguesía, pues de lo contrario no podrían mantener ni durante 24 horas su alianza con ella. Los reformistas inculcan sistemáticamente a

los obreros la idea de que la sacrosanta democracia está más segura allí donde la burguesía se halla armada hasta los dientes y los obreros desarmados.

La Cuarta Internacional tiene el deber de acabar de una vez por todas con esta política servil. Los demócratas pequeño-burgueses incluso los social-demócratas, los socialistas y los anarquistas gritan más estentóreamente acerca de la lucha con el fascismo cuanto más cobardemente capitulan ante el mismo. Las bandas fascistas sólo pueden ser contrarrestadas victoriosamente por los destacamentos de obreros armados que sienten tras de sí el apoyo de millones de trabajadores. La lucha contra el fascismo no se inicia en la redacción de una hoja liberal, sino en la fábrica y termina en la calle. Los elementos amarillos y los gendarmes privados en las fábricas son las células fundamentales del ejército del fascismo. Los piquetes de huelgas son las células fundamentales del ejército del proletariado. Por allí es necesario empezar. Es preciso inscribir esta consigna en el programa del ala revolucionaria de los sindicatos. En todas partes donde sea posible, empezando por las organizaciones juveniles, es preciso constituir prácticamente milicias de autodefensa, adiestrándolas en el manejo de las armas.

La nueva ola del movimiento de masas no sólo debe servir para aumentar el número de esas milicias, sino también para unificarlas por barrios, ciudades y regiones. Es preciso dar una expresión organizada al legítimo odio de los

obrerros en contra de los elementos rompehuelgas, las bandas de pistoleros y de fascistas. Es preciso lanzar la consigna de la milicia obrera como única garantía seria de la inviolabilidad de las organizaciones, las reuniones y la prensa obrera.

Sólo gracias a un trabajo sistemático, constante, incansable valiente en la agitación y en la propaganda, siempre en relación con la experiencia de la masa misma, pueden extirparse de su conciencia las tradiciones de docilidad y pasividad: educar destacamentos de heroicos combatientes, capaces de dar el ejemplo a todos los trabajadores, infligir una serie de derrotas tácticas a las bandas de la contrarrevolución, aumentar la confianza en sí mismos de los explotados, desacreditar el fascismo a los ojos de la pequeña burguesía y despejar el camino para la conquista del poder para el proletariado.

Engels definía el Estado “destacamentos de elementos armados”. El armamento del proletariado es un factor integrante indispensable de su lucha emancipadora. Cuando el proletariado lo quiera, hallará los caminos y los medios para armarse. También en este dominio la dirección incumbe naturalmente a las secciones de la Cuarta Internacional.

León Trotski -
Programa de Transición
- 1938

Tendencia Marxista Revolucionaria

TMR