

TENDENCIA

MARXISTA REVOLUCIONARIA

| Agosto 2007 | N° 36 | \$ 1 |

Facsímil afiche del ERP - 1973

¡GLORIA A LOS HEROES DE TRELEW!



EL PUEBLO SEGUIRA SU EJEMPLO

**22 DE AGOSTO: DIA DEL COMBATIENTE
REVOLUCIONARIO**



Por la Unidad de las Organizaciones Armadas

**EJERCITO REVOLUCIONARIO
DEL PUEBLO**

A 35 AÑOS: JUSTICIA SÓLO EL PUEBLO

Sumario:

Página 2

Como decíamos
ayer...

Página 4

Esto pasa por no
limpiar la casa

Página 5

Lucha sindical y
lucha política

Página 6

El imperialismo y
su cría

Página 7

Acerca de la
verdad

Contratapa

Han muerto
Revolucionarios,
viva la Revolución

contacto_tmr@yahoo.com.ar

LOS SOLDADOS DE CHAVEZ Y KIRCHNER

Lo que Skanska se llevó no ha sido hasta ahora mucho. Dos funcionarios de segunda, como Madaro y Ulloa.

Pero llegó la bolsa de dólares higiénicos que puso Micelli en su baño y tuvo que desalojar el Ministerio de Economía con su pertenencias.

Piccolotti está allí agarrada pero en cuestión.

Y ahora "la compañera Garré" (al decir de Hebe Bonafini), que afronta una factura-indagatoria pasada por el delincuente Juez Tiscornia, ya vendettizado por el Consejo de la Magistratura con su suspensión, de todo lo cual se puede decir que es un ajuste de cuentas, pero con bases realmente ciertas: coimas millonarias de Tiscornia, el tráfico de armas a precios viles de Garré. Y una cuestión pendiente es para qué o quién necesitarían traficantes yanquis más de 1.000 fusiles FAL, a eso equivale la "mercadería" enviada, que al precio consignado de 0,4 dólares el kilo da como resultado un precio de 1,68 dólares cada arma. ¿Subfacturación o convenio de provisión de armas que no sean el trillado y evidente M16?

Y ahora Uberti, el jefe del OCCOVI, una entidad creada a la medida de la caja de recaudación de Kirchner, que permanece en manos de De Vido, un verdadero capo mafia, del cual Uberti, como el venezolano Guido Alejandro Antonini Wilson, es un mero "soldado", al decir del que llegó en el mismo avión privado que hasta ahora tenía la única misión de trasladar los 800.000 dólares desde Venezuela a las manos de otros "soldados" K.

Es obvio que los escándalos de los Gobiernos de "los nuevos aires" para América Latina, giran primordialmente en tres esferas:

privatizaciones y construcciones, o sea, las "patrias contratistas"; tráfico de armas; y negocios en torno al petróleo. Esto tiene una visceral relación con el Imperialismo, al punto que el "soldado" de Chávez tiene doble nacionalidad yanqui-venezolana y su domicilio habitual es La Florida, reducto del gusanaje de todo tipo, de agentes de la CIA y otras alimañas.

No es la cuestión detenerse al estilo de la prensa burguesa en todos los detalles de "investigaciones periodísticas", pero si es cuestión detenerse en este último "soldado caído": Uberti.

El individuo es un hombre de acción, tanto que su llegada a Santa Cruz no es más que la consecuencia de su huida de la ciudad de Rosario después de una tentativa de homicidio al tirar a su mujer desde el balcón. Tiene una denuncia de la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas por negarse a dar cuenta de sumas millonarias cuyo destino no es "que se desconoce", ya que esta es la forma de saber que están en la bolsa del funcionario. Su hermano integra la empresa-banda que tiene la concesión de las obras mayores del tramo Pilar-Venado Tuerto de la Ruta Nacional 8 y en definitiva, todos están bajo el comando del Ministro De Vido.

En resumidas cuentas, esto trae a esta columna que habla del comportamiento de los cipayos a la orden del imperialismo, la caracterización de Lenin: *"el capital financiero tiende a la dominación, y no a la libertad. La reacción política en toda la línea es rasgo característico del imperialismo. Venalidad, soborno en proporciones gigantescas"*. ★

COMO DECIAMOS AYER...

Encontrándonos a pocos días de las Elecciones presidenciales, el peronismo ha lanzado su fórmula calmando así más las zozobras de un Cobos que veía dilatarse en el tiempo la proclamación con el serio riesgo de un arrebató de silla a último momento.

El radicalismo anduvo "con el Jesús en la boca", porque los compromisos K no son de fiar y Cobos podía pensar que tenía los días contados si no se definían las cosas rápidamente.

Sin embargo, a la luz de la información que "la Embajada" le transmitió al New York Times, a las opiniones de comentaristas insospechados de opositores como H. Verbitsky y otros, la que puede ir prendiendo una vela a cada santo ahora es Cristina, porque no todas las condiciones favorecen su "hipotético mandato", como dice este último y ya es un comentario común que el Pinguino se prepara para sustituirla si la cosa no anda bien como para hacer una elección que signifique un arranque "con todo". Es verdad que cambiar de yegua a mitad del río (dicho esto por respeto a las cuestiones de género que la señora tanto tiene en cuenta) puede traer un costo político altísimo, pero la realidad estadística es la realidad estadística en los ámbitos del poder. Por más que sean mentiras.

Tal como lo aseveramos, la alternativa de recambio por la derecha hace agua, y Macri, principal exponente y único con chances siquiera de no hacer papelones, se niega a encabezar la patriada.

De este modo deja librada a su suerte a una gama de trozos de ese espejo roto que es la derecha más fascista.

En cualquier caso el amplio Frente Reaccionario puede estar tranquilo, porque lo que importa es obtener una, llamémosle victoria, que permita reciclar expectativas populares que han ido muriendo una tras otra cuando la copa no "derramó" y el crecimiento "a lo chino" no sólo que no trajo el bienestar deseado sino que obró como una vía de acrecentamiento de las ganancias de los sectores más concentrados, mayores, dominantes, en detrimento incluso de la burguesía menor, que si bien se benefició no es en la medida de lo que obtienen los peces gordos.

La gran burguesía terrateniente -la puta oligarquía- está dando un ejemplo de planificación futura en su pronunciamiento de apertura de la Exposición Rural de Buenos Aires. A un Gobierno que la benefició con un aumento de rentabilidad como nunca antes, ni durante el mismo menemismo, le dicen que van por más. ¿Es que no les alcanza con haber triplicado o quintuplicado el valor de su bien esencial, la tierra?. ¿Acaso que una hectárea pase a costar hasta 9.500 dólares en zonas sojeras de máximo rinde (Pergamino, Rojas, Venado

22 de Agosto: Día del Combatiente Revolucionario
A 35 años de la Masacre de Trelew
A 30 años de la desaparición de Tito Messiez
ACTO HOMENAJE A LOS LUCHADORES
POR EL SOCIALISMO

19 hs - Entre Ríos 758

FACULTAD DE HUMANIDADES

(Frente a la ex copistería "La Manija", lugar donde fue secuestrado y desaparecido Tito Messiez el 22/08/77)

Gloria a los Héroes de Trelew

La sangre derramada no será negociada

TODOS LOS GUERRILLEROS

SON NUESTROS COMPAÑEROS

JUSTICIA SÓLO EL PUEBLO



“Esto es una crisis pampa por decirlo de alguna manera y lo único que sabemos es que ante la decadencia de la creación del 2003, se producirán confrontaciones concordantes con el debilitamiento del control político y los burgueses deberán crear un nuevo recambio que, sin ser necesariamente el nuevo paladín de la derecha, estará dentro de esa gama conservadora y reaccionaria seguramente, y más, aún, lo más probable prevenga de lo existente a nivel nacional, o sea el peronismo, ya que en este proceso de “crisis de partido” el radicalismo ha desaparecido.”

Tuerto), creciendo por lo menos 4 veces en precio no significa que se pagan porque con ella se hacen super negocios?. ¿Que una de la menos interesante región ganadera pase a costar unas 5 veces lo que costaba –ahora unos 5.000 dólares- no significa un privilegio extraordinario?. Y estamos hablando de precios comparados con los de la más reciente “década infame”, que a la luz de la actual está resultando no menos infame, sino que marcha a ser “duodécada infame”. ¿Es que no comprenden que estamos ante un plan agroexportador que los beneficia como hace rato no ocurría?.

Si comprenden. Y debemos reconocer que nuestra pregunta es retórica, porque sería como preguntarle al G8 si no comprenden que están arrasando la vida humana para fortalecer el lucro.

Lo comprenden y van por más. No están en una situación defensiva como

inflación” y que la única forma de evitar ese mal es...el aumento de la productividad.

O sea, nosotros pedimos mayores salarios; ellos piden una mayor explotación, que la mano de obra siga barata pero que rinda más.

En esta última cuestión está la contradicción principal, todas las demás son secundarias. No queremos más chupasangres mientras los chupasangres afilan y estiran el pico.

Es obvio que distintos sectores de la burguesía portan distintos intereses ocasionales, coyunturales, para la etapa o lo que fuera que indique hasta un mediano plazo, pero en lo estratégico, o sea, mantenimiento del régimen de explotación, intangibilidad de la propiedad privada de los medios de producción, vigencia del sistema capitalista, no tienen ni la más mínima diferencia. Su Frente en este sentido es sólido, sus internas, como las actuales, se

recursos están en desgaste mundial y no podía menos que reflejarse en nuestro país. Las luchas de diciembre de 2001 no son más que el eslabón de una cadena de sucesos mundiales que repuntan el enorme golpe asestado por la burocracia soviética al proletariado mundial cuando se produce la restauración capitalista y la *nomenklatura* se aggrina a burguesía.

Por un lado, las concesiones de orden económico están acotándose por un mismo fenómeno: cada vez más los países imperialistas tienen necesidad de acumular en las arcas de la burguesía mayores cantidades de plusvalía obtenida en las semicolonias; como contrapartida, cada vez más los países dependientes deben aportar a esa necesidad mayores cantidades de plusvalía extraída del proletariado de las distintas naciones y en esto, por supuesto, cuenta también la tajada que deben obtener los burgueses locales, tan esenciales a la gran burguesía imperialista como la pequeña burguesía a la burguesía en general.

Los llamados “beneficios sociales” en todo el mundo –aunque con mayor rigor en los países dependientes- se recortan bajo el lema de la “disminución del gasto público”.

Ni hablar entonces de los salarios paupérrimos que se están pagando a la enorme mayoría de los trabajadores de todo el mundo.

No es en balde que el Frente Reaccionario esté haciendo acumulación de medios legales y militares para entrar de lleno a la “guerra contra el terrorismo”. La Ley, repetida ya en casi todos los países, que se sanciona en Argentina, como ya lo señalamos en “El descarado Plan Cóndor de Kirchner” Tendencia n° 35, cuño imperialista impreso a través del GAFI, y esa matricería funciona a pleno. La represión y los medios utilizados para ella, vienen a constituirse en el principal artículo de exportación de los países centrales.

Si agregamos a esto una descalificación legal que provendría de la nueva Ley “Delitos contra la Humanidad”, nos encontraremos con que el conjunto de las acciones sociales de resistencia al capitalismo –las ofensivas ya están consideradas- no sólo caerán bajo las sanciones de la legalidad burguesa, sino que como ésta considerará a esas acciones también como “delito de genocidio”, se aumentan y profundizan las penas por resistir a la opresión, y se descalifica como “delito de lesa humanidad” a la guerrilla popular y revolucionaria por ejemplo, o las acciones aún menores que respondan con justicia a la violencia del Estado burgués.

Sería una omisión importante que no mencionáramos que los planes del Banco Mundial en todos los órdenes se sigan aplicando en Argentina a rajatabla. En materia de Educación se cumplen al pie de la letra los dictados para la Universidad, y los conflictos en las Universidades más grandes, como la UBA o la UNR, dejan ver que nada ha sido modificado sustancialmente, toda vez que los estudiantes están luchando no por superiores objetivos, sino por la no aplicación de los planes.

Una nueva Ley Federal de Educación no ha hecho más que ratificar las peores

condiciones para los trabajadores (meritocracia, desconocimiento velado de la estabilidad, etc.) y para los alumnos. Mientras la “descentralización” que tiró por el balcón de la Casa Rosada las escuelas nacionales a las Provincias y en algunos lugares éstas a las municipalidades, sigue intocable, con un Ministro de Educación que tiene en su cartera tanta disponibilidad como porcentaje de votos sacó en su aventura electoral porteña.

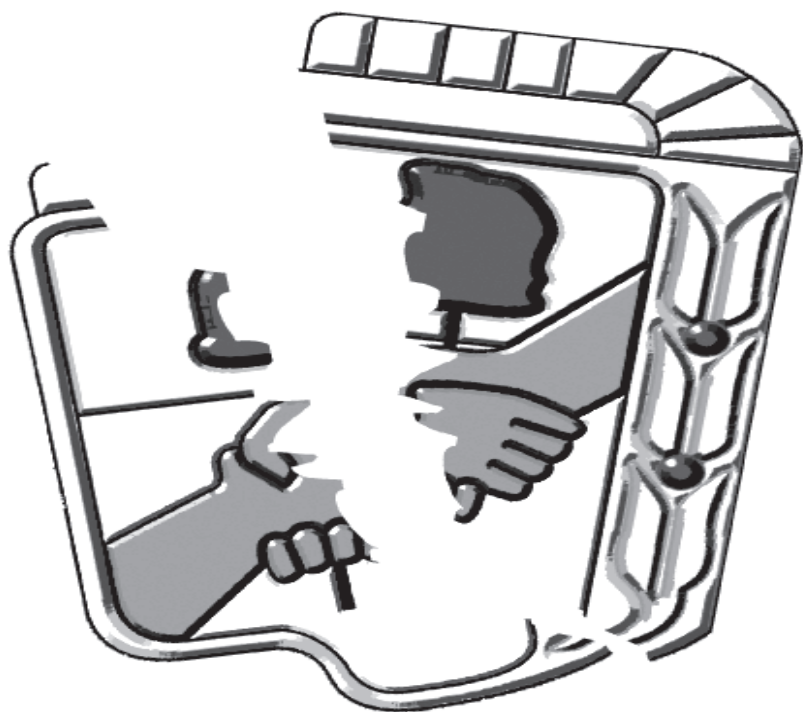
Con los sistemas de arancelamiento de los hospitales, la salud ha quedado fuera del alcance de millones de personas que vienen a agregarse a los que ya ni pensaban en ellos. Un síntoma de la “planificación” del BM, ha manifestado en estos días precisamente, ya que la “ola polar” ha provocado un aumento en las enfermedades que han hecho colapsar, en primer lugar gran parte de los hospitales públicos en las concentraciones mayores del país, y en segundo lugar, las “reconvertidas” (achicadas al presupuesto de clases medias altas) instituciones privadas. La racionalidad capitalista sostenida por el “gobierno nac&pop” produce este tipo de padecimientos.

Las privatizadas continúan viento en popa como si no robaran nada del bolsillo de los trabajadores mientras han incrementado sus ingresos por subsidios en relación a la miseria que les pagaba Menem; los peajistas de las rutas que contruyeron tanto Vialidad Nacional como las Provinciales ahora ni siquiera tienen obligación de mantener las carreteras, sólo la de cobrar para pasar; en cuanto pasen las elecciones se viene el aumento de tarifas; y así todo por el estilo.

Obviamente que no son éstas más que cuestiones domésticas si las comparamos con los negocios mayores, como la enajenación de petróleo y minería y el desguace de toda empresa estatal. Una expresión clara del cinismo gubernamental es la alharaca sobre los astilleros que van a hacer un par de barcos, mientras sigue sosteniéndose la liquidación de ELMA (Empresas Líneas Marítimas Argentinas), fundamental demandante de los astilleros.

Ahora bien, es evidente que la angurria capitalista requiere mucho más que lo que hay oculto y a la vista. Cristina, efectivamente, será una sucesora habilitada para el continuismo y su “mejor presidencia” no consistirá más que en una descarga mayor de demagogia y una aplicación más sistemática de todos los acuerdos preexistentes. Es algo que no puede resolver la derecha químicamente pura, porque si se parte de un alto porcentaje de incredulidad, la política del engaño se limita dramáticamente en sus logros.

El Frente Reaccionario necesita del ala plebeya para superar ciertos escollos durante cierto tiempo y bajo determinadas circunstancias. Amenguado como está en sus proclamas incluso, el peronismo sigue siendo la única herramienta utilizable para enfrentar a la Revolución. ★



pretenden hacernos creer los partidarios del kirchnerismo suponiendo que este es un enfrentamiento entre industria y campo, o lo que ellos suponen lo mismo, entre pueblo y oligarquía. Jamás los que están ganando se defienden de los administradores del plan que permite las ganancias. Todo lo contrario, sino que simplemente pueden pasar al ataque por adelantar algo que todos ya vemos en el horizonte y es que sobre las enormes ganancias de un sector privilegiado entre privilegiados, socio eterno del imperialismo, se profundicen –no que se anulen- los términos de las condiciones que permiten aquellos enormes beneficios, dejando al proletariado y al pueblo en general en la miseria más abyecta.

En todos los terrenos se está dando esta lucha por el reparto de las ganancias que permite la profundización del sentido menemista de integración mundial. Y debemos poner las cosas muy en claro a cada paso. Pongamos un ejemplo. Cuando nosotros decimos que la inflación es agobiante y el INDEC una usina de mentira constante, lo decimos en defensa propia, desde el peldaño de las necesidades básicas insatisfechas. Cuando lo hace un capitalista, lo hace desde el escalón del que sabe que “todo crecimiento trae aparejada

pueden juzgar por el interés del sector al cual pertenecen y en política se expresan con una crisis enorme que no hace más que reflejar que, de todas maneras, cada vez son más difíciles los tiempos para un capitalismo en crisis mundial.

Los factores que producen esas crisis no son exclusivamente de orden económico pese a su indudable importancia que signan al sistema como sujeto a ciclos ante los cuales entran en crisis. Precisamente esta invocación trae a colación el papel determinante de la lucha de clases.

Hasta ahora han podido contradictoriamente resolver la cuestión por medio de la destrucción masiva de medios de producción, la ociosidad forzada de la mano de obra y, en consecuencia, superando los conflictos sociales que esto trae, por la fuerza bélica en última instancia. Y decimos que lo hacen manu militari en última instancia porque donde pueden y cuando pueden, el sistema se renueva por medios económicos (concesiones si hay posibilidades) y políticos (el yugo ideológico que impide al esclavo moderno ver su situación o hace que la ignore y aún la acepte como lo único posible).

Pero el caso es que estos dos últimos

ESTO PASA POR NO LIMPIAR LA CASA

Tal como le cantábamos a los radicales después del famoso “la casa está en orden” con que Alfonsín desarmó la movilización popular que enfrentó a los criminales milicos “carapintadas” mientras él compartía los planteos militares.

En una sola maniobra preparó las leyes cívico militares de Obediencia Debida y Punto Final; ascendió a “héroes de Malvinas” a los representantes de la cobardía institucionalizada, es decir, la oficialidad de la Fuerzas Armadas Cipayas; y todo en orden a la desmovilización de enormes masas que en todo el país ya impulsaban la consigna de “si se atreven/les quemamos los cuarteles”.

Pero ningún Gobierno burgués, y Argentina tiene sólo de dos vertientes partidarias desde el 46 del siglo pasado, es tan radicalmente – valga el término y con perdón de la palabra – distinto como para que pueda establecerse una diferencia en cuanto a la política hacia el brazo armado del capitalismo. Sólo difieren en matices y estos son nada más que las formas que utilizan para garantizar la impunidad de los represores y engañar como que están haciendo todo lo posible para que haya “memoria, verdad y justicia”.

Alfonsín y los radicales le garantizaron más de 20 años de esa impunidad y los sucesores se atienen a un tramiterio que prolonga la misma y apela al mero transcurso del tiempo. Es que este transcurso está convirtiendo los juicios penales en “una cuestión abstracta” ya que los miles de culpables del crimen contra millones están muriendo y seguirán haciéndolo tranquilamente en las confortables camas de sus hogares y como se dice en los obituarios, “rodeados del afecto de sus seres queridos”. Mientras, los que aún tienen unos años por delante, conspiran, atentan contra la militancia popular y han llegado a repetir sus hazañas – como la desaparición de Julio Lopez- al amparo de esta permanente acción dispensadora de los Gobiernos patronales.

EL CASO PATTI.

Hoy se está verificando un escándalo y gran vocinglería por las resoluciones judiciales que permitirían que el asesino de Cambiasso y Pereyra Rossi, secuestrados en Rosario, torturados y asesinados en Provincia de Buenos Aires, ocupe el cargo de Diputado de la Nación.

En primer lugar, al margen de que una vez más las resoluciones favorables al establecimiento de una mínima y parcial restricción de la prepotencia de los genocidas queda como un “saludo a la bandera”, los agentes judiciales de los intereses capitalistas, están barriendo con esa miserable cuota de limpieza del antro de cretinos que es el Parlamento.

Nadie puede pensar que la Corte Suprema esté contra “la política de derechos humanos” que gusta mentir el Gobierno. No. Es parte esencial de esa cosa que se llama “el Gobierno de los Derechos Humanos”. Esta Corte ahora tiene en sus manos el dictamen de la Procuración General de la Nación, que, en defensa de las instituciones defiende el ingreso de Patti a la Cámara de Diputados de la Nación, merecedor del título de “Honorable” y con fueros que lo

protegen de cualquier lio judicial.

El Procurador, es presentado vulgarmente como una especie de representante de los “intereses generales”. En primer lugar, es evidente que en una sociedad dividida en explotados y explotadores, o sea oprimidos y opresores, es decir, víctimas y victimarios, y mucho más, es imposible que existan tales “intereses generales”, sino intereses de clases y los de las clases acomodadas son diametralmente opuestos a los de los sometidos a esa explotación y opresión.

Si bien es cierto que el dictamen favorable a Patti lo firma Luis González Warcalde – Fiscal ante la Corte Suprema- y es contrario a la opinión que dio el Procurador en el caso Bussi, cabe señalar que este hombre es el segundo del Procurador, su subordinado inmediato además, es decir, un íntimo de la oficina y que, notablemente, brinda su apoyo a Patti en pleno receso de invierno del Poder Judicial.

No hay ni la más mínima reacción del Procurador, supuestamente un “progresista”, que hasta se da el lujo de extender certificados de progresismo a sus superiores, como en el caso de Kirchner: “Kirchner no se hace el progre: es progre”, dijo a las agencias noticiosas hace ya tiempo. Pero además, Luis González Warcalde ha sido designado por la misma mano y eso no puede ser despreciado como un simple detalle: ajusta su política a la política del Gobierno. A menos que se crea también en la “independencia” que supuestamente tiene “la Procuración” desde la promoción a Constitución del “Pacto de Olivos” en 1994.

Debemos hacer la aclaración, porque la prensa burguesa se esmera en omitir el nombre del Procurador, a cuyas órdenes está el que firma el dictamen, y se refiere a un dictamen de “la Procuración”, como si fuera cierto que en el mundo capitalista “la función” estuviera separada “del hombre”, de modo que por más que los sucesivos ocupantes de tales “funciones” delinquieran como lo hacen reiteradamente desde hace siglos, la “institución” quede a salvo. Pero en estas circunstancias, la omisión del nombre de quién no puede desconocer el contenido del dictamen – a menos que uno crea en los Reyes Magos- es una especie de protección política al nombre de ese progre al cual no desean ni perder ni rasguñar. Tal el refinamiento y complejidad de la democracia burguesa, a la cual Lenin no dudaba en ponderarle su sofisticación que permite oscurecer las relaciones entre clases y hombres hasta hacer casi imperceptible su real significación.

Ahora bien, ¿quién es el Procurador de la Nación?. Nada menos que Esteban Righi, un viejo peronista que en 1973, y como integrante de la jotapé, asumía el cargo de Ministro del Interior.

Es probable que se puedan realizar mil acusaciones sobre su desempeño, todas ellas justificadas, que seguramente serán rebatidas por las amistades comilitantes de aquel entonces, como el mantenido de la Fundación Ford Horacio Verbitsky, que ya lo ha hecho. Entre tales acusaciones pueden señalarse los muertos del mismo día de Asunción de Cámpora como Presidente,

cuando fueron tiroteados los manifestantes que marcharon a la cárcel de Devoto a liberar a los militantes detenidos. No fue el primer acto de Cámpora la inmediata libertad de los compañeros, pese a que la guerrilla de su mismo signo partidario apremiaba en la calle: “Con indulto somos todos compañeros/sin indulto somos todos Montoneros”. Y Righi simplemente mandó a Abal Medina, de indudable autoridad dentro de la “juventud maravillosa” a desmovilizar con discursos frente al mismo penal, en lo que por supuesto fracasó.

Y si este hecho podría señalarse como ocurrido cuando aún no tenía pleno control de los aparatos estatales, sabedor ya de todo lo que ocurría, el 20 de junio se produce la Masacre de Ezeiza. Y fue bajo su tutela gubernamental.

Pero puede ser que alguien piense que “el pasado” es intrascendente. Para esa concepción estrecha podemos citar que cuando Kirchner propone a su amigo como el Procurador General de la Nación en el Senado, una de las oposiciones fue de familiares de desaparecidos de Mercedes Benz que bregan judicialmente por el castigo a los responsables de esas desapariciones: la empresa y la burocracia sindical del SMATA encabezada por José Rodríguez, en tanto los desaparecidos eran opositores que le habían ganado la Comisión Interna.

La participación de Rodríguez en el genocidio está claramente determinada ya que por convenio, Rodríguez cobraba el 1 % de la venta de los vehículos allí producidos por haber actuado en la “erradicación de la subversión en la fábrica”. Una suma fabulosa pasó así a manos de Rodríguez y sus cómplices sobre la muerte de obreros conscientes que se le oponían. Por si faltara algún detalle, Rodríguez se robó todo el dinero que la Federación Internacional de Trabajadores de la Industria Metalúrgica (FITIM) enviaba para la asistencia de los presos de la Dictadura y por estas acusaciones ha sido destituido de su cargo de Vicepresidente de ese organismo, al cual habría que ser un socialista utópico en estado de embriaguez para sospecharlo de izquierdista.

El caso es que, reiteramos, por si buscamos “actualidades” y no “pasado”, el abogado defensor de este sujeto en todo este proceso aún en curso fue hasta su Procuración...Esteban Righi.

No obstante estas consideraciones, debemos decir que ya en el 73 los militantes revolucionarios señalaban claramente que Righi no era más que un personaje instruido en el embellecimiento de la salida electoral de la burguesía después de haber disfrutado de las mieles de la Dictadura. Un creador de ilusiones que apostaba al cese de la lucha revolucionaria y popular proponiendo como salida un “Pacto Social” cuyo objetivo no era más que la redefinición de la calidad de las cadenas que atan a los trabajadores, dejando intacto el sistema que al poco tiempo volvería por mucho más, a despecho de las fantasías democrático burguesas de populistas y reformistas de todo cuño.

Una de las representaciones más ridículas de Righi en su carrera de engaños,

fue su discurso a la formación de un gran contingente de la Policía Federal notificándolos que a partir de ese momento quedaban “al servicio del pueblo”, con lo que dio por cumplida su misión libertadora. Mientras, los milicos continuaron haciendo lo que nunca dejaron de hacer y los represores de toda laya siguieron con sus privilegios que les permitieron llegar intactos a la consumación del genocidio iniciado apenas unos días después (Cámpora duró 49 en el gobierno) con el accionar de todo tipo de parapoliciales –formaciones a las cuales aportó fundamentalmente la Federal “advertida” por Righi- y Righi no rectificó su difundida concepción de que el aparato del Estado Burgués sirve para la “liberación” sin más modificación que un cambio de mandos.

Toda esta sanata reformista, como lo decimos, ya estuvo denunciada entonces.

El caso que este Righi es el que promovió, al decir de Patti, un “triumfo de las instituciones”.

Con el dictamen Righi en manos de la Corte, ésta no hará otra cosa que cumplir con su propia sentencia de hace unos días en relación a Bussi (también excluido de la Cámara de Diputados), es decir, sentenciar la reinstalación del genocida Patti en su banca. Qué es lo que está faltando en la consideración de este tema: que si Patti estuviera en cana como corresponde, ninguna de las cosas que tanto irritan a los sensibles espíritus de los políticos burgueses estarían presentes.

Pero lo más grave es que a la permanente demora de los juicios, a los laberintos inventados por esta misma “Justicia” obiligando a que lo recorran las víctimas, y sus aportes al extravío que mantiene la impunidad, le agregarán ahora una sentencia **en defensa de las instituciones. Y este es un objetivo central de las clases capitalistas que prohijaron este “gobierno de los derechos humanos”. La defensa de las instituciones del Estado burgués es una cuestión central que se manifiesta con aspereza precisamente en el cobijo de sus hombres de acción directa, de los que cumplen estrictamente con la característica que le asignó Engels al Estado: ser un destacamento de hombres armados.**

No hay mucha distancia, decíamos al principio, entre este y cualquier otro Gobierno de los partidos del capital. Patti volverá probablemente a la Cámara. Puede que no y que no sea por obra y gracia de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos –esa “CIDH” a la que todos ahora quieren apelar- sino por otros arreglos y vericuetos políticos que no desairen al “Presidente de los derechos humanos”. De cualquier manera lo que está planteado a la fecha es que será diputado nacional. No está preso. La Corte le da la razón. O sea, que todo es igual que antes. Y que al igual que antes, por más propaganda demagógica que se haga, **como con Alfonsín, también con Kirchner “eso pasa/por no limpiar la casa”. ★**

LUCHA SINDICAL Y

- NOTA 1 -

LUCHA POLÍTICA

La lucha política de los revolucionarios debe ser llevada adelante *también* en los sindicatos. Esto, que parece una perogrullada, lo será sólo para algunos.

Hemos remarcado la palabra *también* porque lo común hoy en día es que se hace “*sólo desde*” los sindicatos.

Es que “el pasado ha cobrado nueva fama” al decir del poeta, y discípulos acendrados de viejos economicistas insisten en esta

nada han de servir. Podríamos decir que los revolucionarios, que son tales porque propugnan la destrucción del Estado Burgués y no la aquiescencia de éste para sus reclamos o la imposición a tal o cual Gobierno de una concesión, no se reúnen por tal o cual punto de un “pliego reivindicativo”, sino por puntos de vista que permitan emprender la verdadera Lucha de Clases, que no es precisamente la que se desarrolla a partir de esos reclamos. Para la

a la espontaneidad, debían conducir) a la lucha “exclusivamente sindical” y a un movimiento obrero no socialdemócrata. La socialdemocracia dirige la lucha de la clase obrera no sólo para conseguir ventajosas condiciones de venta de la fuerza de trabajo, sino para destruir el régimen social que obliga a los desposeídos a venderse a los ricos. La socialdemocracia representa a la clase obrera en sus relaciones no sólo con un grupo determinado de patronos,

mientras que para los patronos no hay más normativa que los principios generales de la Constitución. En una palabra, para que un sindicato sea reconocido por el Estado se requieren mil requisitos y se imponen mil limitaciones; a los patronos nadie les hace ley.

Nuestro propósito debe ser la construcción de organismos de doble poder, capaces en su momento de llevar adelante las tareas propias de la iniciativa histórica del proletariado a la par de los revolucionarios, en una integración más amplia pero no por ello contradictoria con las tareas revolucionarias. Y los sindicatos no lo son. Ni son independientes de los patronos y sus partidos, ni lo son del Estado Burgués. Son precisamente todo lo contrario.

Precisamente por eso, el clasismo de los 70 encontró después de SITRAC y SITRAM, la senda de las Interfabriles y de las Coordinadoras. Es decir, una vía hacia **nuevas formas de organización**, relativamente contradictorias con la **recuperación sindical**, cuyas expresiones fueron dura y fácilmente golpeadas, tal la constancia que dejan, por ser ejemplo mayores, la intevención a sangre y fuego del SMATA Córdoba o la UOM Villa Constitución.

En este plano de análisis iremos agregando notas, incluso refiriéndonos a las que aparecieran dispersas en otros números de este periódico, para ordenar la exposición de nuestra posición y proponer a los trabajadores la profundización de un debate sobre cuestiones que ya están a la vista: **la mayoría de las luchas son al margen, en contra de los sindicatos, las “recuperaciones” por “listas de oposición” están haciendo agua por las grietas de las alianzas con sectores ajenos a los intereses históricos del proletariado (FOETRA, ATEN, ADOSAC, etc.).**

Va de suyo que en el marco de estos planteos, la izquierda ha abandonado la consideración de métodos más profundos de lucha, más efectivos y más certeros de la Clase Obrera —desde la toma de fábrica con rehenes, hasta el sabotaje o la autodefensa— atribuyendo, con criterio liberal, virtudes extremas al paro, al que denominan categóricamente como “método natural de la Clase Obrera”, lo que como hemos expresado en **Tendencia N° 33, “El leninismo y los procedimientos de lucha”**, es absolutamente contrario a la concepción leninista.

Como a una desviación de tal naturaleza se corresponden tácticas comunes en todos los frentes de acción, el abandono de las premisas básicas de la organización revolucionaria está llevando a diversas fuerzas a posiciones que van desde la más cruda socialdemocracia liberal, hasta la idea de la construcción de partidos de tipo laborista (es decir más atrás aún) y al abandono de los procedimientos de lucha asumidos por los revolucionarios en épocas no tan lejanas como los años 60/70. La experiencia de combate de los trabajadores a nivel mundial, se desperdicia miserablemente en los laberintos del liberalismo. ★



tesitura a destajo.

Nada en la tradición de los revolucionarios indica que así deba ser. Quien apele a la lectura de Lenin sabrá hacerse cargo de que, en innumerables escritos, ha criticado las tendencias economicistas que ponen por delante de la lucha política, la que se lleva a cabo por las reivindicaciones económicas, no distinguiendo a estas últimas como meras luchas de “resistencia al capital”, a las cuales el clásico no le resta importancia, pero demuestra claramente que una especialización de las organizaciones revolucionarias en ellas y fundamentalmente en ellas, producen un desbarrancamiento en lo más aberrante del reformismo.

La historia de estas luchas, el Movimiento Obrero en general, demuestran que quien prioriza la lucha económica termina haciendo un culto de la organización tradunionista por sobre la organización de los revolucionarios. La Clase Obrera no puede fincar sus esperanzas en el desarrollo de un gran acuerdo de las organizaciones sindicales con objetivos puramente reivindicativos económicos para cambiar su suerte. Todo lo contrario, si esta lucha no es interpretada como una denuncia a las perversidades del sistema y a partir de allí avanzar sobre la tesis de su destrucción, de

organización revolucionaria aparece una y mil veces la constancia de que limitarse a pedidos de reformas parciales y temporarias (todas lo son), conspira contra el objetivo que es acabar de una buena vez con el sistema que hace que la lucha de las masas sea tan recurrente como los ciclos de agravamiento y mejora circunstanciales que el capitalismo impone por su sola existencia.

“Durante los últimos tiempos, la inmensa mayoría de los socialdemócratas (N de R: los revolucionarios decimos hoy)... han estado absorbida casi enteramente por esta labor de organización de las denuncias de los abusos cometidos en las fábricas....

En realidad, las denuncias no se referían más que a las relaciones de los obreros de un oficio determinado con sus patronos respectivos, y lo único que lograban era que los vendedores de la fuerza de trabajo aprendieran a vender a mejor precio esta “mercancía” y a luchar contra los compradores en el terreno de las transacciones puramente comerciales. Estas denuncias podían convertirse (siempre que las aprovechara en cierto grado la organización de los revolucionarios) en punto de partida y elemento integrante de la actividad socialdemócrata, pero podían conducir también (y, con el culto

sino con todas las clases de la sociedad contemporánea, con el Estado como fuerza política organizada. Se comprende, por tanto, que, lejos de poder limitarse a la lucha económica, los socialdemócratas no pueden ni admitir que la organización de denuncias económicas constituya su actividad predominante. Debemos emprender una intensa labor de educación política de la clase obrera, de desarrollo de su conciencia política....

.....
Podría creerse que esto está claro. Pero aquí precisamente resulta que sólo de palabra están “todos” de acuerdo con que es necesario desarrollar la conciencia política en todos su aspectos.... (Lenin “¿Qué hacer?”)

Es a esto a lo que nos referimos en el principio de esta primera nota. El sindicalismo actual basa fundamentalmente su accionar en la reivindicación económica del proletariado y el camino predeterminado es el de la participación en los sindicatos tales como son, es decir, absolutamente regimentados por la legislación burguesa que en materia de organización “gremial” le hace leyes minuciosas al trabajador, las que se aplican arbitrariamente a voluntad del Estado,

El imperialismo y su cría

En un artículo del **Tendencia** N° 35 señalábamos las principales características de la actual etapa de desarrollo del imperialismo y las causas objetivas sobre las cuales se asienta el crecimiento exacerbado del capital financiero y su dominio hegemónico sobre cualquier otra forma de capital. En esta oportunidad queremos referirnos a los efectos políticos y sociales que produce esta gran concentración de capital de rapiña y, en especial, a la situación de los trabajadores insertos en la estructura económica de los países imperiales.

Una de las consecuencias más visibles de esta superconcentración financiera es el crecimiento y la consolidación de un enorme sector capitalista rentístico y parasitario cuyos asuntos son diligenciados por planteles de “profesionales” que manejan la corrupción, el soborno y la compra de favores como forma casi habitual de “hacer negocios”. Y ya sabemos que todo lo que se genera en el puñado de países imperialistas es reproducido por las elites de los países dependientes pero agravado y manifiestamente más expuesto.

En los últimos tiempos en Argentina han salido a la luz una sucesión de hechos de corrupción que, aunque de gran importancia, representan solo una mínima parte de lo que en verdad sucede. Así se destapó el caso Skanska, con coimas cruzadas (de empresarios a empresarios, de empresarios a funcionarios y políticos, de funcionarios a funcionarios, etc.); hemos visto a la hoy ex-ministro de economía con “valijas” en el placard, a la actual Secretaria de Medio Ambiente robando descaradamente mediante contrataciones truchas y no dejando ni a un solo pariente sin su correspondiente puestito; los sobrepagos en los gasoductos kirchneristas, etc. Todo esto no representa más que la expresión en su mayor grado de descomposición de la asociación de las gerencias políticas y comerciales del

gran capital en pos de su gran objetivo: el saqueo y la vida de rentas. Pero si en los países centrales la explotación del resto de la humanidad y la colosal acumulación de capital permite a un gran sector dominante una vida parásita bajo ciertas formas “legales”, en las naciones dependientes se apelará a las armas más directas que el sistema reserva: el robo liso y llano. Esto, obviamente, no pretende significar que el Imperio sea impoluto, por el contrario los casos de venalidad y corrupción nacen del corazón mismo del sistema (basta ver el escándalo de Siemens en la “intachable” Alemania), pero sí que su opulencia les permite “guardar un poco las formas” y mantener, al viejo estilo mafioso, ciertas reglas de juego entre ellos que faciliten los negocios a todos los jugadores que porten credenciales (aunque, también como la mafia, la pelea bajo la mesa sea despiadada, ya que de lo que se trata es del poder y del dinero). De todos modos veremos como las instituciones internacionales creadas y controladas por el imperialismo se permiten en tono admonitorio sermonear a sus lacayos locales con la consabida cantinela de la necesidad de “acabar con la corrupción”.

La posición dominante del Imperio obliga a los países sometidos a transferir bajo distintos mecanismos (“acuerdos” comerciales, de “cooperación” científica técnica, leyes de patentes, convenios de “asistencia” militar, etc.) inmensas sumas de dinero que confluyen a conformar la monumental masa de superganancias apropiadas mediante el saqueo liso y llano de sus economías. Uno de los ejemplos más claros de la explotación lo constituye la industria armamentista de Estados Unidos, que exporta anualmente alrededor de 20.000 millones de dólares a países bajo su dominio, cuyos gobiernos títeres (que previamente se han atado las manos mediante pactos que les impiden aprovisionarse en cualquier otro lado), no

dudarán en convalidar los precios que fijen los fabricantes, con la venia del Pentágono. Esta situación, que se repite, en mayor o menor medida, en los principales sectores, convierte a las economías dependientes en meros tributarios del Imperio.

Las superganancias obtenidas del dominio monopólico no sólo permiten a los países imperialistas la vida de usura sino que también determina una condición especial de los trabajadores dentro de sus fronteras. La explotación de los países oprimidos “... por un puñado de grandes potencias imperialistas convierte cada vez más al mundo “civilizado” en un parásito que vive sobre el cuerpo de centenares de millones de hombres de los pueblos “no civilizados” (Lenin). Y una buena parte de los trabajadores de estas naciones se benefician, en mayor o menor medida, de ello. No son cualquier trabajador, son empleados del Imperio. Basta la distribución de una pequeña parte de las ganancias monopólicas para que sus capas superiores, en primer lugar, se pongan abiertamente del lado del capital. El desarrollo cada vez más importante de una aristocracia obrera y de dirigentes y sindicatos con formación (y práctica) empresarial, totalmente imbuidos de los valores capitalistas, ha convertido a estos sectores en “perros guardianes del capitalismo” que aprovechan y disfrutan de la posición privilegiada a escala mundial de sus mandantes. Nadie puede negar que el nivel de vida de un trabajador “formal” (no incluimos aquí a las capas inferiores ni, en especial, a los inmigrantes documentados e indocumentados, sometidos en su amplia mayoría a una explotación aberrante), es notablemente superior a la de un obrero de un país oprimido. Del mismo modo que, con las sobras de un banquete de sus amos, la servidumbre de la realeza se daba una panzada que era la envidia de sus hermanos de origen, estos sectores se alimentan, y no demasiado mal, de los mendrugos que les arroja el gran capital.

“El proletariado inglés se está aburguesando, de hecho, cada día más; así que esta nación, la más burguesa de todas, aspira aparentemente a llegar a tener al lado de la burguesía, una aristocracia burguesa y un proletariado burgués. Naturalmente, por parte de una nación que explota al mundo entero, esto es, hasta cierto punto, lógico”. Esto lo escribió Marx en 1858. Hoy se podría simplemente eliminar el “aparentemente” de entonces y extender la conclusión al resto de países imperialistas para describir una situación que, aunque lejos de ser nueva, se ha visto totalmente consolidada. Por eso nunca se va a ver ninguna oposición efectiva del movimiento obrero de las potencias imperialistas a una guerra de dominación y si los veremos tomar una posición ultra chovinista en el caso de un conflicto inter imperialista. Cualquier proceso revolucionario, en cualquier país del mundo, que se levante contra el imperialismo y sus socios locales, encontrará férreamente alineado en el campo enemigo a estos sectores obreros burgueses, convertidos ya en un simple apéndice de la maquinaria imperial. ★

En las últimas décadas hemos visto extenderse en la producción de la intelectualidad al servicio de la burguesía al escepticismo como postura filosófica subyacente a las ciencias, en especial a las sociales, pero sin limitarse a ellas. La variante más difundida es el relativismo casi absoluto que, en definitiva, lo que proclama es que hay tantas verdades como individuos o grupos con cierta cohesión ideológica, existan. Decir esto no es más que negar la existencia de una verdad objetiva. Como ya estamos acostumbrados, las manifestaciones más burdas de este retroceso hacia el oscurantismo pre-modernidad (que no hace otra cosa que reafirmar el actual carácter retardatario de la burguesía como clase), provienen desde Estados Unidos: en varios de sus Estados ya se enseña la teoría de la evolución de Darwin junto al creacionismo, como dos teorías igualmente válidas para explicar la aparición del ser humano sobre la tierra. Es decir, se otorga el mismo valor a una verdad científica (sustentada en infinidad de comprobaciones), con una mera creación ideológica. No hace falta remarcar el carácter profundamente reaccionario de estas posturas. Si no hay verdades no hay posibilidad de conocer y por lo tanto se elimina cualquier proceso de conocimiento, reflatando la kantiana “incognoscibilidad de la cosa en sí”.

Sin embargo, se debe decir que toda la experiencia histórica de la humanidad demuestra precisamente lo contrario. Los horizontes del conocimiento humano se han expandido notablemente y con ello el dominio del hombre sobre los procesos naturales. Para transformar la materia y reproducirla regularmente mediante procesos repetitivos que arrojan sistemáticamente idénticos resultados, no hay otra posibilidad que conocerlas. Como siempre, se trata de un asunto de práctica: el conocimiento no es una mera especulación, sino, y esencialmente, acción. Como dice Engels, cuando la química reproduce una determinada sustancia en el laboratorio, se va al demonio la incognoscibilidad de la cosa en sí.

No se puede esperar otra cosa de un sistema en descomposición, que sólo puede presentar decadencia cultural como lo reafirma este tipo de posturas. Y por allí pulula el grueso de la otrora “revolucionaria” intelectualidad mendigando subsidios y aportes de fundaciones imperiales que pagarán bien las toneladas de “estudios”, “ensayos” e “investigaciones” que brinde una patina de seriedad y rigurosidad a lo que no es más que la reafirmación de sus dominios en el campo de lo real: la explotación del hombre y de la naturaleza en su provecho.

Pero, como dijimos, el tema de la verdad es un problema eminentemente práctico y sobre la actividad concreta es hacia donde debemos volver la vista. En este plano, veremos que, aun los relativistas más extremos, desenvuelven su vida cotidiana en un mundo plagado de certezas. Saben que si aplican la fuerza de la mano sobre el picaporte, la puerta se abrirá; saben que si llueve y salen, se mojarán y que si arremeten corriendo contra una pared inevitablemente se estrellarán, con los daños consecuentes. Nadie, en su sano juicio, pretenderá flotar si salta de un décimo piso, mientras grita que Newton ha sido refutado por Einstein. No, nada de eso harán, aunque sus escritos sostengan cosas que permitirían hacerlo.

El mundo de la vida diaria desborda de este tipo de certezas, que no requieren de ninguna elaboración teórica, porque ya están incorporadas al bagaje histórico del conocimiento humano. Y si hay certezas,

Pero el capitalismo es capitalismo

A pesar de los grandes sectores de trabajadores que en los países desarrollados abrazan con fuerza el ideario burgués, la lógica interna del sistema siempre se encarga de bajar las cosas a la realidad. La distribución de los ingresos en los centros imperialistas se vuelve día a día más regresiva, síntoma evidente que (como no puede ser de otra manera) la parte del león en el saqueo mundial se la lleva el capital. En estos tiempos hemos visto una muestra más de donde golpean las crisis cuando se trata de repartir cargas: en una economía fuertemente endeudada como la yanqui, donde todos deben: el estado, las empresas y las familias; la suba de las tasas de interés ha dejado un tendal de deudores hipotecarios imposibilitados

de afrontar los fuertes aumentos de las cuotas. Así el remate de propiedades alcanza ya a cientos de miles, produciendo además una debacle en los precios de los inmuebles ante el exceso de oferta. Como el problema amenazaba salirse de cauce y generar algo más que un simple sacudón, los estados imperialistas han salido al rescate inyectando miles de millones de dólares y euros para evitar una corrida generalizada. Por supuesto que el apoyo no fue para los sectores que están perdiendo su vivienda, sino para los grandes bancos que ven peligrar su estabilidad. Y así, cual la zanahoria del burro, los trabajadores vuelven a ver como se les aleja una vez más el anhelado “sueño americano”. ★



Acercas de la verdad

hay verdad. El que intente desafiarlas será ubicado rápidamente por la realidad. Le bastará con probar.

Esta claro que no hay verdad y, por tanto, ningún problema con ella, sin pensamiento humano. Suprimase toda humanidad pensante y no habrá verdad sobre la cual discutir. Es más, no habrá verdad ni error: solo naturaleza presente, sujeta a leyes objetivas, que se limitará a ser, a existir y devenir.

Lo que los humanos llamamos verdad no es más que la correspondencia entre la producción intelectual y la realidad. *“La adecuación del pensamiento y la cosa” (Spinoza)*. En la representación adecuada –o el *“reflejo”* (Lenin)– en el pensamiento de las leyes universales de la naturaleza y la sociedad, se ubicará lo que llamamos verdad. Pero la concordancia del pensamiento y la realidad solo se puede probar en la práctica. No hay otra posibilidad. De esa comprobación surgirán las certezas.

“De la percepción viva al pensamiento abstracto y de éste a la práctica, tal es el camino dialéctico del conocimiento de la verdad, del conocimiento de la realidad objetiva” (Lenin-Cuadernos Filosóficos).

“El problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva, no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre debe demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento. El litigio sobre la realidad o irrealidad de un pensamiento aislado de la práctica, es un problema puramente escolástico” (Marx-Tesis sobre Feuerbach).

En la vida cotidiana nos manejamos con una amplísima mayoría de certezas a las que consideramos como verdades absolutas y que las reiteraciones diarias no hacen más que confirmar, sin necesidad de teorías ni disquisiciones. Para esta cotidianidad las categorías de la lógica clásica se adecuan perfectamente. Y no es por casualidad, es por la necesidad histórica del hombre de que su pensamiento sea operativo, esto es, eficaz, comprobable, real. Para una realidad al alcance de los sentidos y en periodos relativamente cortos, como la vida humana, las categorías fijas de la lógica formal (identidad, no contradicción y tercero excluido), explican adecuadamente el comportamiento de ese mundo concreto. Está claro que esta traducción del comportamiento del universo inmediato al conocimiento humano en la forma de leyes del pensamiento, no apareció por milagro o revelación sino que son producto de la evolución socio-histórica de la humanidad. Son generalizaciones primarias, aun elementales si se quiere, de la realidad reflejada en la mente de los hombres. Que su capacidad de expresar al mundo real tenga límites bastante estrechos, no le quita capacidad explicativa en esa instancia.

Pero, como decíamos al principio, el relativismo absoluto, no ha limitado su avance a las ciencias sociales (las que en el capitalismo se presentan como un terreno más que propicio para su inserción y desarrollo) sino que también la emprenden contra las ciencias “duras”. Basados en Einstein y en los avances de la física cuántica, han declarado la muerte de la mecánica clásica, a la que se hace perder cualquier poder explicativo. Es más,

extrapolando filosóficamente el principio de incertidumbre se plantea que, en definitiva, no se hay posibilidad de conocer el mundo material.

Sin embargo, y a pesar de su muerte declarada, también toda nuestra vida cotidiana (incluyendo la de los “ejecutores” de Newton) esta invadida por las aplicaciones de los principios de esta mecánica. Los conceptos de fuerza, masa, inercia, empuje etc. están en la base de la construcción de la mayoría de los artefactos con que nos topamos diariamente, lo que da cuenta de su poder transformador. El que sus leyes no sean aplicables al movimiento de las partículas sub-atómicas o a objetos que se desplacen a velocidades cercanas a la de la luz no las elimina, sino que limita y precisa su campo de aplicación. En todo caso lo que elimina es su pretensión de teoría universal. Pero no su validez en el terreno que reivindica como propio. Por otra parte, siempre la ciencia se centra en un campo limitado y, en general, el avance es de lo más simple a lo más complejo, de lo superficial a lo profundo ¿Cómo avanzarían las ciencias actuales sin haber pasado por sus estados primarios? ¿Con qué instrumental pretendería estudiar hoy la física cuántica sin basarse en los logros de desarrollos anteriores?

“Para nosotros es imposible nada que no sea la física geocéntrica, la química, la biología, la meteorología, etc. geocéntricas. Y estas ciencias nada pierden al decir que solo rigen para la tierra y que por lo tanto son nada más que relativas. Si se toma esto en serio y se exige una ciencia sin centro, se detiene toda ciencia. Nos basta saber que, en las mismas condiciones, tiene que ocurrir lo mismo en todas partes...” (Engels- Dialéctica de la Naturaleza)

De similar modo, la física clásica nada pierde de sus verdades cuando se precisa su campo de aplicación. En todo caso, lo que se hace es negarle efectividad fuera de él.

Una manera muy común de oscurecer la verdad e introducir la incertidumbre, a la que se muestran muy afectos los posmodernos, es a la incorporación de una profusión de datos que exceden el fenómeno en análisis. Si, por ejemplo, de lo que se trata es de establecer el tiempo que llevará recorrer una distancia determinada que separa dos ciudades, bastará con conocer la velocidad que desarrolla el móvil en que viajamos. Así, si la distancia es de 400 km. y nos desplazamos a 100 km/h nos llevará cuatro horas llegar a destino. Pero nuestros objetores dirán que esa no es la velocidad real sino una burda simplificación ya que el movimiento se esta realizando de este a oeste por lo que hay que adicionar la velocidad de rotación de la tierra (de 1700 km/h en el Ecuador). Pero aun esta medida seria insuficiente ya que nuestro planeta no solo rota, sino que se traslada alrededor del sol a 106.000 km/h y todo el sistema solar orbita sobre el centro de la Vía Láctea a mas de 900.000 km/h y que a su vez toda la galaxia... etc., etc. Con lo cual se concluirá que la velocidad real (y la dirección) a la que nos estamos desplazando es absolutamente indeterminada para los instrumentos con que se cuenta. A esta altura sólo nos queda destruir ese embaucador de mentes primarias que es el velocímetro y sumirnos

en la más absoluta desazón por lo elemental de nuestros conocimientos.

Está claro que la incorporación de toda esta información, que no deja de ser cierta, solo agrega confusión y oscuridad a la resolución adecuada de la inquietud original: tanto el móvil como la superficie sobre la que se asienta tienen incorporado todo el movimiento descrito, por lo tanto, en relación a ellos mismos, están fijos y el único movimiento diferencial y relevante en esta relación, es el desplazamiento del automóvil sobre la superficie de la tierra. Por lo cual, nuestra medición, aunque no incorpore concientemente el resto de los datos, es absolutamente válida y tanto la velocidad como el tiempo que nos llevará salvar la distancia pueden considerarse (y de hecho lo hacemos) como magnitudes de valor absoluto en el marco en que efectuamos las mediciones.

La inclusión de información claramente excedente en un ámbito que, por definición, los excluye, es una forma bastante habitual de la intención de restarle validez al conocimiento.

Una real comprensión de la complejidad del mundo real debe, necesariamente, incluir la noción de la dialéctica de lo relativo y lo absoluto, que está en la base del progreso del conocimiento humano: las verdades son parciales y relativas, pero tienen valor absoluto en el dominio en que fueron verificadas. El avance científico-técnico no demuestra más que el conocimiento abarca cada vez más terrenos y no menos. O como diría Manuel Sacristán (en referencia al armamentismo), *“...es porque la física de nuestros científicos es un buen conocimiento del mundo por lo que los artefactos que la toman como base pueden ser tan peligrosos”*. Cada vez se dominan más las leyes del movimiento del mundo material, única forma con la cual el hombre puede poner esas fuerzas a su servicio. Que aparezcan nuevas situaciones donde no sirven los marcos teóricos anteriores, será inevitable: si el objeto de las ciencias es infinito, será infinito e inacabable el proceso de conocimiento.

El problema grave no está en la realidad, que es como es, sino en las estructuras mentales: si se sigue queriendo interpretar la complejidad del mundo material, que, en su permanente movimiento y transformación, incluye las contradicciones, con las categorías analíticas de la lógica clásica, no queda más que afirmar que, en un punto, ese mundo es absolutamente incognoscible. Su cabal comprensión no cabe en esos rígidos principios. Al elevar primero, conciente o inconcientemente, las verdades al nivel de absolutos universales y encontrar luego en las investigaciones su refutación, se declara la imposibilidad de conocer. Al no aceptar la dialéctica de la materia, lo único que se puede hacer es exclamar que es incognoscible. Sin embargo debe decirse que en su labor cotidiana tampoco los científicos se detienen ante las contradicciones sino que, en el proceso de búsqueda de la explicación, van adecuando, necesariamente, también sus estructuras de pensamiento. El problema no existe en el terreno de la acción, sino cuando se quiere filosofar y, para colmo, baratamente. ★

20 de Agosto de 1940

Uno de los tantos integrantes de las redes que la burocracia soviética, la misma contra la que luchó León Trotsky durante gran parte de su vida, le asestaba un golpe mortal con un picahielos en la cabeza. Tan rudimentario como eso.



Tan expresivo como eso. Los que serían los restauradores del capitalismo en la Unión Soviética, cometerían un crimen brutal contra el jefe de una oposición teóricamente sólida, prácticamente militante e indiscutiblemente necesaria desde el punto de vista de la defensa de la Revolución Socialista. En ésta, Trotsky había desempeñado un papel tan destacado y comprometido como es su tarea y obra desarrollada después de la toma del poder.

El sicario de Stalin, Ramón Mercader, logró filtrar la defensa armada en torno al revolucionario amenazado desde hacía años y de una manera tan primitiva como la concepción contra revolucionaria que lo animaba, cumple su cometido, para terminar su vida mucho después y al amparo de sus mandantes, en tierra sujeta al control de Stalin.

De los innumerables aportes que Trotsky ha hecho en defensa del marxismo, surge una conclusión para nosotros central: la lucha de clases no cesa en ninguna parte sino hasta la victoria final, o como él lo enunció, *“El triunfo de la revolución socialista...sólo se consume con la victoria definitiva de la nueva sociedad en todo el planeta”*.

La concepción opuesta es la del “socialismo en un solo país”, la “coexistencia pacífica” y la consolidación de una burocracia, impulsora permanente de la subordinación del proletariado a las distintas burguesías nacionales en lo que teorizó un vocero excepcional de aquella como Dimitrov, como el impulso de “Frentes Populares”.

Después de que desgraciadamente no pudimos cumplir con la tarea internacionalista de evitar la caída de la Unión Soviética, y porque ese hecho pone de manifiesto la corrección de las críticas y las propuestas rectificadoras de Trotsky para corregir un rumbo de traiciones a la Clase Obrera mundial por parte del estalinismo en todas sus variantes, es un deber de toda organización actual prestar la debida atención a las tesis de la revolución permanente. Un pequeño pero fragoroso homenaje a este auténtico defensor de la Revolución Socialista, nos compromete a poner en práctica más que nunca estas enseñanzas y cumplir nuestras tareas sin caer en el trillado y derrotista camino de la conciliación de clases. ★

La resistencia Palestina

En pocas ocasiones ha quedado tan al descubierto el accionar bestial del imperialismo como en la agresión permanente que ha desatado contra el pueblo palestino. Parece que los duros golpes que viene recibiendo en otros lugares de Medio Oriente deben ser compensados con una estrangulación aún mayor del eslabón materialmente más débil de esa geografía. Desde la creación monstruosa del Estado de Israel que fue realizada a expensas de territorio palestino, el imperialismo viene batallando con todas sus fuerzas para consolidar su avanzada en un área estratégica vital para el control de las mayores reservas petrolíferas del mundo. La rebeldía permanente de este pueblo, negándose a aceptar mansamente el destino que los poderosos del mundo le asignaron, sigue constituyendo un serio escollo a esas pretensiones.

La victoria de Hamas en las elecciones parlamentarias de 2006, puso en cuestión el

papel de “gerente local” de la colonia que el imperialismo había reservado a la Autoridad Nacional Palestina luego de los acuerdos de Oslo de 1993. La claudicación abierta de Al-Fatah fue castigada severamente con la rotunda derrota. Aquí hay que recordar que Hamas era anteriormente acusado de mantener un accionar violento y de no asumir compromisos con el proceso político, por lo que se le reclamaba la participación en el “libre juego democrático”. Pero una cosa era que participaran de las elecciones y otra que la ganen. Eso no formaba parte del juego. Dado que la particular interpretación de “democracia” del poder mundial indica que solo deben respetarse las victorias de aquellos que representen sus intereses (y de esto algo sabemos en Latinoamérica), a partir de esa elección se desató una criminal campaña para boicotear y derrocar a Hamas. Esta organización fue calificada como “terrorista” (bajo la excusa de no renunciar a la violencia contra Israel y no reconocer

como legítimo al Estado judío) y se impuso un bloqueo total sobre el territorio palestino, que incluyó el confiscamiento de fondos propios, con el objetivo de quebrar por hambre la osadía. Ni siquiera fue aceptado el “moderado” gobierno de “unidad nacional” que incluía al derrotado Al-Fatah. Estados Unidos e Israel rechazaron cualquier relación institucional con un gobierno que incluyera a Hamas.

Pero como ni aún el hecho de sumir a la hacinada población de Gaza en las condiciones más extremas de miseria quitó representatividad popular a la Resistencia se apeló directamente al sabotaje y la agresión por parte de las corruptas milicias de Al-Fatah, armadas directamente por EEUU e Israel. La reacción no se hizo esperar y Hamas barrió de Gaza a los cipayos, que huyeron para formar un nuevo gobierno en Cisjordania, prontamente reconocido por el imperialismo con un generoso aporte económico y de armamentos. Mientras

tanto, los rebeldes siguen confinados en un gigantesco ghetto desafiando la condena a una muerte lenta por inanición y plagas. Sin embargo, hasta ahora, y de manera similar a lo que ocurrió en El Líbano con Hezbollah, la agresión imperialista no ha hecho más que acrecentar ante las masas el prestigio de Hamas, sólidamente apoyado en su papel de decidido enfrentamiento al opresor y sus cómplices locales.

Con el objetivo de acabar con la resistencia armada, el gobierno de Abbas ha propuesto el envío de una “fuerza de paz” de la ONU, por supuesto bajo la excusa de pacificar la región. Para comandar toda la política en este tema de los poderes internacionales se esta proponiendo nada menos que a Tony Blair, hoy devenido en desempleado en gran parte precisamente por su papel nefasto en la invasión de Irak. Falta que el año que viene, cuando deje la presidencia, la ONU nombre a Bush como asesor sobre Medio Oriente, para que los palestinos tengan cartón lleno.

1972 - 2007

TRELEW: HAN MUERTO REVOLUCIONARIOS, VIVA LA REVOLUCIÓN

La fuga del Penal de Rawson, en el cual pretendieron aislar territorialmente a cuadros políticos, sindicales, estudiantiles, muchos de ellos combatientes, resultó para la Dictadura un golpe insoportable en todos los sentidos en que puede pensar el represor,

y desierto, para que quienes estuvieran integrando las columnas de la lucha popular y revolucionaria reflexionaran sobre lo terrible de su futuro.

Los compañeros anulaban la soledad con la solidaridad dentro y fuera del penal.

candado simboliza. Rompieron las cadenas. Y eso fue la afrenta mayor para los milicos. Heridos en su soberbia, golpeados por la valentía y el ingenio militar de hombres y mujeres del pueblo, reaccionaron como cualquier bestia.

La fuga les partió en pedazos minúsculos la aureola de omnipotencia con que ellos mismos se habían adornado, a pesar de que una y mil veces (mil veces) la guerra popular los había puesto en fuga por diversos métodos.

De allí al crimen descarado había un paso. Querían responder otra vez con un escarmiento mayor, pensando en que el pueblo acusaría el golpe arriando banderas. Como si su propaganda sobre los “grupúsculos de extremistas, ajenos a nuestra idiosincrasia,y al margen del pueblo argentino de honda tradición de orden y paz” fuera un realista análisis de la situación, cometieron el crimen mayor: matar a los mejores entre buenos, a los que el pueblo consideraba sus hermanos más sufridos y queridos.

Tanto el dictador Lanusse, como su Ministro del Interior, el radical Mor Roig, decidieron que la fuga del día 15 debía ser cobrado en vidas de guerrilleros, y el Almirante Hermes Quijada y sus subordinados el Capitán Sosa

y el Teniente Bravo, los encargados de los fusilamientos del 22 de agosto, con la venia de todos los milicos.

Mataron a 16 combatientes.

Fusilaron a 19 si, pero 3 de ellos sobrevivieron para poder decir la verdad sobre la sangrienta mentira dictatorial.

Y no pudieron evitar que los más destacados cuadros llegaran en el avión secuestrado a tierra del Chile gobernado por la Unidad Popular de Salvador Allende. Como no pudieron evitar que apenas un tiempo después volvieran a la lucha en nuestro país.

No pudieron evitar que cientos de miles despidiéramos a nuestros invencibles en la Historia con el saludo popular más convencido

TODOS LOS GEURRILLEROS, SON NUESTROS COMPAÑEROS

Queda entonces para tenerlos presentes siempre, cumplir con lo que se materializó en el ajusticiamiento de Arturo Mor Roig, radical carnicero y del Almirante Hermes Quijada que todo revolucionario debe tenerlo como tarea a cumplir



el dictador, el cipayo, el explotador.

Habían puesto mucha tierra y mar entre los compañeros allí prisioneros y las concentraciones más grandes de pueblo y Clase Obrera. Habían echado un candado para ellos indestructible, con el cual se cancelaban las posibilidades de relación política y a la vez, se pretendía dar un escarmiento de soledad, a palos, viento

Superaron los palos, la tortura, la amenaza, el rigor carcelario con la templanza de los que saben de la importancia de su misión. Despreciaron el clima hostil y la geografía árida. Hicieron caso omiso a las reflexiones propuestas desde el orden capitalista.

Y rompieron el candado, lo que es un decir, porque en realidad se apropiaron de los muros, puertas y hasta de las armas que el tal

YA VAN A VER, CUANDO VENGUEMOS A LOS MUERTOS DE TRELEW

GLORIA A LOS HÉROES DE TRELEW

Tendencia Marxista Revolucionaria

