

TENDENCIA

MARXISTA REVOLUCIONARIA

| Junio 2007 | N° 35 | \$ 1 |

LEY ANTITERRORISTA



EL NUEVO PLAN CÓNDOR

Sumario:

Página 2

El Kirchnerismo:
Un poco más abajo,
más a la derecha,
algo para atrás...

Página 4

La "crisis de
partido" de la
burguesía

Página 5

El descarado Plan
Cónдор de Kirchner

Página 6

Predominio del
capital y crisis
capitalista

Página 7

Cielito del 69

Contratapa

Aniversario del
nacimiento del CHE

contacto_tmr@yahoo.com.ar

EL KIRCHNERISMO: UN POCO MÁS ABAJO, MÁS A LA DERECHA, ALGO PARA ATRÁS...

Es evidente que el Gobierno no cuenta ya con una cuota amplia de tolerancia popular para que las políticas que lleva a cabo le sean permitidas sin mayores consecuencias.

Este no es el tiempo de las ponderaciones a un Kirchner que, partiendo del 20% de los votos remontó a un 90% de consenso estadístico. Considerando que las encuestas no son confiables en absoluto, cabe observar que de todas maneras la expectativa se manifestaba en la calle, por ejemplo, en cada tropiezo de tal o cual lucha de los trabajadores que debía reponerse cuando la burocracia frenadora podía más que el impulso de los sectores combativos.

Pero fundamentalmente se verificaba en la incorporación aparentemente sin fin de fuerzas y personajes políticos en esa propuesta que se denominó “transversalidad” y que en realidad no es más que la compra de adhesiones mediante la entrega de prebendas a individuos y organizaciones.

Desde Patria Libre hasta Hebe de Bonafini, desde un radical como Cobos hasta menemistas como Mazza en La Rioja o Romero en Salta, las huestes se sumaban tan sin cesar que parecía no tener fin.

Pero las cosas han cambiado. Que un radical K, como Saiz, le haya ganado en Río Negro a un kirchnerista auténtico como el Senador Pichetto, espada filosa del Presidente en la Cámara Nacional, no dice otra cosa más que la transversalidad se vuelve en contra en ciertos casos, porque es evidente que por más vasallo que el radical sea de Kirchner, no tiembla al percatarse que a los propios hombres del Presidente se les puede ganar con la simple maniobra de ponerse a su lado y no ponerse en contra y, como es habitual en política, aspira a mayores retribuciones y espacio que el que tiene hasta ahora. Los transversos exitosos acechan últimamente por todos lados y uno de ellos, el mendocino Cobos, apunta a un arrime a las primeras líneas del poder postulándose como vice de la yunta de pingüinos.

Asimismo, es notable el fenómeno que se da en las otras organizaciones populares de cualquier orden. Patria Libre no ejerce ya ningún atractivo y su salida del arco de la resistencia la hace insulsa y sujeta a las reglas del punteraje más vil. Es verdad que antes no era muy distinta su política de extorsión a través de los Planes para someter a las bases, pero de cualquier modo, ya no son en el escenario político más que un conjunto de funcionarios con la capacidad que tiene cualquiera de ellos para arrastrar opiniones y decisiones políticas de esas bases. La cuestión en este orden es que resulta siempre más fácil trabajar por la inacción y la pasividad que alzarse en protesta concreta y activa. La militancia auténticamente obrera y popular sabe muy bien lo que nos cuesta romper la “línea del menor esfuerzo” y derrumbar creencias e ilusiones para salir a la lucha sin atadura al proyecto de tal o cual sector de la burguesía.

Pero en todo caso, lo que no supieron percibir quienes se creyeron la quintaesencia de la astucia para venderse al mejor postor, es que el sistema capitalista en su dependencia no tiene una política especial para los travestidos, sino una y sólo una y la reducción del asistencialismo mediante

planes y bolsones se restringe para todos, pero en mayor medida para los recién llegados al Justicialismo gobernante. Para la burocracia del peronismo no tiene más valor un dirigente de Patria Libre que un “histórico” del conurbano o de cualquier ciudad del interior y la regla del aparato seguirá aplicándose rigurosamente hasta en la distribución de la “asistencia social”. Si la porción de “Jefes y Jefas” que se organizaba en los movimientos piqueteros fue, en su momento de mayor auge, de un 8 %, podrá concluirse que la minoría combativa de los desocupados, entre los que se contaba por ejemplo Patria Libre, no era un blanco imposible de acometer por el “gobierno nacional y popular”. La asimilación del FTV marcó un inicio auspicioso para Kirchner y sus laderos y le siguieron los demás en una declinación anunciada.

Lo cierto es que esos sectores fagocitados ya no tienen el peso político que tuvieron ni mucho menos el que esperaban tener. La estrategia kirchnerista no es comprar para potenciar, sino para sumar transitoriamente, restar adversarios circunstanciales y por fin, si fuera posible, disolverlos.

En ese orden de realidad se mueven también aquellos Organismos de Derechos Humanos que volcaron toda su energía a la construcción de oenegés aliadas al “gobierno de los derechos humanos” dejando de lado principios y la ética de la cual parecían estar dotados. El apoyo de Hebe Bonafini –y de un conjunto de oenegés similares por otro lado y en forma separada- a la candidatura de Filmus en Buenos Aires constituye una proyección del rumbo elegido para traicionar a muchos compañeros que cayeron en la lucha por el Socialismo, pero además, en caso de Bonafini, una grosera traición a 30 años de prédica de un antielectoralismo con pretensiones revolucionarias. La salida de esos 30 años no ha sido hacia la izquierda, sino en un estrepitoso giro a la derecha.

Pero estos agentes de freno a la lucha han ido quemando su munición con excepcional rapidez y aunque pueden seguir aportando en ese sentido, de ninguna manera pueden hacerlo a la construcción del “movimiento” que en los momentos de mayor despliegue de imaginación parecían anunciar los datos de aquel crecimiento espectacular del “consenso” kirchnerista.

No existen concursos limpios y sucios como pretenden algunos voceros del capital empeñados en luchas “transparentistas”. Existen acuerdos de burgueses para obtener de la tajada de plusvalía que le toca al Estado a través de los impuestos, la mayor cantidad posible de dinero.

La transversalidad inaugura nuevos peligros que antes de la misma parecían no contar. El crecimiento de figuras políticas extrañas al peronismo envalentona a las mismas, y aunque hayan crecido al amparo de los pingüinos, esgrimen sus éxitos y reclaman su tajada en todos los órdenes. Los burgueses

reparten, mientras tanto, sus preferencias entre unos y otros y su alineamiento con el “Jefe” llega hasta la línea demarcatoria de sus “intereses sectoriales”, lo que en un sistema notablemente prebendario como el argentino, no es poca cosa. Por un contrato como el gasoducto en cuestión en el escándalo de Skanska, se han coimeado funcionarios nacionales e internacionales de supuestos organismos “externos” e “independientes” y también a las empresas de la competencia para conformarlas por haber “perdido la licitación”. Obviamente que esta es una constante en todas las licitaciones públicas, las cuales son el sumun de la llamada “transparencia” y decimos el sumun porque no existe otra forma más “transparente”

La estrategia kirchnerista no es comprar para potenciar, sino para sumar transitoriamente, restar adversarios circunstanciales y por fin, si fuera posible, disolverlos.

de concesionar actividad pública o de realizar compras para el Estado. No existen concursos limpios y sucios como pretenden algunos voceros del capital empeñados en luchas “transparentistas”. Existen acuerdos de burgueses para obtener de la tajada de plusvalía que le toca al Estado a través de los impuestos, la mayor cantidad posible de dinero. Además, las famosas Oficinas Anticorrupción, las “unidades fiscales” del mismo tipo o las distintas creaciones como la SIGEN, así como las “comisiones parlamentarias” a las cuales se les encargan tareas de adecentamiento, son meros apéndices de extorsión de un sector a otro que llegado el momento siguen la regla de “ver la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio”.

En esto tampoco el sistema yerra siquiera un poquito y es tan prolijo que han creado una especie de *papado* mundial anticorrupción, llamada precisamente Transparencia Internacional, una organización mundial que se dedica a observar cómo se desarrolla y profundizan los negocios sucios y recomendar normas morales, administrativas y otras insustancialidades a los inmorales, es decir los que inventaron y detentan la administración. Una gama de corruptos organizados en las famosas fundaciones como Ford (madrina del Golpe Militar Asesino en nuestro país) o directamente empresas capaces de las peores maniobras como Microsoft, son las sostenedoras de esta *institución*. Con semejantes sacerdotes en el púlpito bien puede saber cualquiera cómo será el sermón.

De cualquier manera y a pesar de sus cuidados, el asunto es que, entre otras cosas, han caído ya funcionarios de primer nivel del Gobierno Nacional a raíz de sus *deslices* en el caso Skanska. Obviamente se ha puesto a salvo al Tesorero De Vido, viejo recaudador cuya importancia no puede ser obviada por pavadas como esa. Lo que no está a salvo aún es la imagen “incorruptible” de un Gobierno que cada vez más tiene los problemas devenidos de la “vieja política” a

la cual convocaron a desplazar.

EL PRINCIPIO DEL FIN DEL IDILIO.

En estos últimos tiempos la agitación de los trabajadores está tomando la dimensión que debe tener en la escena nacional. No es un fenómeno nuevo, pero su profundidad señala los límites del engaño acotado por el incumplimiento de las promesas demagógicas. Una breve fotografía de estos días nos muestra razones más que evidentes para un descontento generalizado: precios que visiblemente suben por el ascensor y salarios que no alcanzan el primer peldaño de una escalera altísima, destrozamiento del INDEC para inventar una ficción tan grosera que ya nadie cree, obscenas ganancias de los capitalistas –aún de los que lloran miseria, como la burguesía rural representada en la Federación Agraria-, desabastecimiento real por la retención que hacen los empresarios productores de elementos básicos, disconformes con los precios a que venden, potenciado políticamente a su vez por el recurso propagandístico de largas góndolas vacías en los supermercados más grandes, etc.

Una crisis, además, en un sector tan vital para el orden capitalista como la del sector energético, que se palpa en cortes de electricidad, de gas o en la falta de gasoil. La carestía de la vida va en aumento, y prescindiendo de la mentira oficial, diríase que al galope. Frente a esto, los salarios más actualizados por sucesivos aumentos –producto de enormes luchas dignas de mejores resultados- se encuentran en un 70 % de lo que eran ante de la crisis del 2001. Es decir, que habiendo pasado desde diciembre de aquel año cuatro gobiernos peronistas y contando con cuatro años del actual, del mismo signo, lo que le han robado a los trabajadores en poder adquisitivo de medios de vida, sigue representando un 30 %. Y estamos citando un dato representativo y sólo uno, al cual hay que tomar obviamente como de quién viene, es decir el INDEC, organismo del Estado que de técnico pasó a ser estrictamente proveedor de números optimistas.

El Gobierno está embarcado en campañas publicitarias destinadas a mantener la “governabilidad”, o sea, la aceptación pasiva de la situación que le permita seguir adelante con sus planes, pero podría decirse que por cada campaña existen decenas de conflictos que le responden.

Una de estas campañas es la destinada a crear la convicción –o por lo menos el desconcierto general- sobre el “control de precios” que se lograría mediante “acuerdos” con los formadores de los mismos, sin que esto llegue a la herejía de una “intervención estatal pernicioso” en los mercados.

Está demás decirlo acá, ya que le dedicamos una nota al asunto (Pág. 3 “Las mentiras de Felisa”), pero las campañas son absolutamente infructuosas.

Esto no se explica por una “incapacidad del Gobierno” para lograr la baja de los exorbitantes precios (o el mantenimiento al menos de los mismos). Lo que esto muestra es su perversidad, porque el Gobierno sabe tan bien como nosotros que sobre bajar sus ganancias los capitalistas no discuten ni acuerdan jamás; es de su naturaleza optimizar las mismas, no buscan lo que no existe: un camino alternativo...al capitalismo dentro



del capitalismo.

Al respecto vale como confesión de su planificada acción, la declaración de Miceli, sobre el reconocimiento de que “la inflación es altísima” pero que vamos a tener que acostumbrarnos a vivir con ella. En este sentido, preferimos huir de la palabra “fracaso” que muchos le atribuyen al plan de control de precios que propicia el Gobierno mediante “acuerdos” con los inflacionistas. Es una palabra confusa, como si dijéramos “a pesar de su buena voluntad...”, y no es así. Kirchner está poniendo fin a un plan político de contingencia al ver que éste, ahora sí vale el término, fracasó en convencer a las masas de que hacía “enormes esfuerzos populares”, ya que estas masas les respondieron con un aumento de la acción directa.

Es llamativo que el anuncio de poner fin a este plan de engaño haya pasado casi desapercibido para la prensa en general y los llamados especialistas en particular. Es sorprendente que el regalo hecho precisamente en el Día del Periodista no fuera adecuadamente valorado.

“el año pasado tuvimos una política de acuerdos de precios que se ha ido modificando a lo largo de este año, con permisos de aumento en conversaciones con las empresas para ir mejorando todo esto y llegar a una libertad total el año que viene”.

Eso dijo Miceli, o lo que es lo mismo, cancelamos el plan de agitación antialmacenero y vamos por otro. Cuál o cuáles serán el otro es la cuestión. De lo anticipado por Miceli se puede deducir la peoridad del mismo.

Como si no tuvieran “libertad”, el Gobierno les piensa dar más “libertad”, o sea, una luz verde para los aumentos, que aunque ya se están produciendo, desatarán ahora un vendaval capaz de arrasarse hasta con el último aumentito.

Pero la Ministra de Economía no lo dice en términos propios del populismo K, sino que abandonando las formas, se pronuncia con la más cruda jerga “neoliberal”.

Una explícita reivindicación de la “libertad total [del mercado]” para el año que viene, es la explícita reivindicación de los principios rectores anunciados en ya en el primer discurso de Martínez de Hoz al asumir como Ministro de Economía de la Dictadura Asesina. Y téngase memoria de que cada vez que esto se dice, se le adhiere una nueva vuelta al torniquete represivo que ajusta a los hombres al plan impuesto. La burguesía requiere de una disciplina laboral exigente, ampliada a lo social y particularizada en lo político.

Sin decir agua va, Miceli reinstala la concepción –en estado purísimo– llamada “neoliberal”, la misma que hasta incluso hoy se dice combatir.

Y una declaración de tal naturaleza no debe ser desatendida, no se puede ser desprevenidos.

Parece que nada de lo dicho por Miceli es nuevo y en cierto sentido así es. Pero la restauración es por lo menos asombrosa y sus efectos no se harán esperar mucho, como es el caso del aumento del precio de los servicios, o lo que llaman los abogados de las multinacionales, “la adecuación tarifaria” de gas, electricidad, combustibles en general, etc., con el efecto que todo esto tiene sobre los precios en general.

En definitiva, nada más soñado para el “neoliberalismo” que un modelo agroexportador como el que sostiene Kirchner, en el cual, la “libertad de mercado” impera sin tapujos. ★

Las mentiras de Felisa

La pendiente en que ha ingresado el kirchnerismo en el gobierno Lha puesto en un estado cercano al pánico a sus funcionarios, cuyo tarea principal de propaganda se ha reducido a inventar noticias que, aunque falsas, mantengan con algún optimismo a las alicaídas huestes. En la versión de “la vida es color de rosa” con que se presenta el estado de la economía nacional, el Indek nos ha anunciado que la inflación de mayo ha sido de 0.4%.

Los parciales mas ridículos de esta medición se mostraron en las frutas, con caídas del 6%, la carne (que como todos podemos comprobar) bajó un 1.9% y los lácteos, que apenas se movieron un 2%. No vale la pena detenerse en estas estafas estadísticas, a las que, por otra parte, ya nadie presta atención. Pero sí remarcar el desprestigio y la absoluta falta de credibilidad en que se va sumergiendo el elenco gubernamental. Como dijo la Ministro de Economía: “El año pasado anunciamos el 9.8% de inflación



y tampoco nos creyeron”. La consigna entonces parece ser “ya que igual no nos creen dejemos de maquillar y metamos la mano bien a fondo”. A este paso en cualquier momento tenemos deflación.

Pero la desesperación va de la mano de la improvisación y, como además de delincuentes son absolutamente ineptos, no pueden evitar caer en contradicciones tan evidentes y groseras que hasta Clarín se las publica: mientras los encargados de la preparación del índice de precios mayoristas difundían que, por ejemplo, el tomate y la cebolla subían en el mercado mas de un 50%, en la venta al público estos mismos productos bajaban un 2% (Clarín 09-06-07). Véase el notable papel progresista que cumple la micro burguesía nacional y el cuentapropismo – rama Verdulería y Afines – contribuyendo patrióticamente y con una generosidad sin límites al proyecto “nacional y popular” bajo el lema: “Mientras más me sube el mayorista, más le bajo a la gente”.

Lo que no perciben estos lacayos de la burguesía, prebendarios de la política profesional, es que el desprestigio y la no credibilidad son los pasos previos a la irracionalidad y a la innecesidad. Dicho

de otro modo, si un organismo de función técnica es destruido en aras de objetivos políticos que luego no pueden ser cumplidos en razón del desprestigio y descrédito en que se lo ha sumergido, se concluye en una estructura absolutamente inútil e irrelevante, cuya producción no es atendida por nadie. Por el contrario, una vez que se cruzó ese límite, la manipulación de datos con fines políticos solo puede jugar un papel más negativo, como sucede en este caso, que si se hubiese admitido inicialmente una inflación más cercana a la real.

Patético también, y no por reiterado menos lamentable, es el derrotero de la burocracia entreguista. Hoy el Director del Indek es Alejandro Barrios ex-delegado de ATE y que ahora defiende a capa y espada, aún contra sus antiguos compañeros, lo que hasta ayer denostaba, en una muestra más del encanto irresistible del poder y los sobres.

Como conclusión de toda la falsificación estadística, el gobierno sigue afirmando que una familia tipo con un ingreso poco mayor a 900 pesos ha dejado de ser pobre y exhibe como consecuencia una baja en la proporción de pobres en la sociedad. Solo en mentes muy afiebradas alguien puede considerar que con esos ingresos, y cuando un alquiler mínimo para cuatro personas ronda los 600/700 pesos (¿o se pretende que el acaudalado asalariado ha podido ahorrar para comprarse la vivienda propia?), una familia puede considerarse rica o, al menos, en una categoría de “no-pobre”.

Lo concreto es que los acuerdos de precios se han derrumbado, en algunos casos formalmente (como en el caso de la carne, donde una pulpa comible ya no baja de los 20 pesos) y en otros por decisiones de la burguesía productora y/o distribuidora. Quien quiera conseguir gasoil deberá pagar 1.70, 1.90 y hasta 2.20 por litro

Mientras tanto la sensación de precariedad se extiende al tiempo que el gobierno trata de apagar los incendios en una suerte de “lo atamo con alambre”. Generalizado: los camiones quedan parados por falta de gasoil, las industrias cortan su producción por falta de gas, se construyen centrales eléctricas que funcionan ¡a gas! (que nadie sabe de donde saldrá), barrios enteros permanecen a oscuras por semanas, las redes de distribución de electricidad saltan por falta de mantenimiento e inversión, la producción de hidrocarburos sigue disminuyendo todos los años mientras las reservas de petróleo se agotan en 9 años y las de gas en 13.

Al calamitoso estado de la infraestructura sumemos el desbande de los precios y la creciente carga de los intereses de la deuda pública y se verán con claridad los límites de la recuperación productiva, consumada a expensas de la brutal exacción de plusvalía realizada durante la crisis del 2001/2002. Una nueva vuelta de tuerca sobre los bolsillos de los trabajadores cabe esperarse para después de las elecciones de octubre cuando se liberen tarifas aún controladas.

El viejo modelo agro exportador para unos pocos reaparece cada vez más desembozadamente de la mano del “progresismo K”. ★

Con una situación del Gobierno, verificada en cuatro derrotas electorales en los últimos días; con un aumento evidente de los reclamos de los trabajadores, muchos de los cuales se concretan en conflictos y paros; con un empeño digno de la “vieja política” en aplicar el más descarnado plan “menemista”; el Gobierno Nacional no puede obrar sino como tal. Los que hicieron en estos tiempos un culto de los “nuevos aires” que supuestamente andaban por América Latina, deberán –quizás– reconocer que este ventarrón de fusilamientos, desapariciones, amenazas, secuestros, tortura y encarcelamiento, está vinculado a esas premisas capitalistas verificadas en los “planes económicos” que no se sostienen sin el peso de los garrotazos.

Es que por más “desendeudamientos” que se vociferen, el Imperialismo ha sentado plaza en nuestro país desde hace tiempo y los únicos buenos aires que podemos esperar son los que soplen desde la resistencia popular y los respiraremos solamente a través de las mejores y más contundentes acciones en la lucha.

De hecho que las respuestas que tendremos son las que más arriba enumeramos y que el Estado pretenderá aislar a los que las promuevan, entre ellas, los escraches a los criminales como el fusilador Sobisch.

Es esencial que hoy nuestra solidaridad sea sin retaceos con los que luchan, con los que se organizan, con los que impulsan las acciones.

Frente a la represión, unidad sin condiciones. ★

**LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS POLÍTICOS.
DESPROCESAMIENTO Y/O AMNISTÍA DE TODOS LOS
LUCHADORES PERSEGUIDOS.
APARICIÓN CON VIDA DE JORGE JULIO LÓPEZ.
LIBERTAD A LOS COMPAÑEROS DE QUEBRACHO.
DEROGACIÓN DE LA LEY ANTITERRORISTA.**

ELECCIONES:

La “crisis de partido” de la burguesía

Como estaba previsto, ninguna sorpresa en las elecciones de la Ciudad Autónoma. Como marxistas no podemos menos que tener en cuenta que la clase capitalista pone al frente de las estructuras políticas a miembros de pura raza.

En realidad la plataforma de Macri es el plan de Kirchner. Mayor desigualdad, nada de la famosa “equitativa distribución de las riquezas”, conformidad con el éxito de números que muestran la economía creciendo, las ganancias igual y la pobreza constante y ahora nuevamente en aumento. En esencia, tanto el kirchnerismo como el macrismo comparten idénticos objetivos. Que un millonario le haya ganado las elecciones a un tecnócrata que alguna vez estuvo a su servicio en la tarea de privatizar instituciones educativas públicas —la que desarrolló como cuadro de la “reforma educativa” con el mismo objetivo pero a

representante del ARI, esa expresión de puro cuño dogmático religioso que denosta al Presidente con una moralina que no roza por supuesto los pilares del sistema de explotación, esa forma que tienen los políticos de los partidos burgueses de convertir en “inmoral” miles de conductas menos las que sostienen el régimen de clases.

Lo cierto es que en los últimos tiempos podemos decir que el kirchnerismo no ha ganado una gobernación. Como lo señalábamos en otro artículo, su capo senatorial Pichetto, perdió a manos de un “transversti”; digamos que “no le ganó” al MPN de Sobisch en Neuquén, al cual le regaló un silencio exculpatorio ante el fusilamiento del maestro Carlos Fuentealba y de hecho, un amplio margen de maniobra que casi no tenía; y ahora pierde a manos de oposiciones de distinta divisa en la Autónoma y en el confin del mundo.

es que provenga de lo existente a nivel nacional, o sea el peronismo, ya que en este proceso de “crisis de partido” el radicalismo ha desaparecido.

Nuestra pregunta es si, al constatar la decadencia de la figura mimada de tantos que apenas duró con su encanto intacto unos cuatro años, y no estar construida aún una alternativa organizada como el “Movimiento Nacional y Popular” que entronque pero reemplace o remoce al peronismo a secas, es viable —odiosa palabra pero para estos fines precisa— apostar una y otra vez, no ya como oportunidad, sino como estrategia que pone “las virtudes” de la participación en elecciones por sobre todas las cosas por parte de las fuerzas que se reclaman de izquierda y revolucionarias.

Sostenemos que no. Se habrá notado a esta altura que, resultando despreciables las cuantías de votos obtenidos por el reformismo, resulta despreciable tratar sobre la base de este resultado un asunto tan delicado.

El 30% de ausentismo electoral en la Autónoma, es más apreciable, y por supuesto que más aún cuando se repite en dos ocasiones inmediatamente sucesivas como han sido la primera y segunda vueltas porteñas. Sobre todo considerando que en la segunda el bombardeo arreció sobre esa fracción de la población que no concurrió a “elegir” entre dos figuras que garantizaban, de fondo, lo mismo.

Como estamos en un año electoral volveremos una y otra vez sobre estas cuestiones y necesariamente las convertiremos en objeto de un debate más profundo que ver si “el MST le ganó al PO”.

Pero desde el punto de vista de la lucha que se desarrolla y que, la misma crisis lo indica, se acrecentará si ponemos los puntos en las íes que corresponde, debemos señalar que, el proletariado, aún siendo la minoría dentro de la división de clases, tiene la potencialidad revolucionaria más extraordinaria, la de trastornar en el ejercicio de métodos de lucha el orden instaurado hasta hacer saltar a la superficie tantas las lacras del sistema, como las tradiciones de combate que la burguesía y sus acompañantes electoralistas se empeñan en sepultar. De ningún modo se puede apostar a una vía que se aprovecha de su minoría y de una batalla desigual donde los procedimientos de lucha no se reflejaron ni se reflejarán jamás en “números” que algunos aspiran a que revolucionen todo. No. No se puede seguir ignorando que en el terreno electoral se licúan las fuerzas obreras y populares en el ejercicio de un discernimiento individual sobre opciones todas ellas falsas. Ni siquiera una mayor votación a la izquierda serviría para suplantar la necesidad de la función reveladora de la acción directa que desprecie los discursos liberales y ponga de manifiesto las cosas tales como son. Es en ese terreno donde la ilustración de la realidad se da con mayor fuerza. Los capitalistas tienen que mostrar sus garras rapaces y los trabajadores pueden aquilatar sus fuerzas. Pero además, entiéndase de una vez por todas, que las libertades incluso no son un producto de estudio, discurso liberal y confección técnica, sino un producto obligado por la fuerza puesta en guiarles la mano a los capitalistas para que escriban y firmen. ★

La aprobación de la Ley Antiterrorista es la aprobación de los procedimientos concretos de represión. En suma, un reglamento legislativo para las operaciones antipueblo.

Mucho tiempo de insistencia llevó a las fuerzas populares y revolucionarias lograr que se comprendiera que los milicos asesinos no son ni tarados ni perversos, ni locos ni desorbitados, sino simples agentes sicarios de los intereses económicos y políticos del capitalismo, y en ese trayecto de enseñanza política, demostrar la íntima vinculación entre los empresarios de toda talla y nacionalidad que explotan mano de obra en Argentina y los tales verdugos.

Que se comprendiera que a un determinado plan económico antipopular y entreguista corresponde un determinado plan operativo militar contra el pueblo para que sea posible llevar a cabo aquel suprimiendo la resistencia y, en nuestro país, a por los menos 45.000 miembros de esa resistencia, mediante la muerte y la desaparición durante la última Dictadura Militar Asesina.

Cada vez que hemos escuchado palabras como las de Miceli estos días, hemos tenido una casi inmediata escalada de potenciación de los medios militares (más tropa, más medios para ellas, etc.) y un gran acopio de medios legales (leyes represivas de todo tipo).

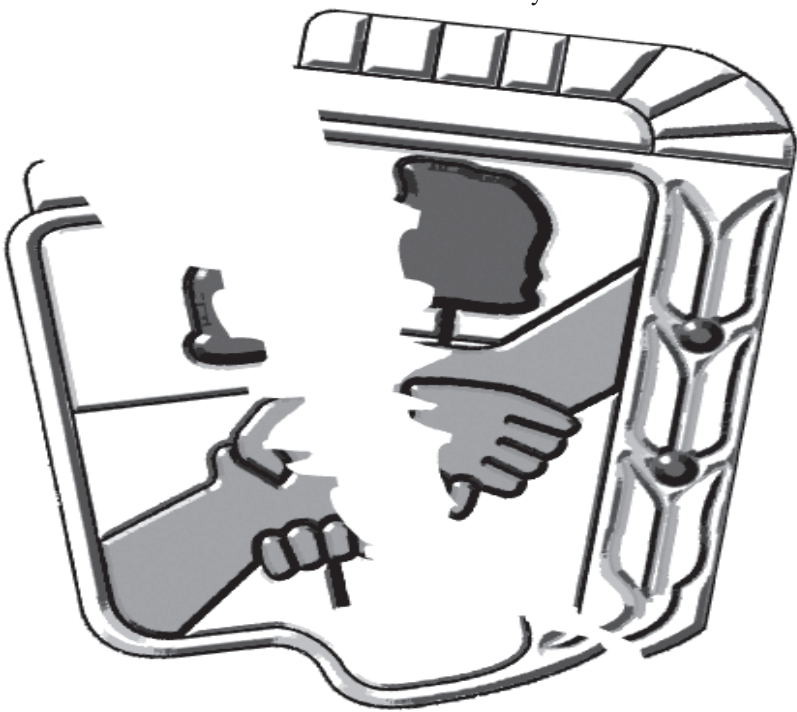
La Ley Antiterrorista se inscribe claramente en el lanzamiento de un redoblado plan de superexplotación y miseria para el pueblo y la bandera de la “libertad de los mercados”, como siempre, ondea ya en las primeras líneas de las fuerzas de la reacción con una actualidad remozada por el empuje del Ministerio de Economía.

Tan así es que, después de la firma de una serie de Acuerdos y Tratados sobre “terrorismo” internacional y de ser emplazado por sus superiores del GAFI para que se impusiera un régimen represivo similar al que rige en los países imperialistas y cooperativos con ellos en materia de persecución y exterminio de militantes antiimperialistas y revolucionarios, el Gobierno finalmente impuso la Ley antes de la fecha límite, el 23 de junio de este año.

Evidentemente contó con la celeridad de los alcahuetes de ambas Cámaras legislativas que hicieron la tarea en pocas horas y aprobaron el proyecto gubernamental con los votos de los que en un cuadro aparte damos a conocer. No son estos los únicos culpables: varios de los ausentes en esos días también lo son. Lo afirmamos porque a buena parte de ellos los conocemos perfectamente por su pertenencia política y por sus declaraciones y actos anteriores.

Que finalmente sea el GAFI el que ponga la fecha y dé la orden concreta para este verdadero “Plan Cóndor” desembozado, es la demostración más evidente de lo que más arriba exponíamos y si insistimos en ello es porque la tarea de señalar al empresariado de cualquier nacionalidad y tamaño como los enemigos del pueblo y los abanderados del dinero y la inhumanidad, aún no está claramente concluida. Son muy pocos los civiles enjuiciados por ejemplo, pero es hora de pensar ya en el castigo a todos y a cada uno de ellos.

Hemos considerado que tiene un valor documental importante poner la definición del GAFISUD hecha por el GAFISUD mismo, dado que no presenta ningún obstáculo a la comprensión de su rol de superpolicía política y de verdadero servicio



gran escala— no significa un rotundo cambio de rumbo en el manejo del Estado porteño, sino la postergación de un miembro del staff gubernamental por parte de otro con iguales fines pero de modalidades políticas más desembozadamente derechistas. No es casual que una de las primeras declaraciones de Macri después del triunfo, pusieran como ejemplo de su aspiración a que los maestros que faltan mucho sean perseguidos. La vigencia de presentismos y otros recursos de extorsión como los puntajes por colaboración están ya presentes en las leyes kirchneristas, y lo único que hace Macri es convocar a lo más reaccionario del electorado a que lo acompañe en la persecución de los “faltadores” aplicando reglas ya establecidas; y que lo haga con este ejemplo no es más que buscar aprobación a un modo de “gestión” que supone Filmus no pudo o no quiso aplicar consecuentemente en el ámbito de su cartera de Educación. De hecho que la convocatoria a rescatar “la cultura del esfuerzo”, extiende la amenaza de rigor patronal al conjunto de los trabajadores.

De todos modos, una vez más el kirchnerismo sufrió una derrota que lo obliga incluso a evaluar el lanzamiento de la candidatura “para la Victoria” ya que está apareciendo el fantasma del “píantavotos” sobrevolando cada elección. Es que en el mismo día domingo, el también kirchnerista Gobernador de Tierra del Fuego, Cóccaro, pierde a manos de Fabiana Ríos, una

La burguesía tiene un problema que ya no está en ciernes, sino que se patentiza en una crisis de partido que pueda conducir la opinión electoral durante un plazo más o menos extendido.

No es cierto que las alternancias, la liquidación del “voto cautivo”, la desaparición de la “lealtad al partido”, etc., sean un signo de crecimiento democrático burgués. Es una mentira del reformismo. La democracia burguesa no fue creada para vivir en un mar de zozobras sobre cómo garantizar el yugo ideológico con una cierta permanencia de alguna de las variantes políticas burguesas. Todo lo contrario: como dictadura de clase capitalista que resulta el régimen, la “democracia” debe parecerse lo más posible a lo que efectivamente es, cuidando de hacerlo mediante el más delicado disimulo. Ni la alternancia, ni el pluripartidismo, ni todas esas mentiras que difunden los post estructuralistas y reformistas en general, constituyen un fortalecimiento de “la democracia”. Esto es una crisis pampa por decirlo de alguna manera y lo único que sabemos es que ante la decadencia de la invención del 2003, se producirán confrontaciones concordantes con el debilitamiento del control político y los burgueses deberán crear un nuevo recambio que, sin ser necesariamente el nuevo paladín de la derecha, estará dentro de esa gama conservadora y reaccionaria seguramente, y más aún, lo más probable



EL DESCARADO PLAN CÓNDOR DE KIRCHNER

de inteligencia y represión.

“GAFISUD es una organización intergubernamental de base regional que agrupa a los países de América del Sur para combatir el lavado de dinero y la financiación del terrorismo, a través del compromiso de mejora continua de las políticas nacionales contra ambos temas y la profundización en los distintos mecanismos de cooperación entre los países miembros.

Se creó formalmente el 8 de diciembre de 2000 en Cartagena de Indias, Colombia,

Capacitación en materia de lavado de dinero de Montevideo.

.....

Participan como observadores Alemania, el Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Egmont, España, Estados Unidos, FMI, Francia, INTERPOL, INTOSAI, Naciones Unidas y Portugal. También asisten a sus reuniones, como organizaciones afines, el Grupo de Acción Financiera Internacional sobre lavado de dinero (GAFI/FATF), el Grupo de Acción Financiera del Caribe (GAFIC/CFATF) y la Organización de Estados Americanos a través de la Comisión Interamericana para

recomendaciones” sobre el blanqueo de capitales, o sea, una serie de reglas para hacer más eficaz el control de la gran burguesía imperialista sobre el flujo de **todo tipo de capitales**, ya que los únicos que se reservan el control sobre el “blanqueo” en última instancia son los organismos internacionales manejados por ellos. Pero especialmente ha redactado las “8 recomendaciones” sobre el movimiento de fondos que puedan financiar al “terrorismo”, las cuales ya no versan solamente sobre “delitos económicos” por el manejo de “fondos de origen criminal”, sino sobre el control de “fondos de financiamiento del terrorismo internacional”, lo que permite a los países agresores –como los aliados en la Guerra de Irak- controlar hasta la ayuda solidaria de pueblo a pueblo y no es casual que uno de las reglas sea la siguiente:

deben contar con procedimientos vigentes para extraditar, cuando sea posible, a tales individuos.

Este crudo alineamiento del Gobierno de Kirchner a los requerimientos imperialistas no puede traer aparejado sino un aumento liso y llano de la represión de manera brutal. Debemos luchar a brazo partido en lo sucesivo para evitar las consecuencias de la conclusión de un proceso de sometimiento en toda la línea al Imperio.

De acá en más, y conforme lo denuncian los Organismos de Derechos Humanos, especialmente los más ligados a las luchas populares y revolucionarias, el pueblo está expuesto a la persecución por su participación en organizaciones políticas de la resistencia o como veíamos más arriba, por el simple ejercicio de la solidaridad organizada, y todo esto estará a decisión de los jueces que aplicarán los artículos “abiertos” de la nueva Ley conforme las necesidades de perseguir que tenga el Gobierno.

En esta nota nos hemos preocupado por evidenciar las raíces netamente imperialistas de la Ley, ya que a cada “recomendación” –más bien orden terminante- se corresponde su desarrollo en un cierto número de artículos que hacen “operativas” las normas contenidas en las mismas, es decir, las convierten en aplicables directamente a los casos concretos por parte del aparato de seguridad y judicial del Estado Argentino.

Por otra parte, es impresionante la similitud de las disposiciones con las reglas del “Plan Cóndor”, y más que eso. Han legislado como “hipótesis de conflicto” al “conflicto interno”, han legislado la participación de las Fuerzas Armadas Asesinas en la represión interna, el espionaje y los “agentes encubiertos” tipo Astiz. El encarcelamiento administrativo. La participación de fuerzas extranjeras en cuestiones internas y la exigencia de colaborar con ellas y por lo tanto, anularon el refugio político y la extradición. Le dan a las “autoridades” (de milico raso para arriba a cualquiera en todo caso) “facultades excepcionales”, lo que a la luz del articulado no quiere decir que se aplicarán sólo en casos excepcionales, sino que se “excepcionan” operativamente por encima de cualquier “garantía” constitucional. A tal punto se da todo esto que en el caso de los detenidos por arbitrio de los servís y con procesamiento, sólo cabe el “hábeas corpus” pero en peores condiciones que durante la Dictadura Militar. Y estos son sólo algunos ejemplos.

Es un deber revolucionario adecuar los métodos de acción en todos los sentidos sin perder de vista que estos cambios no pueden suprimir objetivos inpostergables de lucha y organización. Como en cada uno de los ciclos ultrarrepresivos en Argentina, los revolucionarios deberán responder mejorando las condiciones que permitan eludir esta enorme policía política que se mueve cada vez menos disimuladamente y cuenta ahora con un arsenal de leyes –totalmente antidemocráticas si se quiere- que están hechas para ser efectivas en la persecución de todos aquellos que militan para poner fin a un sistema de explotación y opresión e instaurar la Justicia liberadora de la Sociedad Socialista. ★

LOS QUE ALZARON LA MANO CONTRA EL PUEBLO

ACUÑA KUNZ, Juan Union Cívica Radical Santa Cruz
AGUIERO, Elda Susana Frente para la Victoria -PJ Buenos Aires
ALONSO, Gumersindo Federico Partido Nuevo Contra la Corrupción Córdoba
ALVAREZ RODRIGUEZ, Cristina Frente para la Victoria -PJ Buenos Aires
ARDID, Mario Rolando Partido Nuevo Contra la Corrupción Córdoba
ARRIAGA, Julio Esteban Frente para la Victoria -PJ Río Negro
ATANASOF, Alfredo Néstor Peronista Federal Buenos Aires
BALADRON, Manuel Justo Frente para la Victoria -PJ La Pampa
BARRIONUEVO, Luis Peronista Federal Catamarca
BAYONZO, Liliana Amelia Union Cívica Radical Chaco
BECCANI, Alberto Juan Union Cívica Radical Santa Fe
BEJARANO, Mario Fernando Frente para la Victoria -PJ Formosa
BERRAUTE, Ana Frente para la Victoria -PJ Santa Fe
BIANCHI SILVESTRE, Marcela Frente para la Victoria -PJ Buenos Aires
BIELSA, Rafael Frente para la Victoria -PJ Cdad. Aut. Bs. As.
BRUE, Daniel Agustín Union Cívica Radical Santiago del Estero
CAMAÑO, Dante Nacional Sindical Buenos Aires
CAMAÑO, Graciela Peronista Federal Buenos Aires
CANEVAROLO, Dante Omar Frente para la Victoria -PJ Santa Cruz
CANTERO GUTIERREZ, Alberto Frente para la Victoria -PJ Córdoba
CANTEROS, Gustavo Jesús Adolfo Proyecto Corrientes Corrientes
CESAR, Nora Frente para la Victoria -PJ Buenos Aires
CHIACCIO, Nora Alicia Peronista Federal Buenos Aires
CHIRONI, Fernando Gustavo Union Cívica Radical Río Negro
CIGOGNA, Luis Francisco

Jorge Frente para la Victoria -PJ Buenos Aires
CITTADINI, Stella Frente para la Victoria -PJ Córdoba
COIRINI, Adriana Elsa Peronista Federal Buenos Aires
CONTI, Diana Beatriz Frente para la Victoria -PJ Buenos Aires
CORDOBA, Stella Maris Frente para la Victoria -PJ Tucumán
COSCIA, Jorge Edmundo Frente para la Victoria -PJ Cdad. Aut. Bs. As.
CUEVAS, Hugo Oscar Union Cívica Radical Río Negro
DALLA FONTANA, Ariel Frente para la Victoria -PJ Santa Fe
DAUD, Jorge Carlos Frente para la Victoria -PJ Entre Ríos
DAZA, Héctor Rubén Frente para la Victoria -PJ Jujuy
DE LA BARRERA, Guillermo Frente para la Victoria -PJ Catamarca
DELICH, Francisco Partido Nuevo Contra la Corrupción Córdoba
DI LANDRO, Oscar Jorge Peronista Federal Buenos Aires
DIAZ BANCALARI, José María Peronista Federal Buenos Aires
DOVENA, Miguel Dante Frente para la Victoria -PJ Buenos Aires
FADEL, Patricia Susana Frente para la Victoria -PJ Mendoza
FERRIGNO, Santiago Frente para la Victoria -PJ La Pampa
FIGUEROA, José Oscar Frente para la Victoria -PJ Santiago del Estero
FIOL, Paulina Esther Frente para la Victoria -PJ Santa Fe
GALLO, Daniel Oscar Frente para la Victoria -PJ Tierra del Fuego
GARCIA de MORENO, Eva Frente para la Victoria -PJ Chubut
GARIN de TULA, Lucia Union Cívica Radical Catamarca
GARRIDO ARCEO, Jorge Antonio Frente para la Victoria -PJ Buenos Aires
GIOJA, Juan Carlos Frente para la Victoria -PJ San Juan
GIORGETTI, Jorge Raul Frente para la Victoria -PJ Santa Fe
GODOY, Ruperto Eduardo Frente para la Victoria -PJ

San Juan
GONZALEZ, Nancy Susana Frente para la Victoria -PJ Chubut
HEREDIA, Arturo Miguel Frente para la Victoria -PJ Córdoba
HERNANDEZ, Cinthya Gabriela Union Cívica Radical Río Negro
HERRERA, Griselda Noemi Frente para la Victoria -PJ La Rioja
ILARREGUI, Luis Alfredo Frente para la Victoria -PJ Buenos Aires
KRONEBERGER, Daniel Union Cívica Radical La Pampa
LANDAU, Jorge Alberto Peronista Federal Buenos Aires
LAURITTO, José Eduardo Frente para la Victoria -PJ Entre Ríos
LEYBA de MARTI, Beatriz Union Cívica Radical Córdoba
LORENZO BOROCOTO, Eduardo Movimiento Independiente Cdad. Aut. Bs. As.
MANSUR, Nélida Mabel Partido Unidad Federalista Buenos Aires
MARCO DEL PONT, Mercedes Frente para la Victoria -PJ Cdad. Aut. Bs. As.
MARCONATO, Gustavo Angel Frente para la Victoria -PJ Santa Fe
MARINO, Juliana Isabel Frente para la Victoria -PJ Cdad. Aut. Bs. As.
MASSEI, Oscar Ermelindo Frente para la Victoria -PJ Neuquén
MONAYAR, Ana María Carmen Frente para la Victoria -PJ Córdoba
MONGELO, José Ricardo Frente para la Victoria -PJ Chaco
MORENO, Carlos Julio Frente para la Victoria -PJ Buenos Aires
MORINI, Pedro Juan Union Cívica Radical Santa Fe
MULLER, Mabel Hilda Peronista Federal Buenos Aires
OLIVA, Cristian Union Cívica Radical Santiago del Estero
OLMOS, Graciela Hortencia Frente para la Victoria -PJ Santiago del Estero
OSORIO, Marta Lucia Frente para la Victoria -PJ La Pampa
OSUNA, Blanca Inés Frente para la Victoria -PJ Entre Ríos
PEREZ, Mirta Peronista

Federal Buenos Aires
PERIE, Hugo Rubén Frente para la Victoria -PJ Corrientes
PORTO, Héctor Norberto Peronista Federal Buenos Aires
RICHTER, Ana Frente para la Victoria -PJ Córdoba
RICO, María del Carmen Cecilia Peronista Federal Buenos Aires
RODRIGUEZ, Oscar Ernesto R. Peronista Federal Buenos Aires
ROJES, Beatriz Frente para la Victoria -PJ Tucumán
ROMERO, Rosario Frente para la Victoria -PJ Entre Ríos
ROQUEL, Rodolfo Frente para la Victoria -PJ Formosa
ROSSI, Agustín Oscar Frente para la Victoria -PJ Santa Fe
ROSSO, Graciela Zulema Frente para la Victoria -PJ Buenos Aires
RUCKAUF, Carlos Federico Peronista Federal Buenos Aires
SALUM, Osvaldo Rubén Frente para la Victoria -PJ Salta
SARGHINI, Jorge Emilio Justicialista Nacional Buenos Aires
SOLANAS, Raúl Patricio Frente para la Victoria -PJ Entre Ríos
SOTO, Gladys Beatriz Frente para la Victoria -PJ Chaco
SPATOLA, Paola Rosana Guardia Peronista Buenos Aires
STELLA, Anibal Jesus Peronista Federal Buenos Aires
STORERO, Hugo Union Cívica Radical Santa Fe
SYLVESTRE BEGNIS, Juan Héctor Frente para la Victoria -PJ Santa Fe
TOMAZ, Adriana Elisa Partido Unidad Federalista Buenos Aires
TULIO, Rosa Ester Peronista Federal Buenos Aires
UNAC, José Rubén Frente para la Victoria -PJ San Juan
VACA NARVAJA, Patricia Frente para la Victoria -PJ Córdoba
VARGAS AIGNASSE, Geronimo Frente para la Victoria -PJ Tucumán
VELARDE, Marta Sylvia Frente para la Victoria -PJ Santiago del Estero
WEST, Mariano Federico Frente para la Victoria -PJ Buenos Aires

mediante la firma del Memorando de Entendimiento constitutivo del grupo por los representantes de los gobiernos de diez países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú y Uruguay.

El Grupo goza de personalidad jurídica y estatus diplomático en la República Argentina donde tiene la sede su Secretaría.

Sus órganos de funcionamiento son el Pleno de Representantes, el Consejo de Autoridades y la Secretaría del Grupo.

Cuenta, además, con el ofrecimiento del gobierno de Uruguay que ha puesto a disposición del Grupo su centro de

el Control del abuso de drogas (CICAD).

Tal como puede verse, no es más que una agencia internacional de servicios instalada en pleno Buenos Aires con la inmunidad diplomática que supimos imponer que se le negara a los marines yanquis. Y con respecto a los “observadores”, sólo cabe decir que son no otra cosa que los organismos financieros internacionales que someten a los países dependientes, más los países imperialistas, más otras organizaciones por ellos creadas y por fin, que no son “observadores”: son los jefes.

El GAFI ha elaborado las “40

II. Organizaciones sin fines de lucro.

Los países deben revisar la adecuación de las leyes y reglamentos referidas a entidades que pueden ser utilizadas indebidamente para la financiación del terrorismo. Las organizaciones sin fines de lucro son particularmente vulnerables y los países deben asegurar que las mismas no sean utilizadas ilegalmente:

(i) **por organizaciones terroristas que aparezcan como entidades legales;**

(ii) **para explotar entidades legales como conducto para la financiación del terrorismo, incluyendo el propósito de evitar las medidas de congelamiento de activos y**

(iii) **para esconder y ocultar el desvío clandestino de fondos destinados a propósitos legales hacia organizaciones terroristas.**

Trancribimos a continuación dos más de las llamadas “recomendaciones del GAFI”, que demuestran la integración de estos emprendimientos económicos militares, verdaderas “Cruzadas”, que como ellas, tienen el mismo carácter de saqueo y depredación, más allá de su mistificación bajo presentaciones religiosas, espiritualistas o humanitarias.

RECOMENDACIONES ESPECIALES DEL GAFI Y GAFISUD SOBRE FINANCIACION DEL TERRORISMO

II. Tipificación de la financiación del terrorismo y el blanqueo asociado.

Cada país debe tipificar como delito la financiación del terrorismo, de los actos terroristas y de las organizaciones terroristas. Los países deberán asegurarse que tales delitos se establezcan como delitos previos del de lavado de activos.

III. Cooperación internacional.

Cada país deberá proporcionar a otro país, sobre la base de un tratado, acuerdo o mecanismo de asistencia mutua legal o intercambio de información, el máximo grado posible de asistencia en conexión con investigaciones, informes y procedimientos criminales, civiles y administrativos relativos a la financiación del terrorismo, de los actos terroristas y de las organizaciones terroristas.

Además, los países deberían tomar todas las medidas posibles para asegurar que se denegará el refugio a los individuos acusados de financiar el terrorismo, y

Predominio del capital financiero y crisis capitalista

Parece existir un consenso generalizado sobre que la etapa actual del desarrollo capitalista a nivel mundial se distingue por la acentuación del carácter financiero del imperialismo, expresión del capital a la que aparecen como subordinados toda otra forma de existencia del mismo (industrial, comercial, etc). Las principales características de esta etapa del imperialismo están dadas por:

a- La enorme concentración del capital monopólico en "holdings" cuyos únicos activos lo constituyen precisamente los financieros, esto es, acciones de empresas, bonos, títulos, etc. y que será el verdadero órgano de dirección de las empresas controladas.

b- La conformación de monstruosos fondos de inversión centralizadores de enormes masas de dinero cuyo objetivo primordial es la compra-venta de acciones de empresas de la economía real, junto a un cúmulo de actividades meramente especulativas.

c- La participación cada vez más importante del capital estrictamente financiero (en especial bancario) en el proceso de concentración del capital productivo, ya no sólo en calidad de prestamista sino en decisor e interventor y participante efectivo en el armado de estas operaciones.

Las consecuencias más visibles de este proceso son:

a- El tratamiento creciente de las empresas como simples mercancías, objeto de compraventa puramente especulativa.

b- La existencia de enormes masas de dinero capaces de entrar y salir de cualquier mercado con la velocidad de la comunicación electrónica, según la particular percepción de la relación riesgo-ganancias que tengan y que constituyen formidables mecanismos de disciplinamiento de las economías dominadas en función de su capacidad de producir desequilibrio en los débiles mercados nacionales.

c- El distanciamiento cada vez mayor de los mercados bursátiles de la economía real donde las acciones de las empresas, en su origen absolutamente relacionados al desempeño concreto de las mismas, cada vez se desligan más de los factores materiales para ser objeto de especulaciones cuyos motivos se determinan en otros ámbitos. El más claro ejemplo de este punto ha sido el comportamiento de las llamadas "punto.com", es decir aquellas sociedades cuyo objeto principal era el desarrollo de contenidos de Internet. En sus inicios su cotización subía vertiginosamente, casi al mismo ritmo que las pérdidas de sus balances, en una absurda apuesta a quiméricas futuras utilidades que provendrían de quién sabe dónde. Cuando la realidad se impuso perdieron en un año más del 60% de su precio, dejando en el camino a un tendal de incautos. Para ver con claridad hasta donde llega hoy este absurdo proceso hay que decir que la principal tarea del "management profesional" de las empresas es el de "crear valor" (tal la denominación) para los accionistas, esto es que las acciones que poseen valgan más al cabo de cada ejercicio. Como su remuneración está atada en general a parámetros de este tipo, se han sucedido todo tipo de maniobras tendientes

a inflar las cotizaciones (el caso Enron fue el más sonado). Si bien aún existe una relación con el desempeño concreto en términos de resultados que tengan las empresas (en definitiva el único rendimiento asegurado será la distribución de utilidades que pueda hacer la emisora de las acciones), en medida creciente el precio de la cuota parte accionaria se basa en factores ajenos al mismo. Esto explica mayormente las subas o bajas "en manada", sin prácticamente discriminación alguna.

Para coincidir a grandes rasgos en la descripción del estado actual del capitalismo no es necesario más que observar con mediana agudeza los datos que se presentan todos los días. Pero donde se oscurecen los análisis es en las condiciones materiales determinantes del actual estado de cosas. Hasta hace pocos años era común ver, en una suerte de fetichismo del avance científico-técnico y con el fondo de una irreparable claudicación ideológica, como las modificaciones de importancia en el comportamiento del capitalismo desarrollado contemporáneo (es decir, el imperialismo financiero transnacional) era descrito bajo eufemísticos términos como "globalización", "era de la revolución tecnológica e informática", "era del conocimiento", etc. obviando cualquier relación con las necesidades del capital y eliminando de esta manera, cualquier participación de los sujetos colectivos, es decir las clases, en el devenir social. Se pretendía describir al capitalismo excluyendo las determinaciones del capital como relación social fundamental, a partir de la cual se debe analizar cualquier otra. Hoy, felizmente con los mistificadores en retirada, la situación ha variado y los suplantadores de clases por "multitudes" y de organización de la producción (por ejemplo, el toyotismo) por cambios en el modo de producción, han vuelto a ocupar el lugar de insignificancia del que sólo han podido salir muy fugazmente.

Lo concreto es que este proceso se explica materialmente desde las entrañas del capitalismo como formación en movimiento y, más específicamente, en las necesidades de la reproducción ampliada del capital.

Si bien el capital financiero (aquel que, en su proceso de valorización pretende eludir cualquier relación directa con el ámbito productivo, en una suerte de dinero que, por sí mismo, genera más dinero) existe como una esfera especial del capital desde mucho antes de esta etapa, su actual papel directriz en el movimiento del capital en su conjunto, tiene su raíz en la incapacidad del capital productivo de valorizarse en su propia esfera. La concentración y centralización monopólica del capital en las ramas productivas está en la base de este proceso ya que la ampliación del mismo, más allá de ciertos límites, lo único que haría es derrumbar las tasas de ganancias en razón que la demanda solvente no responde directamente al aumento de la inversión.

Pero el capital no puede considerarse tal si no produce su acrecentamiento y la incapacidad de valorizarse en su esfera originaria hace que grandes masas de capital dinerario se dirijan a la especulación financiera en busca de salvar su ciclo inconcluso de rotación, lo que refuerza la otra cara de la moneda: la

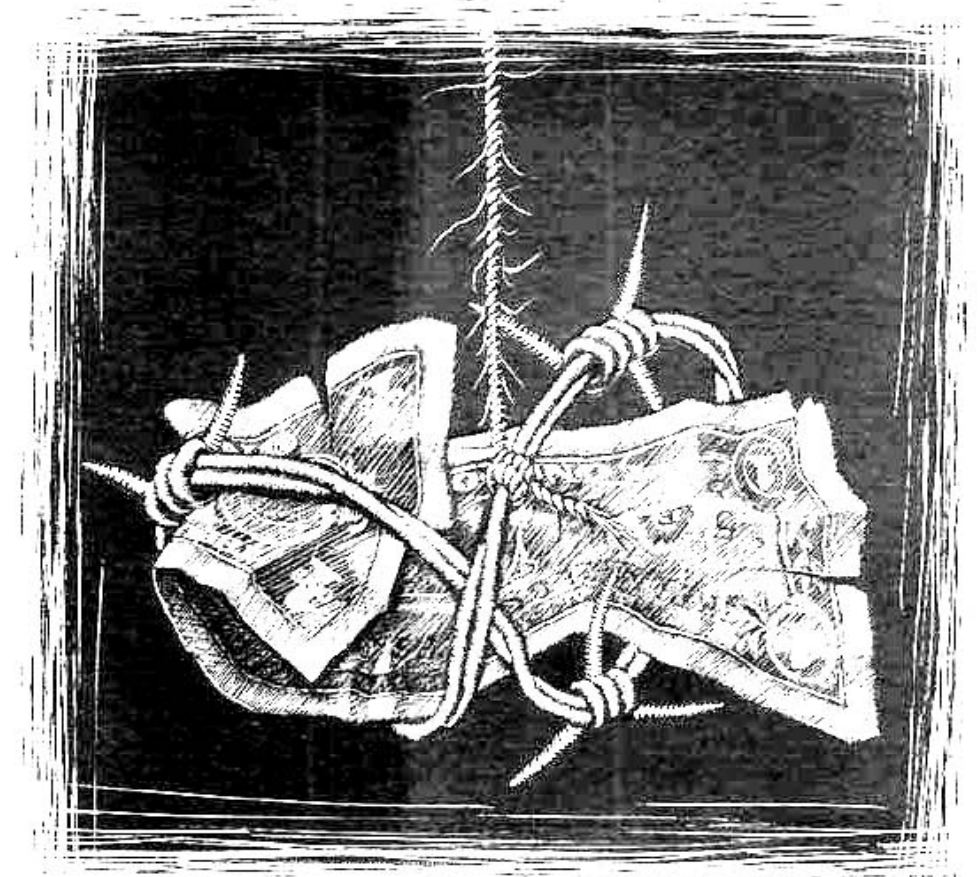
tendencia irrefrenable de la burguesía hacia el parasitismo y la vida de rentas. Estas dificultades del capital productivo han llevado a que el fenómeno más extendido en la concentración y centralización no sea la eliminación "competitiva" del rival, sino de las fusiones y adquisiciones, que presentan la ventaja de permitir la expansión monopólica sin ampliación de capacidad de producción. En particular en los países subdesarrollados se observa con claridad este proceso, que es la forma predominante que adopta en esta etapa la exportación de capitales. En nuestro país, los grandes desembolsos de las transnacionales desde la década del 90 en adelante se han dado no mediante nuevas inversiones productivas, sino para la compra de empresas anteriormente en manos de la burguesía local, lo que se traduce en un simple cambio de titularidad de las inversiones ya establecidas, las que ahora se integran al ciclo global en forma directa. Estas son las famosas "inversiones extranjeras", tan reclamadas por los gobiernos de turno como factor de "desarrollo". Para el país que recibe estos flujos, no cambia un ápice su capacidad de producción que será exactamente igual a la que tenía el burgués local, con la única

real como capital productivo muestra el temible rostro de la crisis por exceso de mercancías. Este es el verdadero fondo de la hipertrofia del capital financiero, fenómeno que no es más que la expresión en superficie de la insalvable contradicción capitalista, entre el gran avance de las fuerzas productivas y la pérdida de poder adquisitivo de las masas. Pero que también, inexorablemente, sienta las bases de sus futuras crisis. Como dice Marx: "La razón última de toda verdadera crisis reside en la pobreza y el limitado consumo de las masas, frente a la tendencia del capitalismo por desarrollar las fuerzas productivas como si su límite no fuera otro que la capacidad de consumo absoluto de la sociedad".

Es a estos límites y a esta tendencia que el capitalismo intenta hacerles frente con el capital parasitario y de rapiña.

Sin embargo, esta huida hacia adelante también se encuentra, más tarde o más temprano, con la circunstancia de que el plato del cual comen es el mismo: el plus valor arrancado al asalariado y que, además, los comensales se agregan más rápido que la provisión de comida.

El desarrollo desmesurado del aspecto meramente financiero, cuya expresión mas



diferencia que este embolsará unos buenos millones de dólares o euros que consumirá alegremente junto a su prole en Miami o Suiza, mientras su economía comenzará a experimentar la sangría de divisas que, gota a gota, produce la remisión de utilidades a los países sedes de los conglomerados transnacionales.

La incapacidad de estas masas de dinero de pasar del estado de capital en potencia al de capital efectivo en su esfera originaria es, entonces, la más clara manifestación de la superproducción relativa de capitales, que se deriva, a su vez, de la superproducción potencial de mercancías. Esto es, hay excedentes de capital porque su utilización

desarrollada es la proliferación de capital ficticio (simples títulos-valor, dinero virtual o contable, vinculados a la apropiación y no a la producción de plusvalía), explica el porque el inicio de las crisis modernas se manifiesta primeramente en ese ámbito y, aún más, explica la capacidad de este sector de generar autónomamente, crisis intrínsecas. Su realización como capital sólo puede efectuarse consumiendo parasitariamente, a través de la redistribución especulativa de las ganancias, una porción cada vez mayor de lo producido.

Estas tendencias de fondo en el movimiento del capitalismo fueron reforzadas a partir de la segunda mitad del siglo pasado por la



fijación del dólar como moneda mundial. El control del flujo internacional de dinero le ha permitido a Estados Unidos vivir por décadas por sobre sus capacidades productivas reales, ante la posibilidad de salvar sus crónicos déficits comerciales mediante la emisión de papel moneda.

La consecuencia ha sido una altísima liquidez mundial en dólares, que acentúa la distorsión de los mercados. La aparición del euro, también con pretensiones de moneda universal, ha puesto seriamente en cuestión el papel del otrora fuerte billete verde, cuyo poder omnímodo se ha visto deteriorado dando lugar a su incipiente reemplazo como reserva de valor. Estas emisiones incontroladas de dinero se suman, de una manera u otra, a los capitales ávidos de valorización. Sin embargo su efecto, muy fuerte en las etapas iniciales, va menguando en la misma medida que se limita su papel como moneda internacional. El poder de devastación de una crisis del dólar, en la medida que no estalle prontamente (las reservas internacionales aun están constituidas en más del 60% en esta moneda) cada vez se irá circunscribiendo más a la propia economía estadounidense. El capitalismo monopolista financiero transnacional ha creado y desarrollado, por un lado su sustento ideológico como cuerpo doctrinario y, por otro, su apoyatura institucional en lo político, jurídico y económico que, en conjunto, representan sus intereses y que nos muestra al Imperialismo no ya como definición conceptual, sino en su manifestación superestructural de cuerpo concreto, presente y real.

El neoliberalismo, ya esbozado como teoría a mediados del siglo XX, encuentra la maduración de las condiciones necesarias para su implantación como credo oficial universal. Las instituciones, por su parte, serán las encargadas de establecer las reglas y normas a que se deberán someter todos los países dependientes, bajo pena de quedar fuera de la "comunidad mundial". El libre flujo de mercancías y, en especial, del capital dejará a los países dependientes a merced de las grandes corporaciones e integrados al circuito de rotación del capital imperialista.

Esta claro que estas instituciones, pretendidamente "supranacionales", juegan un papel muy distinto según se trate de imponer reglas a las potencias dominantes o al mundo subdesarrollado. En el primer caso, y con la salvedad que al hacer las leyes acordes a sus necesidades ya se minimizan los conflictos, los contados casos de disputas entre posiciones de los organismos y los Estados Nacionales de países imperialistas, se resuelven, en última instancia, a favor de estos últimos. No pasará lo mismo con los países subdesarrollados donde los Estados Nacionales verán como sus funciones y autonomía se atrofian paulatinamente a favor de los dictados imperiales. Sobre los discolos y rebeldes caerán las sanciones más terribles, bombas incluidas, que reserva la "comunidad mundial", a los que osan sacar los pies del plato. El frente imperialista, y más allá de las tensiones, en algunos casos serias, entre sus integrantes, se mostrará absolutamente homogéneo y férreo ante el resto del mundo. La "ley internacional" será entonces la ley del capitalismo financiero imperialista. El "enemigo de la humanidad" se muestra hoy, ante los pueblos sojuzgados del mundo, en toda su potencia, pero también incubando sus futuras e inexorables crisis, que deberá resolver, como siempre, a través de la destrucción de capital existente. ★

CIELITO DEL 69

Año que cantaron, quizás mejor que nadie, los compañeros uruguayos, en aquel "cielito lindo que sí/ cielo lindo, linda nube/ con el arriba que baja/ y el abajo que se sube", 1969 es para la historia de la Clase Obrera y del pueblo de nuestro país un año que debe ser recordado y reivindicado como uno de los más memorables y aleccionadores.

1969 marcó el inicio de una etapa de más y mejor organización y preparación de la clase para enfrentar al enemigo.

Se consolida una vanguardia organizada que se expresa en términos políticos militares en las organizaciones armadas del pueblo.

El contexto internacional se mostraba sin duda alguna favorable a la lucha obrera y popular, que desde la Revolución Cubana en 1959 iba en creciente ascenso tanto en términos de la conciencia proletaria, de la violencia revolucionaria de las masas, tanto como en la estrategia de la vanguardia organizada por el Socialismo.

Como una muestra de esto se encuentra el desarrollo de la guerra de guerrillas en Latinoamérica y la guerra de Viet Nam, que mostraba de manera clara la posibilidad cierta de dar golpes certeros contra el imperialismo yanqui que se volvía endeble y destructible frente al pueblo vietnamita, mientras Europa era conmocionada por el "Otoño Caliente de Italia" y el arrastre del "Mayo Francés" del año anterior. Las luchas de liberación en las colonias se encendían cada vez más y terminarían quebrando un régimen dictatorial como el de Portugal apenas un lustro después.

El 29 de mayo de 1969 la Provincia de Córdoba será el epicentro de una de las más importantes y decisivas batallas del proletariado argentino.

Uno de los caracteres fundamentales de este acontecimiento es el antidictatorial: se levantan los obreros y estudiantes frente la política represiva del gobierno de Onganía, que en 1966 había derrocado al radical Arturo Illia, marchando al margen de la burocracia colaboracionista por reclamos económicos y políticos.

La denominada "Revolución Argentina" que se iniciaría tras el Golpe Militar impone a Onganía en la Presidencia, quien profundizaría a través de la "Junta Revolucionaria" una política represiva y de concentración del capital.

Entre las medidas que aplica este fascista de la primera línea, ultracatólico, y educado en la escuela para cipayos del Ejército francés, está la de atacar directamente la autonomía universitaria que desencadenara la resistencia estudiantil que se opone tenazmente.

Por otro lado abre las puertas a una mayor penetración extranjera y de concentración de capitales en esas manos.

Bajo la "Doctrina de la Seguridad Nacional" se desata una persecución feroz contra la militancia estudiantil y obrera que se venía organizando y en la cual anidaba la vanguardia de importantes y trascendentes organizaciones tanto políticas como sindicales.

El Cordobazo y el Rosariazo fueron la expresión del odio y la bronca popular que se venía acumulando, dicho en criollo, con

el pueblo no se jode. Este odio y la bronca, lejos de la espontaneidad que se le pretende atribuir entronca con las organizaciones revolucionarias y fue así que estallan en estas grandes ciudades movilizaciones masivas, acompañadas por la propaganda política y militar para llevar adelante la autodefensa armada. Un ejemplo fue la distribución de mariposas con un instructivo para la fabricación de molotovs, la toma de emisoras radiales y el desarme de policías.

En el caso de Córdoba, la ciudad estuvo en manos del pueblo durante horas, la policía se vio obligada a retroceder frente a la resistencia popular. Cuando llega el Ejército la confrontación no cesa y frente a la superioridad de las tropas en armamento y otros medios, se produce el repliegue a los barrios donde se siguen sosteniendo enfrentamientos armados.

Previamente a los sucesos de Córdoba y Rosario otros puntos, como Corrientes, La Plata, Santa Fe, Tucumán, Mendoza, Buenos Aires, Resistencia y otras ciudades fueron escenario de enfrentamientos y triunfos populares que pusieron a la orden del día el tema del poder y la discusión masiva -por primera vez con tanta potencia- de la vía armada como la única posible para llegar al Socialismo.

Muchos compañeros cayeron en estos enfrentamientos bajo las balas de la represión policial y militar y sin duda alguna esto agudizó aún más el odio popular al Gobierno Militar y la simpatía hacia los combatientes.

Podríamos profundizar más en el análisis histórico, por cierto bastante escueto, en estas líneas pero nos interesa sobremanera reivindicar el 69 y sus enseñanzas; fundamentalmente desmistificar la creencia de movimientos espontáneos: estas gestas populares se venían previendo desde tiempo atrás y las movilizaciones estudiantiles y obreras de diferentes ciudades así lo anticipaban.

Reivindicar a este pueblo que tuvo el coraje de enfrentarse nada más y nada menos que a un gobierno militar.

Destacar la importancia de la propaganda y la acción de las organizaciones revolucionarias que supieron alertar al pueblo en la necesidad de la autodefensa y allí donde se pudiera ir más allá para causar al enemigo el mayor daño posible con el menor costo.

La historia del pueblo y la Clase Obrera no empieza ni termina en una lucha: cada una de ellas se acumula en la conciencia del Proletariado que aún bajo la pretensión del reformismo de tergiversar la Historia, o de las clases dominantes de ocultarla; reaparece en el momento oportuno gracias a todos aquellos militantes que mantienen una conducta y consecuencia ineludible y se trasmite a las nuevas generaciones de revolucionarios y luchadores populares.

La historia de la Clase Obrera y el pueblo, es historia de resistencia, de sangre obrera, de combate heroico, de movilización y lucha callejera, de venganza por los caídos, de odio, de organización y de vanguardia, con avances y retrocesos, y siempre, pero siempre, es la escuela de práctica y preparación para el combate definitivo. ★

EL OTRO 29 DE MAYO

Que toda la historiografía burguesa es una cadena de mentiras, no es ningún secreto. Pero en estas semicolonias capitalistas la pretensión de la burguesía de transformar todas sus correrías de bandoleros y criminales en actos heroicos o patrióticos es desvergonzada y provocativa.

En el gobierno de Perón se instituyó el 29 de mayo como día del Ejército Argentino, invocando un decreto de la Primera Junta en el que se convertían los batallones creados por el Virreinato, en regimientos a las órdenes de la misma. Todo ello sin cambiar la organización ni la doctrina, sólo el nombre de Fernando VII a uno de dichos batallones. Por lo visto, poco de republicano e independentista podemos encontrar entre los Patricios de Saavedra, en cambio, son más rastreables los intereses potosinos y porteños entre sus huestes.

Pero tras la guerra de la independencia donde tuvieron un desempeño regular, de incomparable distancia a los gauchos de Güemes o los granaderos de San Martín, se transformaron en guardias porteñas de honor, más inclinadas a complacer el pintoresquismo amanerado de oligarcas miliqueros que otra cosa.

El origen de las hienas sanguinarias del Ejército Argentino hay que buscarlos en el surgimiento de la semicolonia argentina tal como la conocemos hoy, del Estado y de sus aparatos legal y represivo. La Argentina semicolonial y capitalista nace con la traición de Urquiza en Pavón, al retirar sus 4.000 entrerrianos del campo de batalla después de batir al Ejército mitrista. Así finaliza la época de las guerras intestinas iniciando el período llamado de "organización nacional".

Con la "organización" proimperialista del país bajo el control de la burguesía comercial porteña y las oligarquías agrícolas del interior, nace su brazo armado: el Ejército Argentino. El mismo es un vulgar relanzamiento de la Guardia Nacional mitrista (que demostró su capacidad de trabajo decapitando a Vicente "Chacho" Peñaloza). Por lo demás, una galería interminable de vergüenzas y desastres, que van desde el inexplicable sitio de Curupaití hasta la aventura de Malvinas, jalonan la triste historia del brazo armado de los capitalistas argentinos, siempre con un solo enemigo: el Pueblo argentino. Bien lo dice el artículo "Cielito del 69". ★

Las facturas de la guerra II

En el número anterior de "Tendencia" hacíamos referencia a los sacudones políticos que, en el corazón del Imperio, estaba produciendo el avance de la Resistencia iraquí. El debilitamiento de los gobiernos imperialistas comenzaba a mostrar sus señales y es así que Toni Blair se apresta a dejar su cargo de Primer Ministro a fin de este mes. Sin embargo, no hacíamos referencia a la situación de la sucursal del Imperio en Medio Oriente, que también se encontraba lamiendo sus heridas.

Hace poco tiempo vio la luz el informe de la comisión Winograd, encargada de analizar la actuación de Israel en la guerra de El Líbano. Con las características habituales de este tipo de informes, donde siempre el resultado es producto de las acciones propias, es decir, las victorias por los aciertos y las derrotas por los errores (en una suerte de "ninguneo" absoluto del enemigo), lo cierto es que las conclusiones son demoledoras para la conducción militar judía. La responsabilidad por el fracaso es enteramente adjudicada al Primer Ministro, al Ministro de Defensa y al Comandante del Ejército a los que se acusa de falta de preparación y serias fallas en la conducción del conflicto.

La primera renuncia provino de la Ministro de Exteriores de Israel, la que pidió a su vez a Olmert que hiciera lo mismo. Este, por su parte, culpó al Ejército aduciendo que le brindaron un panorama que no se correspondía con la realidad, respecto de su capacidad de enfrentar casi cualquier escenario bélico.

Lo concreto es que el mito de la invencibilidad del Ejército israelí fue hecho polvo por los combatientes del Partido de Dios.

La estrella de las batallas parecen haber sido los lanzagranadas RPG-29 (Vampiro), desarrollado por el Ejército soviético a fines de los 80, los que según Israel habrían llegado

a manos de las guerrillas a través de Siria. Estos bazookas, especialmente diseñados para el manejo de pequeños grupos, son transportados por una sola persona y operado por no más de dos y sus proyectiles son capaces de perforar cualquier blindaje hasta hoy conocido en un radio de aproximadamente 400 metros. Con esta pequeña arma Hezbollah destrozó la declamada invulnerabilidad de los tanques Merkava, la joya de la abuela de la caballería judía. Más de una división de las siete que posee Israel fue puesta fuera de combate en pocos días.

Cuando la esperanza yanqui sobre un rápido triunfo de su socio se desvanecía y el futuro se presentaba aun más sombrío, se dio vía libre a Naciones Unidas para "imponer" un alto al fuego.

Lo cierto es que Israel debió replegarse y lo que hoy está en juego es la cabeza de su Primer Ministro, que busca en la descarada intervención del imperialismo destinada a aislar y destruir a Hamas, el oxígeno que desesperadamente necesita para mantenerse a flote.

En similar condición, aunque la situación no sea exactamente la misma, han sido colocados Bush y Blair.

Y lo que los ha llevado a tan difícil lugar no han sido las manifestaciones pacifistas repudiando la guerra, ni encendidos discursos "moralistas" en los foros internacionales, ni las publicaciones de encuestas que demuestran lo impopular de sus decisiones. No, nada de eso los ha detenido nunca. Si hoy están en problemas en sus propios países es por el discurso de las armas que levantan los pueblos rebeldes y por el conteo de bajas que les propina el enfrentamiento valeroso y decidido, día a día, casa por casa, calle por calle.

Es la vieja enseñanza de la Historia, hoy actualizada en Irak, Afganistán y El Líbano. ★

14 de junio

ANIVERSARIO DEL NACIMIENTO DEL CHE

En nuestras páginas y en todos los números de Tendencia hemos tenido presente el aniversario del nacimiento del Comandante Che Guevara. De todas maneras nunca hemos desplegado extensos artículos bajo el título, pero, como no podía ser de otro modo, le hemos dedicado mucho espacio el resto del año.

Llamativamente este año, burgueses y reformistas se dedicaron a proclamar la importancia del natalicio del Che como una fecha en que se festeja lo que llaman "rebeldía". Concurrieron a ello hasta el Embajador de Cuba y se mezclaron en un gran festival el Gobernador de Santa Fe, los candidatos de distintos partidos burgueses, los hijos del Che, los burócratas del Estado capitalista, Pombo y organismos de Derechos Humanos adictos al poder burgués. Nada más estremecedor que esta mescolanza ingrata que incluso se prolongó hasta el 20 de Junio, cuando Aleidita se abrazó con Kirchner en un palco que presidía el Acto Nacional del día de la Bandera; mientras frente a ellos desfilaban la Policía primera en el ranking del gatillo fácil de todo el país, los efectivos de la maldita Gendarmería o de las Fuerzas Armadas Asesinas.

Todo cuenta con el auspicio de las diferentes jurisdicciones y se proyecta en un llamado "año guevariano" que culminará cuando se cumplan los 80 años del nacimiento del Comandante, seguramente con una festichola de aquellas.

El asunto es por qué. Por qué la burguesía y el reformismo conceden tantos esfuerzos a consagrar la fecha como la más brillante en el calendario.

Es porque se aprovechan. Porque hablando de pañales y cunas, de fotos y miradas y tanta otra cursilería demagógica, nadie está "apretado" para hablar mas que del bebé que resultará a la postre lleno de "rebeldía", sin peligro alguno de tener que rozar la talla del revolucionario comunista, del guerrillero heroico, del maestro consecuente e indiscutido de la guerrilla, que impulsó a las generaciones más claras de nuestro país a la lucha armada con su ejemplo y doctrina.

Incluso teniendo en cuenta la tradición de toda esta gente de preferir los números terminados en 0 o 5, no parece lógico que el aniversario 79 del nacimiento se imponga como ocasión al número 40 de su caída en combate, porque parece ser que no lo han notado, pero así es.

Y hablan y discuten sobre la concreción y emplazamiento de un monumento al Che, fantasía burguesa con la que se pretende condenar al bronce a quien ni el hierro pudo matar. Y que no se diga que en Santa Clara hay uno. En la Cuba de la Revolución Socialista, desde una tierra redimida, puede alzarse éste como si corporizara aquellos versos del "Hasta Siempre": "Tu mano gloriosa y fuerte/ sobre la Historia dispara".

Jamás esa mano se alzaría desde el papelucho



de un decreto parido en los despachos de una dependencia del Estado Burgués en cualquiera de sus niveles.

Ni burgueses ni reformistas, más allá de sus malas intenciones, más allá de sus malas jugadas y aunque quisieran, jamás entenderán siquiera estas profundidades de guerra y poesía que tan bien nos enseñaran los que combatieron en una isleta despreciada, alzando en armas contra el Imperio a las clases más postergadas y por las cuales ningún politólogo de ayer o de hoy daba un centavito de oportunidad.

Lo de ellos es la parodia, es la caricatura.

Por nuestra parte, como desde hace ahora mismo diez años, seguiremos haciendo el

Acto en Homenaje al Comandante Che Guevara, en el Día del Guerrillero Heroico y frente a su casa natal, junto a otras organizaciones que tantas veces lo han sostenido y a las cuales convocamos desde hoy mismo.

Y lo haremos en ese lugar simbólico concientes de que, como dice el autor de ese himno que es el Hasta Siempre

*En Vallegrande has nacido
aunque digan que estás muerto
solo así nacen los hombres
para la historia y el tiempo.*

Pero como estos festivales de la hipocresía parece que van a seguir y no podemos menos que pensar en aquello que justamente 30 días antes de su caída, dejara consignado en su Diario, sentando opinión sobre aquellos que desde filas propias lo repudiaban y que al cabo de años prácticamente lo endiosaron sin compromiso alguno:

7 de septiembre [1967]

Un diario de Budapest critica al Che Guevara, figura patética y, al parecer irresponsable y saluda la actitud marxista del Partido Chileno que toma actitudes prácticas frente a la práctica.

Cómo me gustaría llegar al poder, nada más que para desenmascarar cobardes y lacayos de toda ralea y refregarles en el hocico sus cochinas.

A nosotros también. ★

REVOLUCIÓN SOCIALISTA O CARICATURA DE REVOLUCIÓN

Tendencia Marxista Revolucionaria

