

# TENDENCIA

MARXISTA REVOLUCIONARIA

| Agosto 2006 | N° 30 | \$ 1 |

**22 de Agosto**

## DÍA DEL COMBATIENTE HEROICO



## ¡ GLORIA A LOS HÉROES DE TRELEW!

### Sumario:

Página 2  
Dos burdas  
burlas

Página 4  
Hezbollah: el  
pueblo  
en armas

Página 5  
Cuba hoy  
...y siempre

Página 6  
Radicalistas y  
peronales

Página 7  
Ante la aper-  
tura de los  
tiempos de  
elecciones

Contratapa  
A 66 años de la  
muerte de  
LEÓN TROTSKY

contacto\_tmr@yahoo.com.ar

# Y AHORA DENUNCIAN CONSPIRACIONES...

En números anteriores denunciábamos la complicidad del Estado con los grupos “para” que siguen actuando libremente y con apenas pequeños contratiempos. (Ver Tendencia nº 29, “Así que era cuestión de educarlos”)

Tal el caso de los Schwab, las asociaciones como “Unión de Promociones”, “Familiares de asesinados por la subversión”, etc.

El escándalo que se armó a partir del espionaje a las comunicaciones de los periodistas, funcionarios y demás, llevó al Ministro del Interior, Aníbal Fernández, a sentenciar que eran “sectores desplazados del Estado”. La verdad que si están “desplazados” no se les nota para nada.

En primer lugar, si el Gobierno hizo tanto barullo porque en el acto del 24 de mayo en Plaza San Martín se tiraron contra el Gobierno, fue nada más que por ese ataque a ellos. Todo lo demás que el Gobierno dijo, como que son “nostálgicos del terrorismo de Estado” y “reivindicadores del genocidio”, no fue más que al efecto de convencer al pueblo que había que unirse al Gobierno y en su defensa porque los tipos son malos. Es decir, utilizan el sentimiento antimilitar de todo un pueblo en provecho propio. Ninguno de los participantes fue sancionado por reivindicar los crímenes de la Dictadura sino por haber convertido el acto en un acto antigubernamental. Así que pueden seguir haciendo propaganda del genocidio con tranquilidad.

Nosotros señalamos que la burguesía, sea quien fuere que esté de turno en la Casa Rosada, no va a tocar a su brazo armado. Claramente: a los milicos hay que pasarles una topadora por encima, pero la vamos a

tener que manejar nosotros, porque lo que es el Estado burgués a lo sumo los deja sin postre.

Si salen de la esfera del “empleo formal” (como gustan decir hoy), van al “empleo informal” donde, a la inversa de los trabajadores en negro, estos parásitos ganan todavía mucho más de los “gastos reservados”.

El asunto es que el Gobierno, a un acto posterior, como fue el homenaje al Capitán Leonetti, el asesino que cayó muerto cuando con su banda atacó a compañeros de la Dirección del PRT, el 19 de julio de 1976, organizado por la misma caterva de criminales, no opuso reparos. Al contrario, autorizó a los milicos que fueron de uniforme a participar porque pidieron el permiso antes. Es decir, que pueden homenajear a un criminal como Leonetti y festejar a su vez la desaparición de compañeros (Santucho, Urteaga, Lanzilotto, Delfino, MENA, están desaparecidos desde ese día), sin problemas. El único problema es cuando tocan a Kirchner.

Entonces, ¿de qué complot hablan?. Es una farsa. Nosotros propugnamos la liquidación lisa y llana de las Fuerzas Armadas Asesinas.

Pero los burgueses no; son su brazo armado y fundamental institución para la masacre de los pueblos cuando el engaño electoral no funciona. Sin embargo, por mucho que los necesiten, cualquier burgués sabe, tan bien como nosotros, que todo milico es un perro, y como tal, no hay que dejar que se vaya muy lejos porque medio que

le cuesta volver. Si a cada rato sueltan los perros de qué complot hablan cuando con sus “permisos” permanentes alientan todo lo que hagan.

Por otra parte, han conservado la costumbre de tener siempre a sus espaldas un milico que se llama edecán. Estos sujetos no están allí sino para demostrar que siempre están, que siempre pende su amenaza, que son tan valiosos que conviven con los presidentes que pasan pero ellos están. Una costumbre miliguera de tradicional raigambre entre los capitalistas de Argentina hace que estén. No es propio de otros países, que se ahorran más de una vez disgustos con mostrar un criminal como telón de fondo. La “Casa Militar”, un verdadero enclave militar dentro de la más alta residencia civil, no es nada menos que una prueba de la voluntad de represión que tienen las clases capitalistas, pero a la vez, un “centro de información militar”, una verdadera cueva de “servicios” cuya facultad es tener acceso a toda la información diaria sobre vida y milagro de los funcionarios civiles. Pero, en definitiva, es parte de la convivencia, ya que todo gobierno en el sistema capitalista, es un gobierno cívico-militar. La cosa es que ahora viene Kirchner a descubrir que su edecán naval tiene estrechas vinculaciones con aquellos organizadores y oradores de los actos en que se reinvidican los crímenes, se insulta a los militantes populares y revolucionarios y de paso se ofende al Gobierno Nacional. Este Capitán Chitarrini, nada menos que un “casco azul” en Chipre, o sea, un integrante de una fuerza claramente imperialista, tiene contactos con el Coronel Nanni, uno de los represores que

produjo la masacre y desapariciones en La Tablada el 23 de enero de 1989, y que como tuvo algunas heridas ha sido condecorado, con lo cual desde entonces usa las medallas para agitar la muerte a la subversión.

Pero ¿de qué complot hablan?. Si los revolucionarios con un mínimo análisis político de los hechos venimos diciendo con nombre y apellidos y hasta copia de los mails que se mandan entre estos tipos quiénes son, ¿alguien puede creer que esto queda oculto a la mirada de los apoltronados en los sillones del poder?. ¿Qué precisamente ellos, los que se clavan un puñal por la espalda cada vez que está en juego su particular interés en la carrera interburguesa, que no reconocen más principio que el de la ganancia; precisamente ellos no están atentos a lo que tienen a dos pasos, sean civiles o militares?.

El famoso complot de Depetris, el burócrata de la CTA que contribuyó a sepultar en el olvido la verdadera masacre de Río Turbio y hoy es diputado nacional kirchnerista es una trampa mortal para el entendimiento cabal de las situaciones. Primero porque son ellos los que manejan a los supuestos complotados contra el pueblo, segundo porque pretenden hacernos creer que a los tantos años de lucha contra los milicos les pongamos como corolario una defensa del Gobierno K. En una palabra, inventan un golpismo para juntarnos como ganado antigolpista en el corral de Kirchner. ★

## DOS BURDAS BURLAS

Muy a pesar de las expectativas creadas por el anuncio de anuncios, el Gobierno Nacional incursionó nuevamente sobre las mismas, aplastándolas contra el piso de una realidad de sometimiento a la “caja” para mantener el superávit fiscal y reservas suficientes para hacer frente al pago de la deuda externa y las posibles maniobras de los “buitres” que jamás se fueron.

En materia previsional se está consolidando la injusticia social como premisa. El tan mentado fallo de la Corte Suprema de la Nación, lo único que hace es darle impulso a las negociaciones entre sectores partidarios patronales que en todos los casos se muestran dispuestos a reafirmar los actuales parámetros de miseria salarial para los jubilados.

La movilidad a que obliga la Corte está siendo discutida como si hubiera premura por respetar el mismo, y en tren de ello las propuestas de índices de actualización rondan lo más estafalario en aras de suprimir el aumento del costo de vida según el INDEC. Esto es aplicarle la prohibición de indexación a los más postergados, algo que Cavallo pergeñó pero que no pudo vehicular hasta ahora sino con una espada judicial pendiente sobre la cuestión. La “estabilidad” de los “gastos” del Estado se consolida con este fallo ya sin recurso alguno, que simula obligar a una movilidad mientras

sujeta la medida a “las posibilidades” del erario público. Bien, Kirchner lo hizo.

Sus legisladores andan conversando sobre la aplicación de índices de actualización de las jubilaciones, y como ya dijimos, barajan cualquier cosa menos que sea por el índice de inflación. Kirchner, a través de su jefe de la ANSES, pretende que el índice esté determinado por los niveles que alcance la recaudación previsional, lo que es una barbaridad que liga el destino de los ya jubilados a la manifiesta destrucción del sistema previsional que marcha raudamente a una recaudación cada vez menor, dados los índices de desocupación y trabajo en negro, jamás alcanzados anteriormente.

Si a esto se le agrega una evasión patronal que crece al galope a pesar de las campañas (lo más común es ver a un trabajador defraudado por la patronal cuando esta cierra y desocupa o aquel llega a la edad jubilatoria), la cosa se pone negra.

De todos modos los legisladores se toman todo el tiempo que quieren, porque la “movilidad” se hará efectiva recién el año que viene, ya que la Corte fue tan amable de sentenciar un respiro para su Gobierno Nacional.

De cualquier modo, los atrasos en las jubilaciones que ya vienen con un 60/80 % desde el 2001 según los casos, quedan confirmados: **pasan a incobrables para los sufridos jubilados.**

En este sentido también se puede ver en el fallo la decisión de paralizar los miles de juicios en marcha.

Toda la fantasía que armó la propaganda oficial en torno a una resolución que aparentemente sancionaba a los poderes Ejecutivo y Legislativo, ha sido nada más que para crear el espejismo que impida ver la pura verdad: están legislando la injusticia para atrás y para el futuro, y el presente es lo que vemos en los recibos.

La otra gran burla es la de los anunciados planes para que cada uno tenga su casa propia y se construya a lo loco, casi como nunca antes se había visto ni se necesitaría verse en el futuro, porque todos seríamos propietarios de la vivienda.

Al modo de **Llame ya!**, se largaron con lo conveniente que serían los planes, mediante los cuales, un inquilino con prácticamente lo que paga de alquiler –pongámosle una chirola más, pero poco- se podría comprar una casa. Ahora, cuando alguien llamó y le sacaron las cuentas resulta que en un país cuyo salario medio ronda los....., para una casita no muy linda tampoco y en un barrio de Buenos Aires no muy tampoco muy lindo ni cercano al centro, el monto de una cuota triplica cualquier alquiler de algo similar, los ingresos no deben estar por debajo de los \$ 3.500 mensuales y las condiciones a reunir son tener trabajo en blanco. Esto,

puede decirse, para algo cualquier.

Ahora, si la aspiración es a algo un poco mejor, no mucho, hay que andar en los \$ 8.000 de ingresos en blanco mensuales.

Esta fantochada pasa por delante de los principios capitalistas de los cuales los banqueros convocados a hacer “solidaridad” son los mejores practicantes: **“nunca prestar plata a quien la necesita”**. En un país plagado de empresas quebradas y empresarios ricos, donde la corrupción y los desfalcos son moneda corriente entre una clase parásita irredimible, en el que los negociados estuvieron y están a la orden del día, encender esta mecha de ilusiones entre los agobiados sin techo y los expoliados inquilinos que pagan rentas ya casi exóticas, debe tener su precio.

El Gobierno se burla de las necesidades y es hora de plantearse la **reforma urbana, que no es otra cosa que la expropiación sin pago de las viviendas y edificios que representan pura especulación siguiendo la corriente popular de ocupaciones impulsadas por la más cruda necesidad.**

Una sola cosa está claramente dispuesta: los capitalistas de la construcción se beneficiarán con la devolución del IVA, es decir, con un 21 % del valor de las casas construidas, lo que hablando de las sumas que hablamos, es una pila impresionante de billetes que se embolsan. ★



## A 34 AÑOS DE LOS FUSILAMIENTOS EN LA BASE "ALMIRANTE ZAR" DE LA MARINA

# ¡GLORIA A LOS HÉROES DE TRELEW!

Cada 22 de Agosto desde hace ya 34 años, los trabajadores concientes y la militancia organizada rememoran y homenajean de diferentes maneras a los 16 compañeros masacrado en Trelew.

Cada 22 de Agosto desde hace ya 34 años se impone con total justicia y pleno mérito de los 16 caídos esta fecha como el DIA DEL COMBATIENTE HEROICO.

La fuga del penal de Rawson, en el sur argentino, fue un duro golpe para la Dictadura de Lanusse, que no les perdonó semejante osadía.

Esta fuga demostró que aún en las más adversas condiciones, la entereza moral y el espíritu combativo son factores inquebrantables que permitieron más allá de todo, planear y concretar el escape.

Que aún con una dictadura militar, con la máxima seguridad del penal, la larga y alta muralla - 4 metros de alto - que rodeaban la cárcel, con 12 torretas para guardias armados, 120 hombres de la compañía antiguerrillera apostados en las cercanías del lugar y la mismísima Base Aeronaval Almirante Zar a 20 kilómetros con 1200 hombres; aún con todos esos "impedimentos" que lucen invencibles, cumplieron con el objetivo que se habían propuesto.

Para lanificar la fuga se conformó una dirección unificada (Comité de Fuga) entre presos de las organizaciones que allí se encontraban, PRT-ERP, FAR y Montoneros.

Se analizan y estudian todas las posibilidades y se establece un contacto con el exterior.

La idea central fue la de copar el penal desde adentro, reduciendo a los guardias y tomando los pabellones y las torretas de seguridad. Luego ingresarían los camiones y un auto que trasladarían a los compañeros hasta el aeropuerto de Trelew, donde se embarcarían en un avión de línea, que luego sería desviado rumbo a Chile en busca de asilo político bajo el gobierno de Salvador Allende.

El plan fue pensado para más de 100

compañeros y se había confeccionado una lista de nombres que por orden de prioridades abandonarían el penal.

Fue así que ante una desinteligencia sólo lograron fugarse 25 compañeros, de los cuales solamente 6 llegaron a tomar el avión y los otros 19 quedaron en el aeropuerto sin posibilidad de escape ya que la situación frente al enemigo presentaba dos opciones: preservarse para volver a la cárcel o llevar adelante un enfrentamiento con los militares hasta morir, sin ningún objetivo más a la vista más que el enfrentamiento mismo. Los compañeros optaron por negociar las condiciones de entrega, exigiendo la presencia de un médico, un juez y los medios de comunicación. El aeropuerto se encontraba rodeado por fuerzas militares. Una vez que subieron a un colectivo permanecerían en el mismo hasta que, concluida la reunión de mandos y funcionarios civiles en Buenos Aires, Lanusse decreta el Estado de Emergencia, y con ello, la sentencia de muerte para los combatientes populares. Luego son trasladados a la base Almirante Zar, de donde no podrán salir con vida más que 3 compañeros malheridos.

En la Base son permanentemente hostigados y torturados, sometidos a simulacros de fusilamiento, hasta que el 22 de Agosto fueron ametrallados cuando estaban formados frente a sus celdas y rematados. El informe oficial decía que los compañeros intentaron fugarse y que frente a esto los militares debieron actuar.

Lo cierto es que los 3 compañeros que sobrevivieron pudieron contar la verdadera historia.

Pero no queremos aquí plantear esta historia como una anecdótica efeméride, sino como un ejemplo vivo de la talla de los combatientes que el pueblo y la Clase Obrera necesitan para llevar adelante su deber histórico.

Sin duda alguna la Dictadura de Lanusse, la de la "Revolución Argentina", se encarna con los combatientes de Trelew; su ejemplo

era tan puro y tan claro que mostró las grietas que existen en el sistema capitalista aún en sus más oscuros y aberrantes recovecos como son las cárceles en que internan a los que luchan. Pero lo que es más destacable es que **las condiciones no se esperan, se crean porque para los revolucionarios nada de lo que nos quieren hacer pasar como imposible lo es.**

Las edades de los 16 compañeros no superaba los 36 años, en su mayoría eran obreros y estudiantes y todos pertenecían a organizaciones armadas del pueblo y en consecuencia todos militantes y dirigentes.

Por supuesto que ante esta realidad concreta de la fuga, no faltó quién dijera que esto era parte de una "interna", una "mala pasada" de un sector militar a otro. Son los mismos que hace años nos predicaban que "si la guerrilla no existiera la hubiese inventado la burguesía" porque es "funcional" a sus intereses. Estos sectores reformistas son los mismos que tardaron tanto en reconocer el carácter de la Revolución Cubana que fueron por detrás de los burgueses. Son los mismos que negaron al Che su condición y hoy le rinden culto de figurita poniéndolo en sus banderas sin que medie no digamos una autocrítica -cosa que ignoran ya que son los practicantes del éxito permanente-sino una disculpa.

Por supuesto que compañeros de la talla de los Héroes de Trelew han cometido errores, pero quede clara una cosa: **han sabido corregirlos en una proporción que ninguna organización pacifista alcanzó; si los han tenido, no son los que el pacifismo dice; si los han cometido, son los únicos que han sido capaces de firmar sus acciones con su propia sangre.**

Y decimos esto porque en su fundamentalismo reformista han llegado a calificar la fuga como un acto de aventurerismo.

Es preciso decir entonces que los

**compañeros no han sido perseguidos y masacrados por sus errores, sino por sus aciertos.**

Nuestro compromiso está también en tomar el ejemplo de los Héroes de Trelew, porque sin duda necesitamos cada día más hombres y mujeres de su talla, militantes, estudiosos, temerarios si es preciso; hombres y mujeres capaces de enfrentar el impedimento de la falta de valor físico. Capaces de enfrentar al enemigo de clase en su más pura y última expresión: su brazo armado, sus fuerzas represivas, que serán en última instancia a quienes enfrentaremos.

Hace algunos meses se ha reabierto la causa judicial por la Masacre de Trelew, en una nueva parodia de la justicia burguesa, la cual no encarceló ni castigó a ninguno de los responsables. Seguramente veremos a algún "viejito" desfilar por Tribunales. Por ahí hay alguno que será "detenido" en su mansión. Lo decimos porque es algo que prometen para los juicios contra los genocidas de la última Dictadura, cuyos avances son prácticamente insignificantes, a tal punto que ya tienen previsto que las condenas a jefes vendrán en unos 30 años, o sea, cuando ya no hay a quién condenar.

La justicia hasta ahora conocida y efectiva, es la de los compañeros que la hicieron ajusticiando al Almirante Hermes Quijada y el Ministro del Interior del gobierno de Lanusse, el radical Arturo Mor Roig, dos de los principales autores de la masacre, el primero en el plano operativo, el segundo en el plano político. Esta es la única y verdadera justicia, la justicia popular. La que no excarcela ni indulta, la que no garantiza impunidad, que es educativa porque hace cierta aquella consigna "ya van a ver, cuando vengamos a los Héroes de Trelew" y constituye por eso una lección para todos los que quieran sumarse a los enemigos del pueblo. ★

A 34 años de su fusilamiento



Carlos Horiberto Astudillo (FAR)



Alberto Elías Echon (FAR)



José Ricardo Mena (ERP)



Rubén Pedro Bonet (ERP)



Miguel Ángel Polti (ERP)



Clarisa Rosa Lea Plece (ERP)



Eduardo Adolfo Capello (ERP)



Mario Emilio Delfino (ERP)



Ana M. Villareal de Sentucho (ERP)



María Angélica Sobel li (FAR)



Jorge Alejandro Ulloa (ERP)



Humberto Segundo Suárez (FAR)



Susana Graciela Lesgart (MONTONEROS)



Alberto Carlos del Rey (ERP)



Mariano Fajadas (MONTONEROS)



Humberto Adrián Toschi (ERP)

## ¡¡GLORIA A LOS HÉROES DE TRELEW!!

## ¡¡TODOS LOS GUERRILLEROS SON NUESTROS COMPAÑEROS!!

## ¡¡LA SANGRE DERRAMADA NO SERÁ NEGOCIADA!!

# Hezbollah: el pueblo

*Nuestra organización, aún cuando se movilizó cuantas veces surgió una convocatoria, nunca suscribió consigna alguna que contuviera un reclamo de "paz". A nuestro juicio, tales consignas revelan un pacifismo recalcitrante y explícito, una desconfianza mayor hacia los pueblos, aversión a la lucha armada. De todo esto ha hecho gala la izquierda, precisamente en el marco de una guerra, con lo cual expone un derrotismo peligroso, casi a pedir de boca del enemigo imperialista.*

*La primer parte de este artículo fue escrita cuando aun la agresión israelí estaba en curso. Nos pareció conveniente dejarlo tal cual estaba e incorporar algunas conclusiones a la luz de la nueva situación surgida cuando la batalla, en esta etapa, parece haber concluido.*

Evidentemente, el fracaso del plan original del imperialismo en Medio Oriente (abortado por la resistencia iraquí), ha hecho que la continuación de la tarea sea asumida por su delegación regional. Por lo tanto, y por ahora, no será el capo mafioso el encargado de someter a sus víctimas, sino su principal lugarteniente (que para eso fue suficientemente preparado y armado)

La infame agresión al Líbano por parte de Israel responde a la estrategia diseñada por Estados Unidos y que, por las limitaciones que expusieramos en un artículo del periódico anterior (en especial, las restricciones de tipo militar y político) se ve imposibilitado de realizar "personalmente". De este modo la agresión a Irán, pasando necesariamente por Siria, sigue su curso a través del expansionismo israelí (por supuesto con el mandato de "... y que parezca un incidente"), para lo cual se pretexto cualquier imbecilidad a efectos de justificar las masacres.-

Paralelamente, el imperialismo larga su plan de debilitar a Irán (ya que siempre es conveniente que el rival, por pequeño que sea, llegue a la pelea un poco desnutrido, como lo hiciera anteriormente con Irak) a través de las sanciones que la "comunidad internacional" prepara bajo la excusa del "terrible" desarrollo nuclear iraní. Y en este punto no se puede dejar de señalar la contundencia con que estas organizaciones cumplen el papel para el que fueron creadas: al tiempo que ejecutan castigos sobre Irán por su **potencial** amenaza a la región ni siquiera condenan a Israel (ni hablar ya de sancionar) por las **reales** matanzas de niños, la destrucción de la infraestructura de un país vecino y, aun, el asesinato de los propios observadores de la ONU. Es decir, no se castigan en un caso acciones concretas violatorias de sus propias disposiciones, mientras que en el otro se pretende punir posibles futuras conductas.-

Sin embargo, los riesgos del que implica la sola existencia del imperialismo siguen siendo los mismos que en sus recientes intervenciones: con la confianza ciega en su aplastante superioridad militar, subestiman la historia, las ideologías y los procesos colectivos. Ya sea por las limitaciones que le impone su condición burguesa o por la pobreza argumental con que revisten

sus atrocidades, lo concreto es que pintan una realidad que no resiste un análisis de mínima rigurosidad:

Por un lado, persisten en mostrar a los procesos históricos como sólo obra de determinados líderes, casi sobrenaturales, de donde se deduce que con su eliminación, se termina el problema (algo así como "muerto el perro, se acabó la rabia"). Si bien el planteo les es útil para presentar ante su propia opinión pública la imagen de asesinos desbordados a los cuales necesariamente se debe destruir, les acarrea la enorme complicación de explicar la continuación de los conflictos luego de su eliminación o neutralización (y ahí están como ejemplo el Irak post-Saddam y Al Zarfawi o Afganistán

circunstancias), no necesariamente tiene que funcionar en el presente (o en circunstancias modificadas). Su arrogancia unilateralista les impide concebir otro mundo que no sea a su imagen y semejanza. Y es aquí donde reside su debilidad. Si el imperio desarrolla sofisticados satélites que pueden registrar el vuelo de una mosca a miles de kilómetros de distancia y colocar un misil en la baldosa en que se posó (aunque parece que a veces le erran de mosca... o de baldosa... o de cuadra... o aun de ciudad; en fin...), pues ya encontrará la resistencia la manera de distraer, engañar o enfrentar en mejores condiciones a esta parafernalia. Si la moderna tecnología armamentista puede decidir batallas abiertas, está claro que no alcanza cuando se trata de ocupar

planifica sus acciones al tiempo que se mueve a su antojo por el país. Claro que si están en sus cuarteles pierden menos hombres, pero esto es a costa de reducir su papel cada vez más a una caricatura de autoridad con alcance real. Y lo mismo le sucederá a su sucursal, si persiste en la ocupación de nuevos territorios. Hezbollah se forjó como un movimiento de resistencia en la lucha contra el invasor ¿Qué impedirá que esto se repita si finalmente invaden el Líbano? Como en Irak y Afganistán, la verdadera guerra comenzará después. En el afán de justificar los asesinatos masivos Israel alega que Hezbollah se oculta entre la población civil, lo que podría llegar a entenderse, con una pequeña diferencia: no se ocultan, **son parte, pertenecen a**



## MUERTO EN EL PRIMER ATAQUE ISRAELÍ AL LÍBANO

(3 A 5 AÑOS, NO SE PUBLICÓ SU NOMBRE)

luego del desalojo de los talibanes del poder). Ocultan, por ignorancia o deliberación, el hecho que, cuando existen determinadas condiciones sociales objetivas, éstas hacen surgir los liderazgos que se pondrán al frente y que mientras esas condiciones subsistan pues **necesariamente** emergerán nuevas personalidades que continuarán e impulsarán las luchas. Del justificado y sano odio hacia sus opresores con que miles de jóvenes palestinos crecen y se incorporan anualmente a la vida adulta, seguirán brotando decenas de ellos que por sus condiciones personales estén capacitados de enriquecer a las masas y enriquecerse de ellas.

Por similares consideraciones, son absolutamente incapaces de comprender (sólo lo hacen a la fuerza) el desarrollo histórico y el estadio actual del ser humano. Uno de los rasgos distintivos del cerebro del sapiens-sapiens es el vertiginoso (hablando en tiempos históricos) avance de sus capacidades heurísticas, es decir la capacidad de dar respuesta a situaciones nuevas. Esto significa que lo que funcionó en el pasado (o bajo determinadas

un territorio. Existen muchas maneras de resistir al invasor más poderoso y de infligirle graves pérdidas. Pero las bestias siguen confiando ciegamente en que quien tenga mejores "fierros" será el seguro ganador de cualquier enfrentamiento (ni de Viet-Nam aprendieron). Los explosivos caseros, los coches bombas, los túneles de Hezbollah, etc., los sumen en la mas absoluta de las confusiones ¿Cómo puede ser? Pero es.

No se trata de subestimar la importancia de la maquinaria bélica (nos imaginamos lo que daría la resistencia iraquí por contar con algo similar), pero también es cierto que la situación se controla definitivamente sobre el terreno y no disparando misiles desde cientos o miles de kilómetros o de aviones a 10.000 metros de altura. Si así fuera, hace rato que Irak sería una estrellita mas en la bandera de EEUU. Sin embargo lo que allí se observa es una sangría permanente de los invasores y ataques cada vez más audaces de la resistencia. Y si los yanquis no sufren más bajas es porque hace rato que dejaron de andar por las calles de las ciudades iraquíes, para refugiarse casi permanentemente en sus fortalezas. Mientras tanto la resistencia

ella. Por eso se mueven libremente entre el pueblo. Y por eso son capaces de sostener duras batallas e infligir graves pérdidas a enemigos infinitamente más poderosos.

Lo que sí queda claro en esta escalada es que, así como con el imperialismo no se negocia sino que se lo combate, lo mismo debe hacerse con su brazo armado regional. **Lo único que puede garantizar la recuperación de los territorios por los pueblos que fueron expulsados a cañonazos de ellos, será la eliminación definitiva del enclave imperialista en Medio Oriente: el Estado de Israel**

Hasta aquí lo que escribimos anteriormente. Hoy podemos afirmar que éramos demasiado generosos con las posibilidades del imperio.

Ni siquiera pudieron sostener transitoriamente la ocupación del sur del Líbano.

Ante esta situación, el Gobierno de Israel aparenta reconocer errores. Y decimos aparenta porque en realidad, puestos de cara a la paliza que le dio la milicia de Hezbollah, atribuyen los resultados a errores



# en armas

propios y de ninguna manera a virtudes de su enemigo.

Es un ardido político bastante común eso de convertirse en hacedores de la victoria y la derrota, ninguneando a la fuerza oponente. Por otra parte, es común e inevitable dentro de las necesidades y la lógica política del capitalismo y más aún en esta fase imperialista, en que todos los rasgos del sistema se agudizan sin límites.

La "autocrítica" de los explotadores en nada se parece a las reales autocríticas que hacemos los revolucionarios, en las que la racionalidad, la ciencia y la objetividad tienen categoría de necesidad ya que de continuar la lucha cada vez con mejores métodos se trata.

El Imperialismo y sus enclaves no pueden hacer eso. Para ellos la necesidad es de otro orden ya que han impuesto la idea de un sistema inexpugnable y el menor atisbo de confesión de la existencia de algo que les haga mella les derrumbaría esa imagen. Dice un cable:

*El jefe militar de Israel, Dan Halutz, reconoció ayer por primera vez que se cometieron "errores estratégicos" durante la ofensiva lanzada en el sur del Líbano contra la guerrilla shiíta Hezbolá, y prometió que toda la actuación se va a investigar.*

*El máximo jefe militar reconoció "debilidades en logística, operaciones y comando". Pedirá una investigación En una carta dirigida a sus soldados, Halutz reconoció que "junto a los logros, el combate mostró debilidades en varias áreas: logística, operaciones y comando. Estamos comprometidos a desarrollar una honesta, rápida y completa investigación de las fallas y logros... Las preguntas serán respondidas profesionalmente y todo el mundo será investigado, desde mí hasta el último soldado"...*

Como se ve, la práctica derrota de las fuerzas de las tropas judías se debe a cuestiones no "estratégicas", como se dice al principio, sino meramente tácticas, como son las cuestiones operacionales, es decir, *logística, operaciones y comando*. Y esta confusión de términos tiene la virtud de ocultar las verdaderas cuestiones estratégicas, que como dijimos, son inconfesables para el que se piensa y proclama omnipotente.

En realidad, los estrategas del Imperialismo terminan comprando sus propias ideas chatarra, con las que invaden permanentemente todos los espacios de propaganda y comunicacionales de todo orden.

Han transmitido la idea de que lo que tienen en frente, son organizaciones reducidas (o sea, *no representativas* en lo político), con capacidad operativa para una guerrilla en el extranjero y ninguna en el territorio de asentamiento (la típica imagen del grupo *conspirativo, ajeno a la vida de los pueblos, reducido y válido solamente para acciones espectaculares, pero menores*).

Han vendido y consumido la idea de una fuerza partisana, capaz de operar en territorio ocupado por el enemigo, es decir un territorio a liberar, pero incapaz de defender el propio territorio.

Y los judíos fueron y se encontraron con un pueblo en armas, mucho más preparado para defender su territorio que para atacar el territorio enemigo.

Sea quien sea que lidere una fuerza de tales características, cuyas reivindicaciones mínimas nacionales son aceptadas por enormes mayorías, la fuerza existe.

Este es precisamente el error estratégico en que incurrieron, que no es la primera vez que cometen y que es ocultado por el Imperialismo y el subimperialismo medio oriental. Reconocerlo cabalmente sería reconocer la condición de fuerza beligerante nacional de los palestinos en sus distintas fracciones, y por lo tanto, ceder los argumentos tan laboriosa y costosamente elaborados durante años en "operaciones psicológicas" tendientes a fomentar el desprecio y la condena a las justas razones de los pueblos oprimidos alzados en armas.

Lo concreto es que los últimos pasos del imperialismo han sido desastrosos en todos los terrenos. Israel ha debido retirarse del Líbano con cientos de bajas y sin lograr ni uno solo de los objetivos primarios declarados: no liberaron a los soldados secuestrados (¿alguien se acuerda de esta excusa?), no desarmaron a Hezbolá, no pudieron detener ni hasta el último día del conflicto las andanadas de katiushas. Y por si fuera poco se les hizo trizas el deseo que la población del Líbano tome distancia de Hezbolá, planteando que las acciones de Israel eran represalia por las aventuras de aquellos. Por el contrario, hoy Nasralá es el nuevo héroe nacional y el prestigio de las milicias trasciende a todo el mundo árabe. Y muestran el camino correcto: con el enemigo no se pacta, se lo combate. La relación de las masas es hoy cada vez más fuerte con los combatientes y no con los acuerdistas y entreguistas. Y encima demostraron que se puede.

La batalla del Líbano ha sido una derrota de tal magnitud para los objetivos imperiales que no se supone que lo vayan a dejar así. Es mas, casi se podría afirmar que no pueden dejarlo así. Están en su peor momento político e ideológico desde los años setenta y aceptar sin más estas situaciones los condenaría a vivir un largo tiempo a la defensiva. Pero también hay que ver que el abismo se esta abriendo delante de sus pies y, como en el chiste, hay que tener mucho cuidado con los pasos al frente.

Las enseñanzas que vienen de medio oriente también deberían servir a la izquierda de nuestros países, por lo menos para dejar de hacer marchas clamando solo por la paz. La consigna a levantar es por la derrota del imperialismo, que lo otro vendrá por añadidura. No existe paz posible con el opresor, salvo que deje de serlo. Y la historia nos demuestra que esto no es una concesión gratuita sino que hay que arrancárselo.

Hoy el Imperialismo es un animal herido y como tal peligroso cuyo objetivo es, más que nunca por esa condición, la eliminación total del enemigo. Pero de la mano de las batallas ganadas por los oprimidos, las cosas se le presentan verdes, blancas, rojas, negras... Como la bandera palestina. ★

# CUBA HOY

Una vez más (y van...) la gusanera y el imperialismo hociaron ante la Isla Rebelde. Los festejos desenfrenados, casi pornográficos y los llamados abiertos a las revueltas y al alzamiento contra el gobierno, se estrellaron contra la firmeza de un pueblo decidido a defender sus conquistas. Precisamente el golpe más fuerte que recibieron no lo constituyó la aparentemente veloz recuperación del viejo comandante, sino la unidad del pueblo junto a su Revolución. Y este es seguramente el dato relevante a registrar en una situación como la actual. Porque el fin de Fidel será inexorable, pero lo que no puede obviarse es el inmenso apoyo popular con que cuenta la Revolución. Sobre esta base insustituible deberá construirse la etapa posterior a la desaparición de Fidel.

Mal que les pese a algunos, Cuba sigue siendo el espejo donde mirarse de millones

el que ha escrito las páginas más heroicas de nuestro continente en el camino de la construcción de una sociedad sin clases. Hizo la Revolución, la defendió con las armas, soportó y soporta los sabotajes y el bloqueo de la principal potencia imperialista y recientemente, durante el llamado periodo especial (que siguió a la caída del campo socialista) pasó hambre, se bañó con cenizas a falta de jabón e ironizó sobre los "alumbrones" (ya que lo habitual era la falta de luz). Y se mantuvo firme junto a su Revolución, en la convicción de que sus ideas eran correctas y el camino elegido, justo.

Hoy nos demuestran, una vez más, en que madera se tallaron.

¿Quién es el que le va a exigir credenciales revolucionarias? Y en todo caso ¿desde que lugar? Aquí nos viene el recuerdo de una anécdota en la que una delegación estudiantil argentina llevaba cajas y cajas



*Marcha del Pueblo cubano en respuesta a las amenazas del imperio yanqui*

de miserables del mundo. Los logros de la Revolución en un país paupérrimo, atrasado, latifundista y absolutamente dependiente ya no son cuestionados ni por la más recalcitrante derecha. Se desgañitan entonces con la falta de "libertades políticas" y la prohibición de abandonar a voluntad el país. En esto tienen el acompañamiento de ciertos sectores de "izquierda" que aprovechan la oportunidad para, luego de dar un apoyo formal al "estado obrero" dedicarse a destilar ponzoña de tal forma que terminan sumándose al coro infame de la contrarrevolución. Se ha llegado incluso en algunos casos a la defensa de la renegada y corrupta Hilda Molina, retenida (pobre!) por el Estado represor.

El pueblo de Cuba es hoy, gracias a su Revolución uno de los pueblos más sanos, instruidos y preparados del mundo, con índices sociales que hacen empalidecer a cualquiera de los países de nuestro continente (y a varios de los capitalistas desarrollados). Pues bien, este pueblo es

de biromes (que escaseaban en la Isla) para obsequiar. Cuando le comentan el tema al taxista cubano que los llevaba hasta el lugar de su reunión, éste les dijo que muchas gracias, muy amable de su parte, pero que más los ayudaría que en vez de llevar regalos, hicieran la revolución. En esta respuesta se condensa casi un manual de práctica política.

Esto no significa silenciar las críticas, dejar de marcar las diferencias o no señalar errores, pero siempre teniendo presente los momentos históricos. Nosotros, así como no nos confundimos durante la contrarrevolución en la URSS (cuando el infantilismo veía avances impetuosos de las masas hacia la "revolución política", cuando lo único que había era restauración capitalista), no nos confundiremos ahora. Es el momento de apoyo incondicional, de abroquelarse junto a Cuba y de enfrentar al imperialismo. Las críticas y los errores en una Revolución, se marcan siempre desde adentro y nunca desde el campo enemigo. Lo otro, simplemente, es traición. ★

# ...Y SIEMPRE

# RADICALISTAS Y PERONALES

Las cosas parecen ser según se las presente. En este sentido hay que tener bien presente que lo que Kirchner pretende sea una superación de “sectarismos” que “impidieron crecer a la Argentina”, no es más que una vulgar nueva compra de voluntades realizada en el bazar persa que es el radicalismo. Éste no estuvo ni está por encima de cuando prestó sus hombres a la Dictadura Militar del “Proceso de Reorganización Nacional”, o más atrás aún, cuando puso al ajusticiado Arturo Mor Roig como Ministro del Interior en la Dictadura anterior, la de la “Revolución Argentina”.

Tampoco es desdeñable el detalle de que el “Pacto de Olivos” funcionó en plena época menemista con beneficio mutuo entre

estos días es el único en que el “poder” del Presidente se pondrá en cuestión ya que no se tienen noticias de cimbronazos como las que debió enfrentar la “Alianza”.

Las clases dominantes se dedican a poner en práctica sus propias conclusiones, que por un lado indican la necesidad de un bipartidismo, pero por otro no indican que ese bipartidismo esté encarnado en una dupla radical-peronista. Más que eso, la dupla debe convertirse en un polo patronal –con electorado popular- y dejar el lugar alternativo, también patronal, para el resto, es decir, los Lopez Murphy, Macri, Carrió, Lavagna y el peronismo y radicalismo residual si queda (grupo El General y los “L” en el otro).

opera desde el vamos la ratificación del “plan económico”, que no es un “plan” nacional o algo por el estilo, sino una línea sinuosa de acomodamientos según los contadores de las grandes empresas nacionales y extranjeras lo determinen, con preeminencia de la conservación de los fabulosos beneficios que están obteniendo en mayor grado desde la asunción de Kirchner, a los cuales cabe agregarles un plus por “estabilidad”. En esto está una de las claves, ya que aquello que comenzó siendo una apelación de contribución a la “gobernabilidad” ha devenido en este tipo de arrollador proyecto de fraccionamiento de partidos tradicionales o pequeñas formaciones ya anteriormente escindidas de troncos hoy en cuestión. Hace tiempo que los intereses yanquis ya

Sus “principios” son tan valorables como su desfachatez, y si hay que pagar a rabiarse la deuda externa para obtener el placet de los centros imperialistas, no tienen problemas en acuñar términos como “desendeudarse”, de modo tal que parezca que un furor liberacionista los embarga mientras marchan raudamente hacia la entrega de todos los resortes de la economía local.

Pueden posar de preocupados por la “justicia social” mientras muestran la riqueza creada en el país acumulándose en un polo mientras la llamada “desigualdad social” se entroniza como para quedarse y más aún, profundizarse.

Hablan de los “derechos humanos” que se violaron, pero lo hacen al calor de los garrotes descargados hoy mismo sobre los pobres del campo y la ciudad en un plan de control social que tiene su matriz en las oficinas del Departamento de Estado yanqui.

Se precian de democráticos mientras firman en ristra los DNU (Decretos de Necesidad y Urgencia) y se asignan superpoderes como nunca antes en la historia, repartiendo los beneficios de la caja entre propios y cercanos, a los cuales suman casi en masa.

Si para la Ley “Banelco” los radicales tenían esa tarjeta, para comprar gobiernos provinciales y municipales, amén otros saldos y retazos del radicalismo, Kirchner cuenta con una amplia gama de ATN (Adelantos del Tesoro Nacional), planes de infraestructura y vivienda mediante los cuales se hacen propaganda de “hacedores” los caciques lugareños, financiaciones de deudas con el Estado Nacional e incluso internacionales, entre otras concesiones.

El kirchnerismo compra de todo, aun los descartables, como es el caso de Bonafini, Carlotto, Patria Libre, ¡Partido Comunista-Congreso Extraordinario!, la “Hormiguita” Ocaña que hasta el día de hoy sostiene las finanzas corruptas del PAMI, sindicalistas que la iban de combativos y venden a sus trabajadores, etc. No importa qué, así sea chatarra, el asunto es hacer stock y deshacerse de él oportunamente.

En este sentido a nadie le caben dudas sobre cuál será el destino de grupos como el de Tumini y Asociados en cuanto entren a cortar grande los popes de la nueva adquisición. Talvés se resignen a soportar lugartenientes radicales de K en distintos distritos, o puede ser que sean despedidos sin más miramientos que el que se tiene con el profiláctico usado. En verdad, por los repartos habidos de divisas, por el entredicho De Vido (Ministro) y el funcionario Ceballos (otrora piquetero), podemos calcular a quiénes favorecerá el reparto y con quién se quedará Kirchner. El comprador de perros siempre prefiere los de paladar negro.

Así las cosas cabe concluir que sumados o dispersos, los partidos patronales y sus sirvientes no traen nada distinto y la única perspectiva de cambios queda radicada en la Revolución, en la construcción de un Partido de la Clase Obrera, en la vanguardia organizada de la Clase a la cual no cabe pedirle ninguna concesión programática para unificar las fuerzas, sino todo lo contrario, una clara delimitación que permita que siga siendo programática y no pragmática. ★



peronistas y radicales, aunque a poco andar se beneficiaran aquellos más que estos últimos. Por más que Kirchner se desgañite gritando contra el Pacto, su tardía reacción demuestra más claramente aún que lo que está impulsando es más de lo mismo.

Estas confluencias entre partidos burgueses sólo tienen lugar cuando alguna circunstancia especial lo exige, ya sea una conveniencia general de las clases dominantes o de algún o algunos sectores interesados en la presentación de una formación política. En estos tiempos de continuismo es necesario asegurar los resultados del mismo, exitoso además, que está en práctica.

No sólo las apetencias de una burocracia política prendida al queso es lo que está en juego, sino que la misma pueda continuar de la manera más pacífica frente a un momento de tensión máxima como es cualquier elección presidencial, momento que por

De este modo, lo que se representaba como una oposición entre “populismo” (que vendría ser la izquierda del régimen) y la “moderación” radical (la centro derecha), se corre en el espectro y ahora se impone una divisoria entre la “convergencia” y una “centro derecha” encarnada en el Pro, Recrear, la eclesial Carrió y su ARI, y otros sectores que claramente pueden calificarse de ultramontanos. Este desplazamiento general a la derecha es uno de los servicios políticos más preciados de Kirchner al Imperio.

Las bases de una unidad tal, más que programáticas, son pragmáticas. Se alimentan de los planes en curso y ven en sí en el Gobierno mismo la referencia para un desarrollo en el mismo sentido con las necesarias adecuaciones según se lo imponga la lucha de clases. Por lo tanto,

señalaban estos rumbos para la política argentina.

En este orden debemos acotar entonces que lo que pretende ser una gesta unitaria no es más que un fraccionalismo y destrucción de fuentes tradicionales de aporte al yugo político, en este caso, fundamentalmente sobre las clases medias a través del radicalismo, que cuentan con un enorme caudal de votantes entre sus miembros y que ahora pasarán a engrosar las filas del acuerdo.

La existencia de este proyecto en marcha no significa sin embargo abandonar los emblemas que forman parte del atractivo, como es el caso del peronismo más conservador. Ellos no desconocen el valor de palabras tales como “aggiornamiento”, pero saben que al tirar el agua sucia no hay que tirar el chico junto con ella.



# Ante la apertura de los tiempos de elecciones

En razón que entre las fuerzas de izquierda ha generado y genera un fuerte debate el hecho de la participación o no en las contiendas electorales, es que creemos importante el aporte de algunos conceptos que sirvan para esta discusión. Para los revolucionarios del mundo queda claro que la batalla contra el sistema capitalista hay que darla en todos los frentes de lucha posibles, con una única condición: que ella sirva al objetivo final, es decir, la eliminación del sistema opresor. Toda participación que se aleje de este objetivo no hará más que validar y darle aire a su fachada pseudo democrática. Por lo tanto, y en términos generales, planteamos que la actitud a tomar en este aspecto, sólo puede estar dictada por un particular análisis de los momentos y circunstancias históricas.

## EN TERRENO ENEMIGO

Esta aseveración, que es válida para cualquier acción a emprender y no solo para un acto electoral, adquiere particular importancia en este caso, ya que la lucha se dará absolutamente en terreno enemigo.

La republica parlamentaria no es más que la forma de dominación política de la burguesía en tanto bloque, sobre el resto de la sociedad. Por lo tanto, si este esquema institucional es la manera que tiene la burguesía de atenuar sus conflictos "intraclase" y presentarse como polo único para garantizar la perpetuación del sistema de explotación, va de suyo que cualquier participación en cualquiera de sus instancias, requerirá de condiciones sumamente particulares (sobre las cuales, por el momento, no avanzaremos).

### Las posturas principales

Las posiciones de las organizaciones que abogan (por lo menos discursivamente) por cambios revolucionarios, en general se agrupan en torno a dos ejes principales:

a.- Oposición principista a las elecciones: con la definición anteriormente citada que los parlamentos no constituyen más que la base institucional de la opresión, se impugna como contrarrevolucionaria cualquier posible acción electoral.-

b.- Con el otro argumento (hay que dar la

lucha en todos los terrenos posibles), se propugna siempre, y en casi en cualquier condición, la participación.

Las dos posiciones adolecen de la falta, a nuestro entender, de lo que será lo determinante para fijar cualquier posición: el análisis del momento y la coyuntura histórica. Sólo a partir de allí estaremos en condiciones de fijar una postura que vaya en el camino del gran objetivo final.

Sin embargo, por las desviaciones que ha generado en la reciente historia política de nuestro país y del mundo, consideramos como muchos más peligrosa esta segunda postura que ha conducido en no pocas ocasiones directamente al reformismo y oportunismo político y al abandono, en la práctica, de los planteos revolucionarios.

En principio hay que tener en cuenta lo que ya señaláramos: se intenta integrar una de las organizaciones institucionales de la burguesía en su conjunto. Uno podría entonces preguntarse por qué entonces no participar de organizaciones sectoriales de la misma (cámaras empresarias, industriales, financieras, etc.) Como aquí queda claro, por definición, que cualquier política en ese ámbito solo podrá ser - a lo sumo- reformista burguesa (no obstante que alguna organización lo ha hecho y continúa haciendo activamente), sólo pueden quedar algunos conceptos subyacentes en la participación casi incondicional en las elecciones: a.-El parlamento no representa únicamente a la burguesía sino que también puede representar al pueblo; y b.- Es posible realizar un trabajo previo para ganarse la voluntad de los votantes y un trabajo posterior (dentro de las instituciones) para desde allí mejorar la situación de los sectores populares, utilizando las bancas para generar una toma de conciencia convirtiéndolas en tribunas proletarias.

## LAS CONDICIONES DE LA BATALLA.

Para discutir estos planteos, hay que tener presente que la burguesía, además del dominio político desde el aparato estatal cuenta con formidables herramientas para

el dominio ideológico y cultural. Los medios de comunicación, ya absolutamente concentrados en grupos monopólicos, que en situaciones de tranquilidad se dedican principalmente a hacer lobby para sus directos representados, se abroquelan inmediatamente en la defensa de su clase cuando la misma pueda correr algún peligro. El impresionante bombardeo ideológico que se hace a través de ellos, determina que toda participación que abogue por un cambio de sistema social sea atacada virulentamente en toda oportunidad que se les brinda, lo que establece una notoria desigualdad a la hora de la difusión de las ideas. Si bien se puede decir que este papel de los medios masivos se refleja ante cualquier acción popular (lo que es cierto), esto no es lo mismo que darles la fachada "democrática" de permitirles decir, por ejemplo, "y aquí tuvimos a todos los candidatos" para haber pasado luego de dos minutos otorgados a un candidato de izquierda, a media hora para cada principal candidato burgués y otra media hora de los conductores hablando de lo alejadas que están del "ánimo de la gente" las posiciones de aquellos.

Además esta desigualdad se acentúa con el manejo de fondos de que disponen los partidos de las clases dominantes. Los aportes de sus defendidos, más su rapiña propia, les permiten desplegar tremendas campañas publicitarias absolutamente mentirosas pero en la mayoría de los casos efectivas, al punto tal que pueden llegar a instalar a candidatos desconocidos hasta hace poco tiempo atrás. No debemos subestimar la importancia de la publicidad en el sistema capitalista (basta ver las campañas de las empresas para convencernos que no nos puede faltar su producto). ¿Es éste el terreno en que se deben mover los partidos que se definen como revolucionarios? ¿No es hacerles al juego a la burguesía que así se dota de una pátina de democracia, a sabiendas que es prácticamente imposible que vean afectados sus intereses por este camino? ¿No equivale esto a enfrentarse al imperialismo en una guerra en campo abierto, donde sólo puede esperarse masacres?

Por otra parte, se ha generado también en las fuerzas de izquierda proclives a estas políticas el fenómeno del electoralismo que se visualiza en dos aspectos fundamentales: 1. Se ponen todas las fuerzas de que se dispone por largos periodos de tiempo al servicio de las campañas electorales, descuidando los verdaderos frentes de lucha (y no nos engañemos, las menguadas fuerzas no permiten la atención paralela de frentes tan disímiles) y 2.- en muchas oportunidades, y con el objeto de obtener un puestito, se realizan alianzas entre fuerzas que no pueden siquiera coincidir en planteos tácticos ante situaciones concretas reivindicativas. Por supuesto que estas alianzas estallan al poco tiempo generando un desconcierto aun mayor entre las bases, a las que ya le había costado entender los acuerdos con organizaciones con las cuales chocan casi diariamente.-

Otro punto para tener en cuenta en este tema está dado por el hecho de que participar (en el actual marco legal) con un programa realmente revolucionario, implica inmediatamente que el mismo pueda ser tildado de anticonstitucional (lo cual sería cierto) y por lo tanto vetar a la fuerza que lo propugna. Esto obliga a ir con un programa absolutamente lavado y por definición reformista. Puede ser que la única manera "legal" esté dada por el llamado a una convención constituyente que, mediante la modificación de la "ley madre" permita la instauración de cambios estructurales.-

Pero todos los malabarismos que deban hacerse no constituyen más que artificios para seguir jugando en el terreno de la burguesía

Si las ideas dominantes de una época son las ideas de la clase dominante, solo a partir de la instauración del proletariado como clase dominante se logrará que las ideas de la clase obrera sean las de predominancia social

Y esto se logra con la toma del poder político y de los resortes económicos fundamentales.

Y volvemos al punto de partida: ¿sirve la participación en las elecciones burguesas a este fin?

*Dadas las condiciones que hemos descripto en estas páginas, teniendo a la vista la trampa que se están montando por parte del conjunto de las fuerzas políticas patronales, el retraso en la construcción del Partido Revolucionario y en consecuencia, la escasa implantación del Programa de la Revolución en las masas obreras y populares, se puede concluir que la instancia electoral funcionará sin que se pueda presentar una batalla en este terreno. Demás está decir que si se trata de llevar adelante una iniciativa histórica del proletariado, a nuestro entender hace tiempo que esta tarea choca con los métodos electoralistas y aun más: la insistencia sempiterna de la izquierda reformista en la "vía pacífica al Socialismo" y su senda parlamentaria, no contribuye, sino que retrasa el cumplimiento de planes necesarios para llegar a la victoria.*

*En la etapa en que nos encontramos, la trampa electoral es eso y nada más que eso, por lo tanto*

**Gane quien gane  
PIERDE EL PUEBLO**

A 66 años de la muerte de

# LEÓN TROTSKY

Hace 66 años, en Coyoacán, México, donde se encontraba asilado después de un periplo de refugios producto de persecuciones políticas, es asesinado por un agente de Stalin. La historia está decidiendo sobre las razones que tuvo la burocracia de la URSS para cometer semejante baja. La Rusia de hoy, un verdadero territorio de la explotación y sus derivados sistemáticos, el crimen, la corrupción y el desprecio más absoluto por el ser humano, son la prueba de cuánta verdad había en las advertencias de León Trotsky sobre el futuro del “Estado Obrero burocratizado”. Muchos vieron durante años en esos anticipos de un futuro inevitable en el camino que tomó la URSS después de la muerte de Lenin, una predicción de “agoreros”, “enemigos de la URSS”, “agentes capitalistas”, “contrarrevolucionarios al servicio del Imperialismo”, etc.

Aún hoy siguen, acorralados por la Historia, señalando aunque sea “la mala forma” de los planteos. Ni eso se puede permitir. Pretender esconder el crimen

que significa la restauración capitalista detrás de este tipo de excusas, tornan a cualquiera un imbécil malintencionado. Más aún: los bolcheviques que jamás renunciaron a su esencia revolucionaria, siempre tuvieron la franqueza e incluso la dureza precisa y científica como algo corriente aunque a los “sensibles espíritus burgueses” les escandalizara la verdad.

El asesinato de Trotsky es pues, tan imperdonable como la restauración capitalista, porque precisamente es uno de los preludios –junto, por ejemplo, a los llamados “juicios de Moscú”- de una gran operación que se desarrolló dentro y fuera del Estado Obrero, asesinando a los revolucionarios, haciendo pactos con el fascismo, continuando con la “coexistencia pacífica” y concluyendo finalmente en la contrarrevolución restauradora.

En su homenaje publicamos su testamento, una breve anotación de puro sentido humano, lleno de futuro y de aliento a la lucha presente, prendas esenciales de los revolucionarios. ★



## Testamento de L. Trotsky

27 de febrero de 1940

*Mi presión arterial alta (que sigue aumentando) engaña los que me rodean sobre mi estado de salud real. Me siento activo y en condiciones de trabajar, pero evidentemente se acerca el desenlace. Estas líneas se publicarán después de mi muerte.*

*No necesito refutar una vez más las calumnias estúpidas y viles de Stalin y sus agentes; en mi honor revolucionario no hay una sola mancha. Nunca entré, directa ni indirectamente, en acuerdos ni negociaciones ocultas con los enemigos de la clase obrera. Miles de adversarios de Stalin fueron víctimas de acusaciones igualmente falsas. Las nuevas generaciones revolucionarias rehabilitarán su honor político y tratarán como se lo merecen a los verdugos del Kremlin.*

*Agradezco calurosamente a los amigos que me siguieron siendo leales en las horas más difíciles de mi vida. No nombro a ninguno en especial porque no puedo nombrarlos a todos. Sin embargo, creo que se justifica hacer una excepción con mi compañera, Natalia Ivanovna Sedova. El destino me otorgó, además de la felicidad de ser un luchador de causa del socialismo, la felicidad de ser su esposo. Durante los casi cuarenta años que vivimos juntos ella*

*fue siempre una fuente inextinguible de amor, bondad y ternura. Soportó grandes sufrimientos, especialmente en la última etapa de nuestras vidas. Pero en algo me reconforta el hecho de que también conoció días felices.*

*Fui revolucionario durante mis cuarenta y tres años de vida consciente y durante cuarenta y dos luché bajo las banderas del marxismo. Si tuviera que comenzar todo de nuevo trataría, por supuesto, de evitar tal o cual error, pero en lo fundamental mi vida sería la misma. Moriré siendo un revolucionario proletario, un marxista, un materialista dialéctico y, en consecuencia, un ateo irreconciliable. Mi fe en el futuro comunista de la humanidad no es hoy menos ardiente, aunque sí más firme, que en mi juventud.*

*Natasha se acerca a la ventana y la abre desde el patio para que entre más aire en mi habitación. Puedo ver la brillante franja de césped verde que se extiende tras el muro, arriba el cielo claro y azul y el sol que brilla en todas partes. La vida es hermosa. Que las futuras generaciones la libren de todo mal, opresión y violencia y la disfruten plenamente.*

L. Trotsky

Tendencia Marxista Revolucionaria

