

TENDENCIA

MARXISTA REVOLUCIONARIA

| Junio 2006 | N° 29 | \$ 1 |

**A 4 AÑOS DE LA MASACRE DE AVELLANEDA
POR DARIO Y MAXI
POR TODOS NUESTROS CAÍDOS...**



**LAS BALAS QUE VOS
TIRASTE VAN A VOLVER**

Sumario:

Página 2
Hasta donde el
cuerpo aguante

Página 3
26 de Mayo

Página 4
Así que era
cuestión de
educarlos

Página 5
Los límites
del
imperialismo

Página 7
La moral de los
colaboracionistas
de la Dictadura

Contratapa
78° Aniversario
del nacimiento
del Che

contacto_tmr@yahoo.com.ar

HASTA DONDE EL CUERPO AGUANTE

“Tenemos espaldas anchas para aguantar. No habrá sorpresas, porque no nos temblara el pulso para usar reservas y sofocar las presiones”, señaló a este diario un encumbrado funcionario. Y remató, optimista: “Una vez que pasen las turbulencias, la tendencia del tipo de cambio será a la baja”

Las declaraciones atribuidas a un alto funcionario tiene claro corte militar, pero de lo peor de lo militar: Y de lo peor de los burgueses civiles.

Gente de “espaldas anchas” a la cual “no le temblará el pulso para “sofocar las presiones” es algo que a más de un capitalista le gusta oír en todos los terrenos, particularmente cuando se trata de sofocar presiones populares, obreras, estudiantiles, piqueteras. A los capitalistas les encanta este idioma.

Ahora ¿Cómo piensan sofocar las presiones de otros capitalistas cuando quieren hacer transformar en plata contante y sonante cualquier otro activo en que hayan estado posicionados? Muy simple, dándole a raudales lo que los presionadores quieren, es decir, dólares.

Estas actitudes son, precisamente, lo que ellos esperan que hagan (y hacen) los gobiernos de turno: dejarlos que realicen sus ganancias, pasándose al billete verde.

El argumento que “no nos temblará el pulso para vender reservas”, en realidad, implica dos cosas, la primera la que acabamos de señalar (es decir, les vamos a dar lo que quieren) y la segunda es la transmitir una pretendida seguridad en el sentido que “con las espaldas anchas” nadie tiene nada que temer. Esto es, tenemos todo bajo control.. Y este punto, a poco que analicemos la historia reciente, se presenta como una bravata insostenible.

Antes de la crisis del 2001, las reservas del Banco Central alcanzaban los 35.000 millones de dólares y ¿que pasó cuando los “mercados” se pusieron nerviosos?:

obviamente que se les dio, “hasta que el cuerpo aguante”, lo que querían. Pero el cuerpo no aguantó Y en cuestión de meses, cuando los grandes cuervos se llevaron los dólares sellegó inexorablemente al derrumbe, que dejó atrapados en la nefasta criatura de Cavallo (el corralito) a todos aquellos que no tuvieron la suficiente cantidad de dinero para enterarse de lo que estaba por pasar y a los asalariados a quienes, por la otra criatura del pelado (la bancarización) les depositaban obligatoriamente el sueldo en cajas de ahorro. Por supuesto que, a pesar de las reservas, todo se fue al carajo (incluido el pelado y sus formales mandantes)

Para ubicarnos en la actualidad, miremos un poco las cifras (lo que tanto les gusta a la burguesía y a sus diarios especializados): la circulación monetaria (esto es, el efectivo

La base social del proceso de “reactivación” que tanto se pregona – la “burguesía nacional”-, no existe ni existirá en la medida de las pretensiones ilusorias del “capitalismo independiente”. Las premisas materiales de la economía mundial ya están puestas desde el momento mismo de la aparición del imperialismo y nada, salvo la Revolución Socialista, es capaz de enfrentar esas condiciones impuestas.

en la calle) alcanza los 48.000 millones de pesos, mientras que los depósitos de corto plazo (a la vista-ctas ctes y cajas de ahorro- y plazos fijos menores a 60 días) suman aprox. 110.000 millones de pesos con lo que la masa de dinero capaz de transformarse rápidamente en divisas superan con largueza los 50.000 millones de dólares. Por otra parte, el Banco Central tiene deudas por letras emitidas por aproximadamente otros 10.000 millones de dólares. ¿Qué pasa si toda esta masa se lanza en algún momento a la compra de verdes? Simple: no hay

“espaldas anchas” que aguanten. O venden reservas hasta agotarlas (que es lo que dice el “encumbrado funcionario”) y al final el dólar igual se va a las nubes, o directamente dejan que vuele de entrada (cosa que nunca hacen). El efecto es el mismo: hasta el cadete de la oficina quiere cobrar rápido para pasarse a dólares, la circulación de mercancías se paraliza, los bancos se caen, etc. Y en el camino quedarán el “crecimiento a lo chino”, el “fondo anticíclico” y cuanta imbecilidad quieran encontrar (¿se acuerdan del “blindaje”?).

Y los que ponen en marcha la rueda son los grandes capitales financieros. Si, por un motivo u otro, sea cual fuere el mismo, las “golondrinas” o “buitres” (según estén entrando o saliendo) deciden recoger el barrilete, las economías de los países dependientes, vistas antes como “fuertes”, pueden quedar hechas polvo en cuestión de meses. Si aparecen inquietudes sobre la marcha de la economía mundial en los grandes centros de poder, lo primero que hacen estos capitales es abandonar los llamados “países emergentes” (más débiles y, por ende, más peligrosos). Una suba de las tasas en los centros del imperialismo (como se observa actualmente) ocasiona, necesariamente, un aumento proporcionalmente mayor en estos pequeños mercados, los que se ven obligados a ofrecer mayores ganancias para evitar las disparadas a los seguros santuarios del capitalismo internacional.

Por otra parte, en nuestro caso, cuando se dice, por ejemplo: “las divisas ya alcanzaron los 25.000 millones de dólares” pareciera que las reservas se reprodujeran por algún mecanismo mágico. Pero el BCRA no produce ninguna mercancía susceptible de transformarse en dólares. ¿Cuál es, entonces, la manera en que puedan crecer las reservas? Muy simple: comprándolas en el mercado, es decir, emitiendo los pesos necesarios para su intercambio por dólares. Esto significa que la acumulación de divisas tiene su contrapartida en la emisión de pesos que van a la circulación. Aquí se visualiza ya la posibilidad cierta que, en determinadas circunstancias, los mercados quieran

recorrer el camino inverso y devolver los pesos para recuperar los dólares. Pero la situación se agrava cuando se saquean las reservas, (como sucedió hace poco con el pago de US\$ 9.000 millones al FMI.) ya que los dólares se van y los pesos quedan en la calle. En cualquier caso, en este sistema, los famosos equilibrios siempre son inestables y la situación no deja de pender de un hilo, que puede ser más o menos fuerte, pero hilo al fin.-

En este sentido, si la crisis con sus manifestaciones mayúsculas se desatara hoy mismo o, aunque morigerada en sus efectos inmediatos, amagara tornarse incontrolable por lo caótico del sistema, no hay “espaldas anchas que la soporten” en un país dependiente

No sólo eso, sino que aunque las hubiere, esas espaldas no obrarían a favor de resolverla con arreglo a los “intereses generales” de la Nación, como ampulosamente se desliza, sino a favor del fuerte que tiene condiciones para hacer de sus adversarios picadillo de papel y festejar con el confeti una nueva vuelta de tuerca a la concentración mediante la destrucción de medios de producción, agravando el paisaje de escombros, taperas industriales y la consecuente desocupación. La “economía nacional” se quebrantará sin atenuantes a favor de la transnacionalización, proceso de curso histórico en la fase imperialista. La base social del proceso de “reactivación” que tanto se pregona – la “burguesía nacional”-, no existe ni existirá en la medida de las pretensiones ilusorias del “capitalismo independiente”. Las premisas materiales de la economía mundial ya están puestas desde el momento mismo de la aparición del imperialismo y nada, salvo la Revolución Socialista, es capaz de enfrentar esas condiciones impuestas. Y aun así, probado está, que deberá hacerlo atando su destino al destino del proletariado mundial, con un sentido radicalmente internacionalista, bajo la prevención de que si así no fuera, la restauración capitalista se concrete de la mano del imperialismo. ★

DE LA “ÚLTIMA MARCHA DE LA RESISTENCIA” A LA PRIMERA PLAZA DE LA OBSECUENCIA

Así, de espaldas, publicamos la foto en el artículo sobre “la última marcha de la resistencia” cuando anunciaron una cancelación unilateral de la lucha y se pusieron a la par del enemigo, siempre el mismo, siempre idéntico a si mismo, apenas pasado por un tratamiento cosmético, para adherir a una figura que en definitiva era adherir a un partido de los capitalistas, el PJ.

Acaso se habrán creído la impostura de la “nueva política” y que la aparición de una “nueva figura” les garantizaba la concreción de esa aparente necesidad, porque convengamos, es falso que haya una “nueva política” dentro del mismo régimen, es un invento que no lo creen ni los que lo dicen, pero que sirve para engañar. La prueba la tuvieron allí, con Otacehe aplaudiéndolas y reciclándose. Con los burócratas sindicales, a cual más facho y entregador, como Zanola, como Cavallieri, y para que seguir con los nombres de los que pergeñaron el indulto con Menem y ahora están prendidos a la misma teta con Kirchner.

Presidieron la concentración más clara de lo que es todo lo que dijeron odiar durante años. La de los punteros y la patota, la de los defensores de los genocidas, la de los que estuvieron junto a Luder en el no muy lejano 83 preparando una ley de amnistía que finalmente prohijaron los radicales. La concentración incluso de los dueños de las “Tres A” y de los que firmaron el decreto para nuestro aniquilamiento, es decir, **para los que luchamos entonces por la única**



De espaldas al Pueblo.

sociedad justa, para los que sobrevivimos y para los que continuamos luchando por la Revolución y el Socialismo.

Para los que luchamos siempre sin dar cátedra de moral, pero practicando la que nace de tener claro que la realización de los intereses de clase del proletariado son la realización de los intereses de la Humanidad.

Presidieron la reconcentración de la reelección que reunió a todo el PJ, incluso a las huestes del “narcotraficante” que alguna vez denunciaron. Estaban todos allí, prácticamente con la única excepción de Menem, pero por supuesto, sin exclusión de los menemistas que se lucieron y de lo lindo, con su aparato a pleno.

Los Socialistas, los Marxistas Revolucionarios tenemos historia en la lucha de clases y en este país. No renunciamos jamás a nuestros objetivos liberadores y mucho menos confundimos al pueblo en abierta a traición a un principio elemental: **la liberación del proletariado es una tarea del proletariado mismo.**

El mesianismo que hoy predicán saludando el advenimiento de la era K y viendo en el actual Presidente al iluminado, no es muy distinto del que las inspiró durante un largo tiempo de negar la organización independiente de los trabajadores y saturado de ataques a la necesidad y legitimidad de un Partido de la Clase Obrera. Es el mismo que se expresó en la aparentemente inofensiva proclama de “somos un movimiento ético”.

En aquel artículo dijimos claramente que había traición por parte de la Asociación Madres de Plaza de Mayo y particularmente de su jefa Hebe. Ahora que no han tenido empacho en juntarse con aquellos de los que no cabe ni la más mínima duda de que contribuyeron a nuestra persecución, los del decreto de aniquilamiento decimos y demás fachos, parece que hasta nos quedamos cortos. Es como que la palabra que muy excepcionalmente usamos, no alcanzara a contener tanta defección.

Lo más que podemos hacer es ponerlas así, de espaldas y disparar cuatro palabras. Nos parece que con esto alcanza. ★



El 25 de mayo, en su "masivo acto espontáneo", el Gobierno no hizo una sola alusión a la realidad concreta y no hubo nada más que una olímpica ignorancia de lo que todos saben. En este artículo pretendemos un somero recuento de problemas que afligen a las más amplias masas, a los cuales ni siquiera tangencialmente se hizo referencia.

26 DE MAYO

El salario real de los trabajadores continúa estando por el piso y tiende al subsuelo si consideramos que los aumentos de precios de los bienes básicos para subsistir siguen aumentando de manera impresionante. La mentira oficial sobre la carestía de la vida que apenas aumenta, ya no puede disimular esa caída constante del salario real, porque esta caída se ve nota claramente cuando un trabajador tiene que ajustarse al comer o cuando queda planchado si tiene la desgracia de tener que gastar en medicamentos.

La manera en que ocultan el aumento de precios es una burla. Sobre lo que dice el INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) sobre el IPC (Índice de Precios al Consumidor), vamos a decir nada más que un par de cosas, ya que analizar las barbaridades que publica sería materia de un trabajo mucho más extenso. La primera, que los estadísticos promedian todo metido en una bolsa que no es la de los trabajadores, y así suponen que un laburante cualquiera gasta nada más que la tercera parte de su sueldo en comida. Y cualquiera sabe que tiene que gastarse más de la mitad del sueldo en alimentar su familia, y cualquiera sabe que lo que más aumenta es la comida. Y cualquiera sabe que no si la mayor parte de lo que cuesta vivir se va en comida, si el mayor gasto está en ello, no puede ser que lo promedien con el precio de las entradas al Colón, al que el 99% de los argentinos no tuvo acceso jamás.

Sin embargo, el INDEC promedia ambas cosas, y sigue emperado en hacerlo. Hace muy poco tiempo una denuncia de un técnico que se fue de allí demostraba con ejemplos claros lo que era el sistema de mediciones y entre otras cosas señalaba que se promedian la papa o el aceite con el precio... de la esterilización de las gatas.

Cuando terminó la temporada de veraneos el aumento de precios de marzo les dio 0,4%. ¿Por qué tan poco si todo aumentaba a lo loco?. Porque se desplomaron los precios... del renglón turismo.

Trampas como estas hay a montones, pero lo cierto es que **la canasta familiar se calcula para ricos y pequeño burgueses.**

Esta es una de las cuestiones que deben tomar en sus manos las organizaciones de trabajadores independientes de la burocracia y las patronales, porque por el contrario, los burócratas precisamente ocultan estas realidades y ganan así el margen para poder acordar los aumentos miserables como el de 19% arreglado con el Gobierno sin chistar.

Y a pesar de ese aumento, la mayoría de los trabajadores tiene un sueldo que alcanza a **menos de un tercio de la canasta familiar real.**

Esto quiere decir sencilla y terriblemente que gran parte de ellos **está en la miseria más grande, en lo que en estos tiempos se llama "bajo la línea de indigencia". Nada menos que un tercio de los ocupados.**

Ni hablar entonces de los trabajadores desocupados, a los cuales se les aplica una política de desprecio total con un subsidio menor al tercio de lo que sale conseguir nada menos que la canasta de indigencia y a los cuales se amenza hasta con

perder esos "planes" en nombre de la "reactivación".

Esta es sólo parte de la política de "distribución equitativa" a la cual dice aspirar el "gobierno nacional y popular".

Una política que se impuso hace ya tres largos años.

Prácticamente las tres cuartas partes de la Clase Obrera no gana lo suficiente para llegar siquiera a la llamada "canasta de pobreza", es decir, no tiene lo necesario como para vivir saludable y dignamente.

En este marco se podría suponer que la sensibilidad social del Gobierno lo llevaría a incrementar las partidas presupuestarias para asistencia sanitaria, alimentaria y educación. Nada de eso: **el llamado "gasto social" ha disminuído y la prueba se verifica en la situación caótica de hospitales y escuelas, independientemente de la jurisdicción a la que pertenezcan, porque una virtud**



Kirchner, Obeid, Rossi, Ginés Gonzalez García, Gioja y una de las victimas

capitalista del Gobierno Nacional ha sido ligar a todas ellas al aporte para el superávit fiscal mediante la llamada Ley de Responsabilidad Fiscal, una engendro que impone restricciones en todos los presupuestos provinciales conforme las disposiciones del Banco Mundial y el Fondo Monetario de los cuales dice no depender.

En el marco de esta situación se dan las paritarias, las cuales, aún con miserables resultados abarcan solamente una porción ínfima de los trabajadores ocupados, quizás una quinta parte y aun menos. El otro 80% de los trabajadores están en negro o con contratos basura de acuerdo a las normas de las leyes de flexibilización, e incluso, regidos por leyes como la vieja, famosa y maldita Ley de Fondo de Desempleo, acordada con la Dictadura de Onganía por el burócrata mayor de la UOCRA, Rogelio Coria, ejecutado por Montoneros en 1974. No obstante "su obra perdura" y allí está la permanente pelea de los trabajadores por salir del marco de la misma y encuadrarse bajo otros convenios, que por miserables que sean, son enormemente superiores a la siniestra legislación que instauró el "Fondo de Desempleo". Son tan graves para los trabajadores las condiciones que impone esta ley que ha concurrido a dar origen a una de las más heroica de las luchas de los últimos tiempos, la de los petroleros de Las Heras, ocasión en la que el Gobierno "nac & pop" mostró las garras de represor de una manera tan clara, reafirmando la vigencia de la Ley Onganía-Coria.

Obviamente que no es esta la única nefasta ley antiobrera que existe. En estos años se reafirma como modelo para amplios sectores de producción y servicios, el convenio mercantil, bajo el cual innumerables empresas de altísimo rendimiento someten a los trabajadores, como el caso más resonante de los "call centers". Es notable como, por ejemplo, en el desarrollo de este modelo agroexportador, requerido de grandes obras civiles y portuarias, los obreros que arman la estructura, que manejan la carga, que hacen el mantenimiento, **son en un 90% "empleados de comercio" o "trabajadores de la construcción",** mientras desarrollan tareas como soldadores, montajistas, en plantas aceiteras, etc., no importa cual sea la actividad, son "mercantiles" o "albañiles". Por supuesto que las patronales mantienen una cerrada defensa de los regímenes laborales actuales y en esa tesitura se enmarcan los ataques alevosos como el de Techint que al menor amague de lucha despidió centenares de obreros.

o nuevas técnicas y descubrimientos. Los más son lo que ya nombramos y esto ha hecho que la productividad haya crecido extraordinariamente y a la inversa, el costo de la fuerza de trabajo haya descendido en una cuarta parte del nivel que tenía hacia el 2001. Entre Duhalde y Kirchner, dos supuestos encarnizados adversarios, concretaron este logro capitalista, que al fin y al cabo es lo que importa y los une.

Bajo tales condiciones, no puede suceder más que lo que está sucediendo: hay más de dos millones de niños trabajando y todos los días aparece un nuevo verso destinado a justificar su existencia, ya sea bajo la forma del disimulo o con disfraz "social y progresista" de "emprendimientos". Incluso se utiliza la cobertura de las "pasantías" y otras malas yerbas educativas para embozar lo inadmisibile y producir el efecto de acostumbamiento; mientras la propaganda oficial trueno contra este estado de cosas en un ejercicio imperdonable de hipocresía.

Cómo no iba a ser entonces que las privaciones no lleven a que los pibes nazcan desnutridos y que prolonguen sus anemias por años. Y no es un decir, pero un treinta por ciento de los bebés de hasta tres años padecen esta debilidad.

Prometimos un breve recuento, y cabe concluir ya. Lo único para agregar es que la llamada desigualdad social sigue acrecentándose y el 10% de los que más ganan en el país, ganan 34 veces más que el 10% de los que menos ganan. Contra esto dicen que hay que luchar.

Falso, absolutamente falso. Luchar contra la desigualdad en un sistema esencialmente desigual es como pretender que los lobos se hagan vegetarianos. No existe, no existió ni existirá una sociedad de clases, de explotadores y explotados, en que la "distribución de la riqueza" sea "justa". Si por algún tiempo la "desigualdad" en los ingresos se atenúa un poco, es sólo para que los privilegiados se rearmen después de haber tenido que ceder un bocado y vuelvan a la carga con más saña, a "recuperar" como ellos dicen. Sobradas muestras tenemos en nuestro país de esa realidad a fuerza de represión.

Los trabajadores debemos resistir cada día las pretensiones del capital, pero jamás quedarnos allí: debemos ir por la liquidación del sistema social que no es "más" o "menos" justo, sino injusto por definición. Quedarse en haber conseguido un respiro sólo nos prepara para mayores ahoarcamientos. Es pan para hoy y hambre para mañana.

De todos modos, una cosa es segura hoy por hoy: este ni siquiera es el "Gobierno de la distribución de la riqueza", y al paso que marcha, continuará agrandándose el abismo que hay entre pobres y ricos, entre ellos y nosotros, entre el Gobierno y el Pueblo.

Por más 25 de mayo que festejen.

Nosotros, lejos de la embriaguez y de la farsa, somos conscientes del 26, o sea, de lo de todos los días. ★

ASI QUE ERA CUESTION DE EDUCARLOS...

...y que como dicen algunos organismos Derechos y Humanos, puestos hoy al servicio full o part time, de la reelección, la "compañera" Garré está en reformar la concepción de las Fuerzas Armadas Asesinas con unos cursos de lujo sobre Derechos Humanos?

ASI QUE LOS JÓVENES OFICIALES SON DISTINTOS DE LOS MANDOS...

...y como dicen otros destacados miembros de esos organismos los "jóvenes nada tuvieron que ver con las decisiones tomadas ...y a lo sumo participaron de los retenes hechos en las rutas" y otras barbaridades por el estilo, cuando está lleno de tenientes y equivalentes el listado de represores más sanguinarios?

El "joven argentino" Cavallo no participó de violaciones, desaparición y muerte de compañeras?. El "joven argentino" Amelong no puso hasta la casa del campo de la familia para eliminar a prisioneros? El "joven argentino"...Ni sigamos porque es una lista de no acabar.

Pero ahora, justamente en estos días, los "jóvenes argentinos" se han mostrado en toda su dimensión en el acto de Plaza San Martín el 24 de mayo, codo a codo con sus "mayores", los retirados, las mujeres de milicos de todas las armas y demás deudos, y siendo una absoluta mayoría entre los que asistieron al mismo, a fuerza de consignas, amenazas y hasta palizas a periodistas, brindaron algo así como una *gala de fin de curso* para que todos veamos cuánto han aprendido sobre derechos humanos.

Idéntico montaje se repitió el 20 de junio, pero en local cerrado, es decir, en el *Círculo de Armas*, con la presencia de los mismos actores aunque con preeminencia de retirados y la ausencia de uniformes, un detalle nada más que para evitar las "sanciones" por llevar puesto uniforme, aunque existió una excepción en el caso del Coronel Guillermo Andrés González Cendoya, el cual desafió al mundo llamando a un periodista para proclamar su nombre y grado; "Coronel...del Ejército Argentino" dijo porque el periodista lo "miraba mucho". Y cuando le preguntaron si estaba en actividad o retirado, dijo con cierta sorna "Nnnno sé...". Bueno, estamos en condiciones de asegurar que... **está en actividad y que después de ser "llamado a consulta" (??) por el General Bendini, capo del Ejército, le aplicaron 10 días de arresto y su pase a disponibilidad, y cabe aclarar que en esta situación estuvieron hasta los carapintados alzados en armas, lo que nos les impidió ascender, como lo demuestra el caso del jefe del Estado Mayor del Segundo Cuerpo del Ejército, Jorge Raúl Daura. Este teniente coronel tiene en su legajo un sorprendente antecedente: en 1987 participó del alzamiento carapintada de Aldo Rico. Su último ascenso fue cuestionado por organismos de derechos humanos. Este verdugo que apuntó al pecho del pueblo fue nada menos que el encargado de tomar el juramento de rigor a la bandera en el Acto Nacional del 20 de junio al lado de Scioli Vicepresidente y Garré Ministra de Defensa.**

En el Círculo Militar, por si fuera poco, el que habló es nada menos que el **coronel Daniel García (Conadep legajos 0377 y 3381)** encausado y como se dice en la jerga, hasta las bolas por genocida.

La respuesta por parte del Gobierno (también de los *Derechos Humanos*) no va

más allá de sanciones de arresto preventivas "sin perjuicio de la prosecución de las investigaciones". **O sea, como dejar sin postre a Jack el Destripador.**

Pero el asunto de fondo es otro: **no hay una palabra oficial que desnude la vigencia operativa de estas fuerzas con la misma doctrina del Plan Cóndor.**

Y no la habrá, porque ello significaría desnudar la esencia de una de las instituciones pilares del sistema capitalista, **su brazo armado**. Está dentro de la lógica burguesa que entonces las "sanciones" se individualicen sin mayor trascendencia. Ni se les ocurre resaltar la evidente vinculación entre los hechos de espionaje a cargo de la Marina, estas reivindicaciones de la Dictadura Militar, y más aún, con la condición operativa que ostentan los que espían a periodistas, políticos y empresarios y desarrollan una "campana sucia" de exhibición de las intimidades de los mismos, con la consiguiente carga de amenazas —o extorsión— que conlleva el que se verifique que están plenamente al tanto de todos los detalles de sus vidas.

Los mismos afectados directos —dicho así porque el aparato es una amenaza general

con indudables orientaciones a cargo de los civiles pero con claro cuño de prácticas militares, es el coronel ¿retirado?, Héctor Schwab.

Este milico era dueño de la empresa de seguridad Scanner, contratada por Movicom para apretar con sus grupos de tareas a trabajadores despedidos de esa empresa a fin de hacerlos renunciar a reclamos que sumados representan un paquete millonario de indemnizaciones por las responsabilidades de la empresa en sus arbitrarios despidos y violaciones de la mínima protección que hoy ofrecen las leyes laborales.

El delito de extorsión está comprobado y en juicio, pero además tiene una captura internacional de España, cargos por desapariciones, torturas y demás tropelías en la megacausa contra los genocidas conocida como "Tercer Cuerpo" —cuando estaba a las órdenes nada menos que de Bussi— y otras causas por extorsión en esa época, como la "Causa Pérez" que se tramita en Tucumán, en la que se le imputa fundadamente a él otros milicos, policías y hasta el cónsul español en San Miguel en esos años, haber secuestrado al dueño de un comercio de especies llamado "Persia", para sacarle

el sentido preciso con que correctamente lo usan los organismos de derechos humanos y no estas bandas), los cuales fueron cometidos al servicio del "Plan Cóndor", esa coordinación de las Fuerzas Armadas Cipayas de América Latina comandada en última instancia por los yanquis,

No queremos cansar, pero porque todo es tan evidente que causa repugnancia el aparente desconcierto y la manifiesta intención minimizadora de políticos, jueces, periodistas y empresarios "ensuciados" por la campaña, ponemos como cierre una prueba más de la vinculación estrecha, orgánica, funcional y absolutamente paraestatal de estas fuerzas. Veamos esta muestra. El mayor supuestamente retirado Hugo Abete es un carapintada indultado. Sin embargo cuan tierno es su sentido de la familia que se expresa en el mail que copiamos.

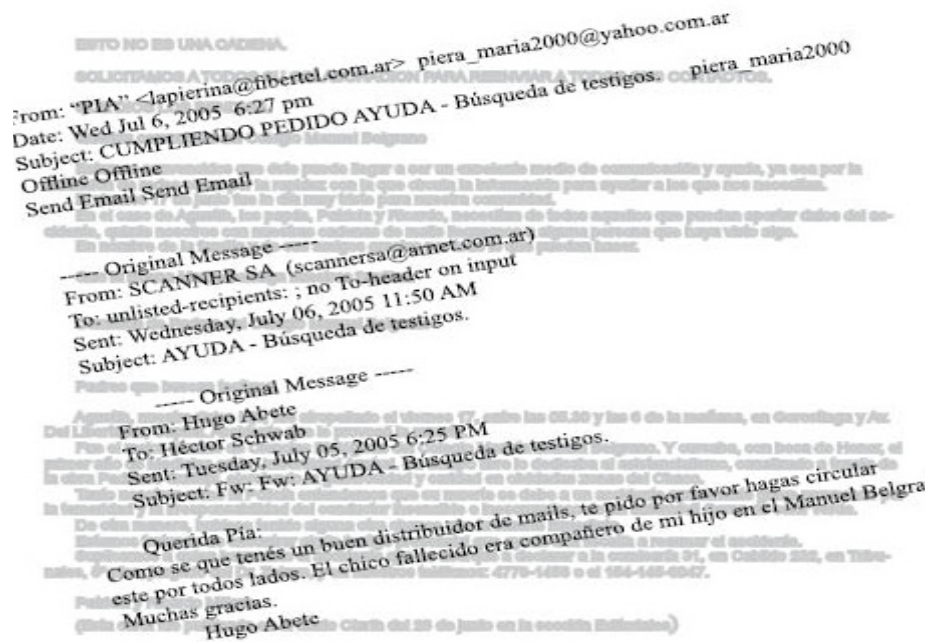
NADA ES TAN COMPLEJO COMO PARA NO SER DESCUBIERTO, NADA ES TAN GRAVE COMO PARA NO SER ENCUBIERTO.

Los gritos y pasos de baile con que se desplazan funcionarios y demás espionados, revelan el sentido que tiene la puesta en escena. Un claro sentido de protección al aparato para que no llegue siquiera a rozarlo el viejo reclamo de "desmantelamiento del aparato represivo". Por esos las acciones contra un aparato integrado se presentan como sanciones individuales o simplemente "por secciones", como la supresión de "la inteligencia naval", la que es reemplazada por otra sección del mismo corte pero aún más secreta y menos chambona.

Por otra parte, cuando las amenazas y el espionaje son contra militantes y luchadores populares, no existen ni la profusión de denuncias ni parecen ser de mayor gravedad como cuando se trata de gente notable y sin embargo estas amenazas y seguimientos son una enorme mayoría. La burguesía arma estos escándalos sólo porque los hechos y los protagonistas forman parte de las disputas internas entre los distintos alineamientos que se dan en orden a los intereses sectoriales de las clases dominantes. Por supuesto que le dan mayor importancia a las intrigas de palacio que a la suerte que corran los siempre perseguidos militantes populares. Estos otros hechos sólo son malos si por alguna circunstancia afectan a alguno de los bandos económico políticos, aunque de todas maneras la preservación del aparato de conjunto es más importante que la suerte o desventura que tenga alguna de las parcialidades y por supuesto, la militancia popular.

De tal manera, la solución al aparentemente complejo problema de estos espionajes, la tendrán las fuerzas revolucionarias y populares. El pueblo en este sentido no debe hacer ningún tipo de distinción entre "buenos y malos". Válida más que nunca es la consigna que señala que es "toda la institución". Hay que atropellar contras las mismas y que se haga a un lado el que no le quepa el sayo, que el único derecho que le reconocemos es el de desertar. Y aunque así fuera, serán responsables por lo pasado.

El odio acérrimo a los servicios, como parte de las Fuerzas Armadas Asesinas, puede que no convierta por su sola profesión de fe a una organización en revolucionaria, lo que si es indiscutible, que sin ese odio no se puede constituir una organización revolucionaria. ★



Hugo Abete, facho carapintada indultado, a Héctor Schwab, represor encausado en Argentina y España (con captura en este país) y Pía, hija de este último y activa organizadora del acto del 25 de Mayo en Plaza San Martín. ¿Es tan difícil encontrar las conexiones de estos criminales que reivindican el genocidio?

y especialmente para el pueblo y sólo en menor medida para los acomodados del sistema— se han encargado de minimizarlo todo. No puede ser que el Fernández Jefe de Gabinete diga muy suelto de cuerpo que a él también le espían los mails y que supone que son (¡cuando no!) "grupos desplazados" del Estado; y que el Fernández Ministro del Interior (nada menos), tan diestro para calificar a la izquierda de "sinistra" (lo que sería una redundancia si no fuera que La Morsa es un facho y se entiende muy bien su macartismo), se quede calladito como si nada.

Es más, sesudos analistas despegan incluso el equipamiento y los técnicos de lo que a todas luces es la esencia del aparato represivo del Estado Burgués y en todo caso atribuyen a los manejos mafiosos de Moneta, que parece haber comprado el sitio SEPRIN, las órdenes operativas; como si Moneta no fuera un viejo partícipe, junto a los milicos y servicios de cualquier repartición, de negocios negros como los de Massera por ejemplo y tales referencias sirvieran para agotar cualquier pesquisa con una conclusión de este tipo.

Un personaje publicitado en estos días y que ejemplifica la integración cívico-militar

dinero durante años.

El coronel Schwab está íntimamente vinculado a Cecilia Pando, la que lo interpeló a Kirchner en la Casa Rosada y se fue a casa como si nada, esposa del capitán Mercado recientemente cesanteado y empleada de Scanner y, como no podía ser de otra manera, columnista de SEPRIN, la página de los servís.

Como Schwab se previene por las innumerables causas que tiene encima, trasladó la propiedad de Scanner a su mujer y sus hijas, una de las cuales, María Pía, es una activa militante del genocidio, conocida y audaz hasta la amenaza, ya denunciada por ello hace al menos dos años. Desde su mail, pierina@fibertel.com.ar, salen desde volantes hasta concretas amenazas a militantes y periodistas independientes, y cuanta basura se le pueda ocurrir a alguien. Schwab es el Presidente de la *Unión de Promociones*, que, valga la redundancia, promociona los actos pro genocidas. Su hija María Pía y Cecilia Pando, son el personal femenino más connotado de la *Asociación por la libertad e los presos políticos*, defensoras de milicos encausados por delitos de lesa humanidad (y no por políticos, en



Los límites del imperio

Después del ataque a las torres gemelas, EEUU salió literalmente a “comerse el mundo”. Basado en la transitoria supremacía ideológica que le daba ser el más avanzado exponente del “capitalismo triunfante” luego de la caída del muro; con el poder político interno en manos de lo más retrógrado de su sociedad y en su condición de superpotencia militar, definió el “eje del mal”: Irak, Corea del Norte e Irán ahora tendrían que vérselas con la bestia herida. Por supuesto que no solo era el orgullo de haber sido atacado en su propio corazón (lo que de todos modos no era poco), sino que cualquier reacción de este tipo del imperio siempre empalma con sus objetivos estratégicos económicos: allá estaba el petróleo y aquí estaban los motivos ¿A qué dudar entonces?. Y allá fueron. Hoy resulta interesante analizar la situación, a casi cinco años de las torres y a tres de la invasión a Irak

LOS LÍMITES DE LAS ARMAS.

Descontamos que los halcones de la guerra no imaginaban que el estado de cosas sobre el terreno a tres años de la invasión sería como el actual: del “paseo imperial” de tres o cuatro meses, donde las calles se iban a llenar de flores e iraquíes vitoreando a sus “libertadores”, se pasó el empantanamiento absoluto de hoy, con los marines como blanco permanente de los ataques de una fortalecida resistencia. Entre muertos y heridos las bajas imperialistas rondan los 500/600 mensuales y ya acumulan más de 22.000 desde el inicio de la aventura. Para medir bien estas magnitudes debemos tener presente que del total de tropas yanquis (alrededor de 140.000), entre el 40 y el 50% no son combatientes sino de apoyo logístico, sanitario, abastecimientos, etc. Y que, por el contrario, las bajas se concentran en una proporción no menor al 70/80% entre los que, digamos, van al frente. Esto quiere decir que más de un tercio de los efectivos de campo han sido afectados (y con una situación que dista mucho de mejorar en el corto plazo).

Además tenemos que pensar que gran parte de los heridos son como consecuencia del estallido de las benditas bombas carreteras, con lo que nos imaginamos que cientos o miles de bracitos y/o piernitas yanquis estarán sirviendo de abono al duro suelo iraquí (a propósito: servirán de abono los miembros yanquis?. Si se hace una comparación con materias homólogas, como el guano y otros detritos, la respuesta podría ser que sí).

En este marco ¿alguien recuerda a la arrogante Condoleezza o al impresentable Rumsfeld amenazando a todo “aquel que no esté con nosotros en la guerra contra el terrorismo”?. ¿Y donde quedó el “eje del mal”?. No olvidemos que con Corea del Norte ya iban preparando el terreno con exigencias absurdas, amenazas concretas y despliegues de portaaviones y barcos de

guerra ¿. Que pasó en este tiempo que de repente parece que Corea no está en este planeta y que Kim Jong Il se transformó en un mal menor y tolerable?. Y por qué en las negociaciones con Irán el papel preponderante es de la Unión Europea y no de la bestia, que se reservó un segundo y menos expuesto plano?. De cualquier modo, y ante la perspectiva de una inminente prueba de los coreanos con un misil de largo alcance que tendría unos 15.000 kilómetros de autonomía, han vuelta a las andadas poniendo en marcha un ejercicio con cientos de barcos en el Pacífico y han activado el “escudo” misilístico a un punto jamás alcanzado antes, como si quisieran parar la prueba bajando el cohete apenas despegue.

Pero de todas maneras, la respuesta a todas aquellas preguntas para nosotros hoy es muy clara: simplemente, no pueden. Si fuera de otra manera hoy esos países serían tierra arrasada y con la infame banderita de las estrellas y barras flameando sobre sus suelos. Y aquí va nuestro homenaje a la resistencia iraquí que inmovilizó al yanqui demostrando una vez más que toda lucha antiimperialista es un servicio inmenso a la humanidad entera.

Conjuntamente con la difícil situación sobre el terreno, fueron apareciendo a la luz pública las atrocidades (comunes en ellos, pero casi siempre silenciadas) cometidas en las cárceles iraquíes, en las aldeas masacradas y en las prisiones secretas, con lo que se les derrumbó la hipócrita mascarada de la lucha en nombre la libertad e hizo que sus aliados empiecen a formar cola para tomar distancias del monstruo pestilente. La ignominia no tiene grados, pero el asesinato y evisceración de los cuerpos de musulmanes presos en Guantánamo, signa a la maldita caterva yanqui con más aún si eso es posible. Por otra parte la opinión pública interna se le empezó a dar vuelta (“porque a nosotros nos gustan las series, donde siempre ganamos, pero cuando los muertos y tullidos son nuestros, nos da un poco de impresión, ¿v?”).

De donde a las dificultades militares se le ha agregado un profundo deterioro político. Pero todavía nos falta agregar un punto para ver en toda su dimensión la comprometida situación en que se encuentra el imperio

Y aquí va nuestro homenaje a la resistencia iraquí que inmovilizó al yanqui demostrando una vez más que toda lucha antiimperialista es un servicio inmenso a la humanidad entera

LOS LÍMITES DE LA ECONOMÍA.

La guerra de Irak lleva insumidos más de 300.000 millones de dólares en estos tres años. Bush debe pedir periódicamente partidas adicionales por fuera del presupuesto para el sostenimiento de la maquinaria militar, los gobiernos títeres y -¡lo que hay que escuchar!- la “reconstrucción de Irak”. Por los golpes de la resistencia, el bombeo de petróleo, aún después de tres años de ocupación, no alcanza siquiera los niveles de la época de Saddam (que estaba muy por debajo del potencial en razón del criminal bloqueo y las sanciones a los que se había sometido al pueblo iraquí). De este modo la intervención, en lugar de las pingües ganancias esperadas, se ha convertido en un chupadero de fondos, que no representa ninguna contraprestación en bienes: gran parte de los mismos se gasta en el exterior y otra gran parte se destina a reponer maquinaria militar -armas y soldados- destruidos en el campo de combate. Si bien la industria de la guerra estará agradecida, al común de los yanquis solo le tocará pagar las cuentas

Esta salida de fondos agrava los efectos de los crónicos déficits comerciales y presupuestarios que mantiene un país acostumbrado a consumir mucho más de lo que produce. Ya aparecen señales de que el resto del mundo se va poniendo nervioso con esta situación. Para ver mejor el punto donde estamos, creemos conveniente incorporar una rápida perspectiva histórica: Terminada la segunda guerra mundial, EEUU concentraba aproximadamente un 45/50% de la producción mundial (con Europa y Japón en estado de destrucción). Se impone, entonces, un nuevo patrón monetario capitalista: el dólar como moneda mundial (las demás se fijaban como alícuotas de él), con cambio fijo respecto del oro (las reservas estaban en el otrora famoso Fort Knox). Cuando la emisión descontrolada de dólares, producto de niveles de consumo superiores a la producción, los gastos de la carrera armamentista y la guerra de Vietnam, provoca una disparada de la inflación mundial y un sobrante de dólares en el resto del mundo, comienzan las presiones de los otros países desarrollados para cambiar sus dólares por oro contante. En ese contexto, Nixon declara la inconvertibilidad del dólar (al final... un poroto el pelado Cavallo). A partir de entonces, el papel moneda se despoja de cualquier relación con el metálico, para ser solamente lo que es: papel pintado Este hecho, en la etapa del capitalismo monopolista trasnacional, con inmensas masas de dinero incapaz de valorizarse en la esfera productiva, constituye un fenómeno relativamente nuevo y cuyas consecuencias aun están por verse.

Hoy existen similares condiciones a las de aquellos años (con la diferencia que EEUU no representa ya más de un 23/24 % de la

producción del planeta): gastan más de lo que producen y tienen déficits comerciales y fiscales agravados por la guerra. Esto ocasiona malestar en los endiosados mercados y una incipiente caída del dólar como moneda de reserva, papel que empieza a ser asediado por el reciente euro. ¿Qué pasaría si los acreedores de EEUU deciden que es hora de posicionarse en otros activos y dejar de financiar sus desequilibrios?. Este es, precisamente, uno de los temores más grandes de los centros de poder que se desviven por mantenerse en un “no hagan olas”. Pero la historia nos demuestra que cuando se sacude el fondo del mar, más tarde o más temprano, las olas aparecen en la superficie.-

En cualquier caso, la delicada situación financiera del imperio, los obliga a

Si observamos todos los condimentos juntos vamos a ver que hay más barro que acero en los pies del gigante y que cada golpe que se les asesta en cualquier lugar del planeta, en cualquiera de los planos que mencionamos (militar, económico y político) los hace inclinarse un poco más.

manejarse con alguna prudencia a la hora de las aventuras, ya que cualquier otra podría verse como un nuevo agujero negro de fondos.-

Y volvemos a afirmar como al principio: si no hacen otra cosa es porque ¡no pueden!. Por lo menos, por ahora. Esto no significa que el imperialismo no vuelva sobre sus objetivos, apenas se considere más fortalecido. Pero algunas certezas aparecen en el actual panorama para los revolucionarios del mundo: 1.- No son invulnerables a la acción de un pueblo decidido y valiente que enfrente al invasor. Esto es, no son invencibles en el plano militar; 2.- Perdieron en no más de una década el brillo de superpotencia avasallante y espejo de los pueblos con que se autorrevistieron. Hoy todas los datos los señalan como los más odiados del planeta. Esto es, han perdido aceleradamente prestigio, poder político y, por ende, capacidad de acción en el plano internacional; 3.- Su economía esta en problemas. Esto es, son vulnerables económicamente, con una moneda que cada vez cuesta más esfuerzos para que sea aceptada por el resto del mundo.-

Si observamos todos los condimentos juntos vamos a ver que hay más barro que acero en los pies del gigante y que cada golpe que se les asesta en cualquier lugar del planeta, en cualquiera de los planos que mencionamos (militar, económico y político) los hace inclinarse un poco más. De las fuerzas que los enfrentan dependerá si esta pelea termina por knock-out o abandono. ★



La película que los yanquis no quisieran ver. Toma 1: Resistencia Irakí. 2: Misiles Taepodong-1. 3: Desfile en Corea. 4: Ejecución de un “contratista” (mercenario). 5: Vietnam. 6 y 7: Volviendo a casa

EL “EJE” LATINOAMERICANO

En los últimos meses, por no decir más precisamente desde la Cumbre de Norteamérica con sus dependientes, en Mar del Plata, hay una sorprendente desaparición del tema del “Eje”, cuya constitución es tan reciente que da pena verlo ya decrépito o, si se quiere, descuartizado.

Es que la política de los Estados Burgueses en materia de alianzas, y más aún en los países dependientes, es sumamente errática. No hay proyecto burgués que pueda desprenderse de lo caótico del sistema capitalista, menos aún en estos tiempos de enormes crisis que requieren iniciativas inmediatas y profundas en algunos casos, tanto como repliegues desconcertantes según la marcha de los asuntos político militares a nivel mundial. Si bien esto es un reglamento general del mismo sistema, largamente demostrado en los innumerables fracasos de los organismos internacionales supuestamente “armonizadores” de la “comunidad internacional”, a esa arrasadora marcha del Imperialismo sobre la humanidad toda, en beneficio de unos pocos, se agregan las particularidades nacionales, jamás suprimidas y por el contrario, exacerbadas bajo formas tradicionales como el “ser nacional” o la “idiosincrasia”.

Si el sistema capitalista lograra superar el hipócrita postulado de una “fraternidad universal” que alzó la burguesía como bandera en los albores liberales de las revoluciones burguesas, desmentiría a Lenin en su descripción científica de las características de esta “fase superior” en la cual nos encontramos. No está demás decir que aquella bandera es completada y posible sólo si se le agrega el nombre de la clase capaz de llevar a cabo una revolución social y política a favor de la humanidad toda, es decir, la palabra “obrera”. En una palabra, “proletarios del mundo, uníos”.

Más allá de la concepción obrera internacionalista, toda pretensión en ese sentido cae al abismo de los intereses de los capitalistas, sometidos a la insalvable lógica de la mayor ganancia.

Por eso mismo suena tan antihistórica y reaccionaria la pretensión de concretar una “Patria Grande”, una “nueva América Latina”, etc., a partir del liderazgo de las burguesías nacionales, cada vez más comprometidas con la gran burguesía de los países imperialistas.

Amarrados como lo decíamos a los vaivenes mundiales, el famoso “eje” va modificándose de manera tal que dos por tres desmienten a los mismos promotores y surgen una cantidad de preguntas que no tienen otra respuesta que la evidencia de su imposibilidad.

En el origen de las ilusiones, el eje se constituía a partir de los Gobiernos de Cuba, Venezuela, Brasil y Argentina, pero a corto plazo vendrían refuerzos. Incluso por aquellos días, en arrebatos de entusiasmo, se incluía al Presidente de Paraguay, Nicanor Duarte Frutos, que al poco tiempo de la concurrencia casi alborozada de los otros presidentes de los gobiernos ya nombrados, fue descartado con gran desazón, en tanto Lucio Gutierrez de Ecuador, fue considerado un traidor a poco andar y luego defenestrado por movimientos de oposición que no alcanzaron para resolver los problemas que

acarreó pero que puso en evidencia que es de la esencia de todos estos mesías el continuismo neoliberal.

Y llegaron luego los refuerzos. El Frente Amplio en Uruguay y el MAS en Bolivia accedieron al Gobierno. Sin embargo es con la incorporación de estos refuerzos que el “frente de la esperanza” comienza a tener las mayores dificultades para presentarse como una “unidad de líderes antiimperialistas”. El supuesto proyecto que anidaría en el seno de esos movimientos que llegaron a la dirección de los países, no puede exponerse sin explicar las bifurcaciones que aparecen

de las burguesías de los países involucrados frente al imperialismo, impiadoso siempre. Pero esta cuestión no puede menos que traer a colación que estos gobiernos “antiimperialistas” (de Brasil, Argentina y Uruguay) no han firmado el nuevo acuerdo con Cuba, y sí lo ha hecho el flamante mandatario boliviano, de modo tal que, al menos en la faz cooperativa y más que nada comercial, el “Eje”, en lo documentado, está ahora conformado nada más que por Bolivia, Venezuela y Cuba, muy lejos de aquella “integración política” publicada como el inicio de la Patria Grande, y más

millones de metros cúbicos diarios a unos 20 millones. De paso sea dicho: si bien las obras se financian con un crédito externo, una contribución importante será...de los futuros jubilados, ahora entrampados en las AFJP, pulpos financieros que se apropian de los salarios diferidos de millones de laburantes.

A esta altura debe cualquier persona preguntarse ¿cuál es la diferencia con el odioso “neoliberalismo” en todos estos manejos progres de los gobiernos del eje?. No hay mayores diferencias. Todo es un continuismo. Decíamos de Lula en octubre de 2003 que cuando asumió lo primero que hizo fue enviar proyectos de leyes de jubilación y tributarias que eran un calco de las de Menem y ahora que saltan a la luz muchísimas evidencias más, ya no quedan dudas del disciplinamiento al imperialismo de estos Gobiernos. El uno calca del otro idénticas metas, el otro al de más allá y así por el estilo. Cada vez que toman una medida antipopular surgen las ansias de emulación del de al lado. Lo que no se copian son medidas progresivas, aunque cada uno es experto en algún aspecto que desarrolla a manera de cartelera, como para tener algo que ofrecer. Lo cierto es que —continuando con Brasil— su meta de un superávit fiscal de 4,5 % del PBI fue inmediatamente imitada y superada por Krchner, mientras en los dos países los salarios se derrumban día a día y la pobreza alcanza a niveles de millones de proletarios con o sin trabajo de uno y otro lado de la frontera.

Decíamos en octubre del 2003 que a Lula el arrastramiento a los pies de Bush, con saludo a la invasión a Irak incluido, lo llevaría en cualquier momento a lugares “desestabilizados” como Colombia. Le erramos, no fueron a Colombia, pero tanto Brasil como Argentina, **todavía no volvieron de Haití.**

Los trabajadores de América Latina tienen en estos “progresistas” a los verdugos de lujo, que aseguran la superexplotación por las mismas leyes que pusieron los “neoliberales” y que continúan con las mismas políticas fondomonetarista incurriendo en abusos tales como el “desendeudamiento”, una burla por la cual se pretende que se liberó a Argentina pagando el rescate al que tiene secuestrada lo que llaman “soberanía política”. Los otros progres de América siguen pagando, que nadie se confunda, incluso el líder del “socialismo del Siglo XXI” que está en Venezuela.

Sabemos que los problemas cotidianos, los dramas de la miseria y la desocupación, de los bajos salarios, de la liquidación de la salud y la educación públicas, acosan y a diario hay que resistir. Pero es una exigencia de la más dura realidad y de los más buenos sueños, alzar la mira y apuntar a estos proyectos burgueses, no para encandilarse sino para no engañarse, si queremos terminar con aquella realidad y cumplir con estos sueños. ★



ante cada cuestión que se les presenta y que tal explicación sea algo más que una mera “declaración”.

Iremos directamente a un par de ejemplos que tienen repercusiones ya mismo o la tendrán a corto plazo.

En las relaciones con Uruguay, el “eje” hace agua no sólo a raíz de las papeleras, sino de un profundo retraso de la política del Frente Amplio en todos los frentes, lo que se expresa hasta en las descalificaciones por “choreo” que copian las declaraciones de Batlle, cuando se peleó con Duhalde y gastó pañuelos secando lágrimas de arrepentimiento. En ningún orden de cosas, ni en la política de Derechos Humanos, ni en las cuestiones sociales, el movimiento de masas uruguayo logró imponer algo de sus reclamos; y si no lo hace la masa popular qué podrá esperarse de quienes mintieron a lo Menem y gobiernan también a lo Menem. Es notable la conducta de Tabaré alineada con los EEUU hasta en cierta inclinación al ALCA, expresado esto por la indirecta vía del cuestionamiento al Mercosur, el que sin ser una alternativa al libre comercio modelo norteamericano, es una postura de regateo

lejos aún de todo el cuadro conformado por la sumatoria creciente de “nuevos gobiernos progresistas”.

De todos modos, y a los fines de la resolución capitalista de los problemas económicos de las burguesías, las amistades sirven, aunque no es difícil prever que a corto o mediano plazo se desmoronarán también. Tanto sirven que Morales ha sabido compensar a las empresas petroleras por la herida causada a sus ganancias por el aumento de regalías petroleras y gasíferas, con la obtención de mejores precios que pagarán fundamentalmente los amigos de Argentina y Brasil (para Argentina significa un aumento de 3,18 U\$S a 5 U\$S el millón de BTU, lo que no es poca cosa y preanuncia un aumento de tarifas de esos que niega Kirchner). En pocas palabras: las regalías por extracción que deben pagar las empresas petroleras al Estado boliviano, han aumentado, pero a su vez aumenta el precio de lo exportado y para completarla, se le agrega el negocio del transporte, que según lo anunciado por el Gobierno argentino se ampliará a corto plazo para poder llevar la cantidad de gas que llega, de cerca de 8



LA MORAL DE LOS COLABORACIONISTAS DE LA DICTADURA

Es cierto que resulta difícil establecer el límite de lo exigible moralmente a las generaciones que convivimos con el horror. En todo caso habría que discutir ese límite. Claro que no se trata de categorizar sólo a los perpetradores, a quienes hicieron el trabajo sucio, porque si pudieron hacerlo fue por complicidades y concurrencias sin las cuales el horror no hubiera podido tener lugar. Claro que no podríamos imaginar un dispositivo de pureza moral que determinara las inocencias y culpabilidades de aquellas generaciones.

Esto dice el sociólogo Alejandro Kauffman, conspicuo integrante de una pléyade de esa incalificable ciencia a la que todavía no se coincide pacíficamente en darle un objeto y mucho menos un sentido. Habitué de las mesas redondas que en un alto porcentaje no aportan a verla ni cuadrada, se ha expuesto esta vez a raíz de la iniciativa popular llevada adelante por los estudiantes contra el contubernio de los partidos patronales para imponer un Rector de la UBA. No podía ser de otra manera: el empuje estudiantil se lleva puestos innumerables privilegios, pulveriza la idea generalizada de las ciencias y la Universidad “neutrales”, aplanando la común convención de una “reforma” ya realizada y que ya agotó sus pretensiones por satisfacción. En fin, la resistencia pateó el tablero y tumbó reyes y alfiles.

Muchos intelectuales ven conmovidas las bases de su existencia bucólica en la campiña de la tolerancia, una que permite referirse a la lucha de clases pero jamás introducirla en los asépticos claustros. Allí brotan las re-interpretaciones, los re-pensamientos, las re-significaciones, las re-visiones, es decir, una sinfonía en re, monocorde, adocenada, mediocre, conservadora y en definitiva anticientífica.

Uno de los problemas de esta clase de gente, radica precisamente en que se les da por hablar de moral ante cualquier sacudón que conmocione el orden establecido, siente que este debe ser defendido contra la irrupción de la lucha de clases, contra el único motor de ubicaciones precisas; porque si algo moviliza y agudiza las mentes es la ubicación en una de las trincheras. Las catedráticas potestades desaparecen y los doctores se ven resignados a meros partícipes de las contiendas. La última palabra entonces nace desde alguna de las trincheras y es de la trinchera del punto de vista del proletariado que puede salir la única verdad. Lo único verdadero que sale desde la opuesta a los intereses de la Humanidad es la mentira, siempre disponible para justificar la dominación, la opresión, la represión y tomando como base la vigencia del sistema de explotación.

Ante circunstancias tales no trepidan los doctores en re-inventar nuevas viejas teorías y en su afán no se andan con miramientos. El párrafo que transcribimos es una muestra. **¿Cómo que “es difícil establecer el límite de lo exigible moralmente...” etc.,?.** Primero, que el sociólogo no es esto lo que termina respondiendo, es decir si existe tal o cual grado de dificultad, **sino que es imposible “establecer el límite”**, una trampa infantil propia de un chicanero barato enfermo de estudiantilismo que no resistiría ni un minuto en pie frente a un

estudiante consciente y científico que asuma el punto de vista del proletariado. Pero hay una cuestión previa que ya hemos sugerido más arriba: **no existe una moral universal, un conjunto de preceptos que establezcan “lo bueno” y “lo malo” para todos y cada uno con independencia de la sociedad de que se trate. Y la lucha contra la impuesta por el sistema capitalista, basada en la “moralidad” del lucro incuestionable, de la explotación y la opresión constante, de la propiedad privada y la ganancia extendida, es parte de nuestra lucha. Lo que hay es la moral de trincheras, y en la nuestra, en la del proletariado que lucha por liberarse de su condición de nuevos esclavos, en la de los revolucionarios, no caben consideraciones como las de Kauffman, las que sí caben las oficinas del poder capitalista o en los tantos Círculos empresariales, militares o doctorales.**

Pero ni es necesario elevarse a tal grado de abstracción generalizadora, porque lo que está haciendo Kauffman es hablar de Alterini y de los que desataron **“una caza de brujas contra él”**, defendiendo a aquel e impugnando a los estudiantes, docentes y no docentes que se alinean contra el ingreso de un siniestro colaboracionista de la Dictadura Militar Genocida a la galería de notables de la Universidad como Rector. Para eso se remonta al lugar que le resulta más cómodo, ajeno por completo a la vulgar terrenalidad de los que ven en Alterini a un exponente claro de los que se enrolaron como “técnicos” en la maquinaria siniestra de un “plan sistemático” de tortura, prisión, destierro y desaparición de los militantes, combatientes y luchadores revolucionarios y populares.

A esta terrenalidad contundente se la pone en duda a partir de cuestionar sus fundamentos, ya que :

Una condición esencial para evitar la “caza de brujas”, riesgo cierto de una discusión semejante, es eludir el pasado como única referencia de la calificación ético-política de candidatos para funciones o tareas de gran responsabilidad civil. Ya que es el conjunto de una trayectoria lo que se debe considerar. No es lo que hizo o dejó de hacer el candidato en la dictadura lo único que importa, ni tan siquiera lo que hizo o dejó de hacer en las décadas siguientes, sino también el modo en que responde a las demandas por su pasado: eso es lo insatisfactorio que fue deteriorando aún más su posición, porque respondió con argumentos formales y leguleyos, rehusó la discusión de fondo, tanto sobre la dictadura como sobre su talante político universitario clientelar y viscoso. Se tornó indefendible por esas razones y no sólo por su pasado en la dictadura.

O sea que hay que hacer caso omiso del pasado, así este pasado esté trazado con las huellas de la sangre del pueblo. Francamente intolerable semejante adhesión a la impunidad. No desconocemos que esto es consecuencia de la inconsecuencia en la tarea de haber borrado a los colaboracionistas con mayúscula de la faz de la tierra, como suele decirse. Pero una inconsecuencia que tiene íntima relación con el sistema democrático burgués, el cual es tan “generoso” que conlleva el “perdón de los pecados” contra el pueblo y ya que estamos “la vida perdurable amén”, como dice el credo religioso. No tuvo la potencialidad revolucionaria de la Clase Obrera concreta manifestación partidaria

con fuerza suficiente para llevarlos contra el paredón o al rincón de la reeducación, y debemos convivir con estos también doctores en explotación y represión que nos han asolado tantas veces la patria del amor y la solidaridad.

Resulta que para el doctor que nos predica es “insatisfactoria” la defensa que el colaboracionista hace de sí mismo, ya que tal defensa debió haberse fundado en la “discusión de fondo tanto de la dictadura (con minúscula en el original), tanto como sobre su talante político universitario y viscoso”. Con la misma falta de objeto de la “ciencia” que maneja nos propone que discutamos con un integrante del elenco que asaltó al pueblo su actual conducta y las imperfecciones de su defensa.

Supongamos que lo hubiese hecho bien, que hubiese afrontado tal como lo pide el sociólogo una profunda y correcta defensa: **los que no perdonamos, por perfecta que sea su simulación posterior de demócrata de “buen talante”, los que por no negociar la sangre derramada decimos que será vengada, ¿deberíamos en todo caso reconciliarnos?. Ganas sobran de mandarlo a...**

Pero el hombre este no se anda con chiquitas, y como para que se entienda que su manto protectorio de colaboracionistas y otras malas yerbas se extiende al conjunto de los mismos, sentencia desde su Olimpo de cátedras y universidades varias:

“otros que han atravesado eventualmente un pasado similar superaron y desmintieron más que de sobra cualquier mácula con su sola trayectoria. Es el caso de algunos ejemplos que se suelen dar con lo que a fin de cuentas redundan en mala fe. Se señalan figuras políticas intachables –en este sentido–, de líderes republicanos o demócratas que no ameritan ponerse en tela de juicio. Es al contrario: algunos de quienes profieren sus nombres no aprecian sus trayectorias posteriores, y se solazan en señalar como contradicciones circunstancias biográficas que en esas personas terminan siendo accidentales.”

Reducida la realidad a términos algebraicos y ubicadas en el “topos uranos” platónico, las violaciones, robo de niños, masacre y desaparición, el sufrimiento, la dictadura y su continuismo, la desnutrición y los padecimientos, son nada. Porque al señor se le antoja que la maquinaria sangrienta de la dictadura de clases puede ponerse en movimiento sin la participación de los ejecutivos, burócratas y técnicos que alimentan su funcionamiento en todas las áreas posibles y necesarias para que sus objetivos se cumplan; porque se le ocurra que tener potestad de justificar la supresión de derechos de los trabajadores –tal como lo hicieron el degenerado de Alterini y tantos otros– no es una cuestión importante; por eso y sólo y además por eso, deben quedar exculpados y **nadie debe ser cuestionado por pertenecer al elenco de dirigentes del genocidio. Y decimos dirigentes porque no era un oscuro empleado asustado, sino un “doctor de la Ley”, un encumbrado en la consulta “jurídica”, en suma, lo que se llama un mentor en la aplicación del “Proceso de Reorganización Nacional”, con “arreglo a las leyes” y a su “Estatuto”,**

Ley Suprema de la Nación. Pero hagámosla corta y dura a ver si le entra al sociólogo: qué posibilidad tenía cualquier trabajador cesanteado de discutir el dictamen de los doctores en cuestión hasta las últimas consecuencias. Eso nomás. De dónde entonces que una participación tal puede terminar siendo “accidental” en sus “contradictorias circunstancias biográficas”, de dónde entonces que el chacal, que circunstancialmente no está masticando la carne de su presa, deja de ser tal.

Hay un momento en que pareciera reconocer lo que acabamos de señalar, pero es sólo al efecto de extender la responsabilidad de los “horrores” a las mismas víctimas incluso, convirtiendo la participación de una minoría que lucró con puestos y prebendas del latrocinio y la entrega, en “generaciones”, y así dice:

Claro que no se trata de categorizar sólo a los perpetradores, a quienes hicieron el trabajo sucio, porque si pudieron hacerlo fue por complicidades y concurrencias sin las cuales el horror no hubiera podido tener lugar. Claro que no podríamos imaginar un dispositivo de pureza moral que determinara las inocencias y culpabilidades de aquellas generaciones.

No nos oponemos por supuesto a las generalizaciones, a condición de que las mismas estén correctamente hechas y por supuesto que los conceptos generales son más ricos e imprescindibles que cualquier particularidad a los fines de la ciencia. Pero esto no es científico ni por asomo. La preordenada ignorancia sociológica que luce Kauffman proviene de lo que dijimos en el origen: **la negación del análisis de clase. Si hay que generalizar, aquí no cabe otra cosa que decir que la responsabilidad de todo lo ocurrido es de quienes se beneficiaron con ello, la burguesía. La Clase Obrera, los explotados y los oprimidos están aún en día pagando la angurria de los capitalistas y sus amanuenses.**

Y valga, para prevenimos hasta de las estúpidas discusiones, decir que en todo caso, si “el pueblo se equivoca” lo paga con su propia sangre.

Los revolucionarios luchamos precisamente para evitar tales “equivocaciones”, pero a diferencia del escritor que exponemos nos sentimos absolutamente responsables de no haber podido aún hoy constituir una vanguardia de tal envergadura que permitiera que de los colaboracionistas e integrantes del elenco dictatorial se hablase en el día de hoy como de los que fueron juzgados y llevados al paredón.

Nuestra moral, que implica práctica y ejemplo, no tiene indeterminaciones. Recoge de las normas del futuro, de la sociedad justa, del Socialismo, las premisas de juicio para cada día de lucha. ★

14 de Junio - 78º Aniversario del nacimiento del Comandante Ernesto “Che” Guevara

En junio de este año el comandante Che Guevara hubiese cumplido 78 años exactamente el doble de lo que tenía al momento de su caída en combate en Bolivia. Sin embargo 39 años de su vida fueron más que suficientes para dejar su impronta en la conciencia y la acción revolucionaria de los pueblos del mundo, aún cuando insistentemente su figura es rebajada a un monumento, un bronce; cuando se pretende bastardear su ejemplo diluido en simple aventurerismo o excepcionalidad única e irrepetible; cuando el reformismo o la derecha lo travisten con datos anecdóticos y constituyen su figura en un elemento de museo, despojado de sus más admirables cualidades.

Pero la América de nuestros días no dista mucho de lo que el Che tuvo oportunidad de vivir y analizar con ojos de marxista revolucionario. Las contradicciones se han profundizado y agudizado y su sentencia referida a que “...las burguesías autóctonas han perdido toda su capacidad de oposición (si alguna vez la tuvieron) y solo forman su furgón de cola. No hay mas cambios que hacer; Revolución Socialista o caricatura de Revolución”, esta más vigente que nunca.

Al sur del Río Bravo, como gustaba decir el Che, el imperialismo ha planificado el recambio burgués que tras el manto de populismo y el “progresismo” garantizan la gobernabilidad ratificada en la cumbre de cipayos el 4 y 5 de noviembre pasado en Mar del Plata.

El espectro del reformismo pacifista, que ha adoptado su figura como emblema decorativo, se sorprende con las tropelías capitalistas como quien descubre los males del sistema y no pasan de la denuncia, como si modificando algún aspecto lográramos cosas positivas, un capitalismo humano, o la ciencia de que si ensanchamos la “democracia burguesa” caeríamos por decantación en el socialismo.

Lo cierto es que se pretende esconder y retrasar lo que inevitablemente aflora y se manifiesta

¡Hay que soñar!

“¡Hay que soñar!” He escrito estas palabras y me he asustado. Me he imaginado sentado en el “Congreso de unificación” frente a los redactores y colaboradores de *Rabócheie Dielo*. Y he aquí que se pone en pie el camarada Martínov y se encara a mí con tono amenazador: “Permítame que les pregunte: ¿tiene aún la redacción autónoma derecho a soñar sin consultar antes a los comités del partido?”

Tras él se yergue el camarada Krichevski (profundizando filosóficamente al camarada Martínov, quien hace mucho tiempo había profundizado ya al camarada Plejánov) y prosigue en tono más amenazador aún: “Yo voy más lejos, si no olvida que, según Marx, la humanidad siempre se plantea tareas realizables, que la táctica es un proceso de crecimiento de las tareas, las cuales crecen con el partido”.

Sólo de pensar en estas preguntas amenazadoras me dan escalofríos y miro dónde podría esconderme. Intentaré hacerlo tras Písarev.

“Hay disparidades y disparidades —escribía Písarev a propósito de la existente entre los sueños y la realidad -. Mis sueños pueden adelantarse al curso natural de los acontecimientos o bien desviarse hacia donde el curso natural de los acontecimientos no pueden llegar jamás. En el primer caso, los sueños no producen ningún daño, incluso pueden sostener y reforzar las energías del trabajador... En sueños de esta índole no hay nada que deforme o paralice la fuerza de trabajo. Todo lo contrario. Si el hombre estuviese privado pro completo de la capacidad de soñar así, si no pudiese adelantarse alguna que otra vez y contemplar con su imaginación el cuadro enteramente acabado de la obra que empieza a perfilarse por su mano, no podría

figurarme de ningún modo qué móviles lo obligarían a emprender y llevar a cabo vastas y penosas empresas en el terreno de las artes, de las ciencias y de la vida práctica... La disparidad entre los sueños y la realidad no produce daño alguno, siempre que el soñador crea seriamente en un sueño, se fije atentamente en la vida, compare sus observaciones con sus castillos en el aire y, en general, trabaje a conciencia por que se cumplan sus fantasías. Cuando existe algún contacto entre los sueños y la vida, todo va bien” [11].

Pues bien, los sueños de esta naturaleza, por desgracia, son rarísimos en nuestro movimiento. Y la culpa la tienen, sobre todo, los representantes de la crítica legal y del “seguidismo” ilegal que presumen de su sensatez, de sus “proximidad” a lo “concreto”. ★

(Lenin, *Qué Hacer*, cap. V ultimo parrafo del punto B)

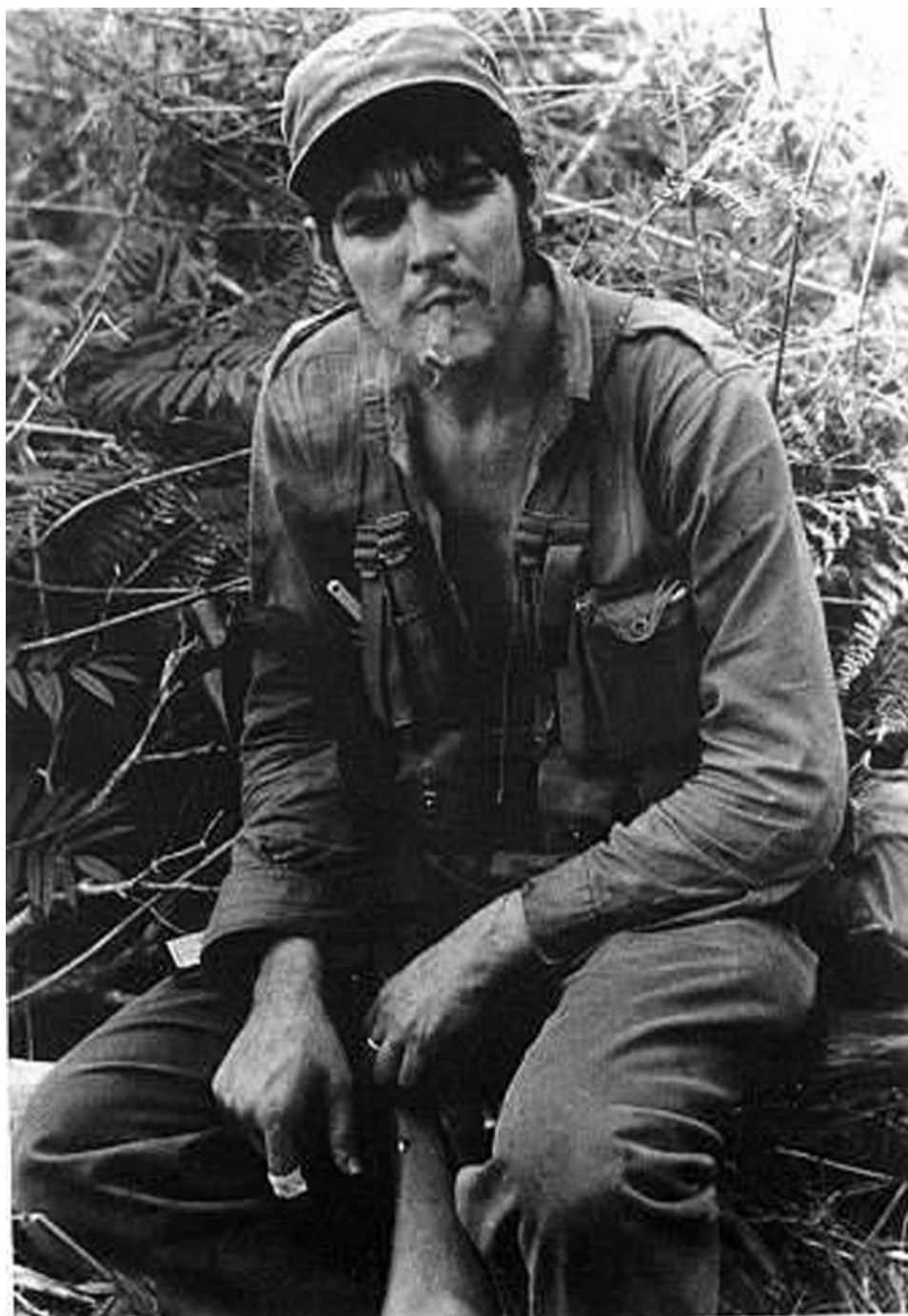
de mil maneras, la contradicción irreconciliable de los intereses de clase y el desenlace decisivo en la guerra de clases, lo que convierte en impostergable la tarea de organizar la vanguardia de la clase en un partido revolucionario capaz de conducir nuestro destino.

No es capricho, entendemos la situación tal como la definió el guerrillero heroico en 1967 (**Crear, uno, dos, tres... muchos Vietnam es la consigna**) “*En definitiva hay que tener en cuenta que el imperialismo es un sistema mundial, ultima etapa del capitalismo, y que hay que batirlo en una gran confrontación mundial. La finalidad estratégica de esa lucha debe ser la destrucción del imperialismo. La participación que nos toca a nosotros los explotados y atrasados del mundo es la de eliminar las bases de sustentación del imperialismo: nuestros pueblos oprimidos, de donde se extraen capitales, materias primas, técnicos y obreros baratos y a donde exportan nuevos capitales (instrumento de dominación), armas y toda clase de artículos, sumiéndonos en una dependencia absoluta.*

El elemento fundamental de esa finalidad estratégica será entonces, la liberación real de los pueblos; liberación que se producirá a través de la lucha armada, en la mayoría de los casos, y que tendrá en nuestra América, casi indefectiblemente, la propiedad de convertirse en una Revolución Socialista”.

Es una tarea pendiente para la cual no hay términos medios, todos nuestros esfuerzos se guían por el ejemplo y la práctica del Che y tantos otros revolucionarios que han sabido prepararse, formarse y armarse como auténticos dirigentes y que conforman la vanguardia de nuestro acervo teórico practico.

Comandante Che Guevara tu querida presencia se materializa en un juramento hecho consigna... “Seremos todos guerrilleros como el Che.” ★



Tendencia Marxista Revolucionaria

