

TENDENCIA

MARXISTA REVOLUCIONARIA

| Diciembre 2005 | N° 25 | \$ 1 |

No son la solución



Casa Rosada: Néstor Kirchner, junto a los empresarios supermercadistas, Horst Paullman y Alfredo Coto

son el problema

TODO A LA LUCHA



Sumario:

Página 3

Cambia, nada
cambia...

Página 2

La cuestión de
fondo no esta
resuelta

Página 4

La lucha va

Página 6

Bolivia

Página 6

Irán vivo o
muerto

Página 7

Colombia

LA CUESTIÓN DE FONDO NO ESTÁ RESUELTA

Una de las diferencias que existieron siempre es que Lavagna sostiene que el aumento de salarios es inflacionario y Miceli se alinea en el otro bando, que sostiene que no es así. Esto nace de declaraciones que hacían cuando la discusión del tema estaba al rojo vivo, especialmente en octubre/noviembre.

Esta polémica ha bajado el tono y en la práctica hoy no es una cuestión que ocupe titulares como hace unos días nomás, en cambio ha tomado su lugar la idea gubernamental de controlar los precios para “proteger los ingresos” de las clases laboriosas. Esta es la forma en que la burguesía pretende sacar de todos los temarios la cuestión de los aumentos de sueldos, en los que necesariamente deben participar los trabajadores, y se acuartela a decidir por sí misma para ver cómo resuelve la “protección de los ingresos”, colocando en la puerta un cartelito de “no molestar” mientras se enfrascan en el estudio del problema.

Como hemos avanzado en el artículo “Cambia, nada cambia”, se ve a la legua que no pasa por ahí la solución, porque en realidad los empresarios no pueden ofrecer ninguna, ya que **ellos son el problema**.

Ahora bien: la lucha por aumentos salariales - que por momentos tomó el rumbo más correcto generalizando el reclamo por \$ 1.800 de básico, para aproximarse al costo de la canasta familiar - estaba planteada ya antes de que se dieran los actuales “acuerdos y pactos” de precios. Esto evidencia que el Gobierno sale con estas maniobras a enfrentar y no a recepcionar los reclamos obreros sistemáticamente negados por los empresarios que hoy participan de las conversaciones para el control de precios y todos los demás. Las dos supuestas partes sentadas allí, están de acuerdo en que no hay ni que hablar de aumentos de salario.

Entonces, si efectivamente se lograra un acuerdo sobre la baja de un 15% en 250 productos que constituirían el 40% de la canasta familiar, y ese acuerdo volviera atrás la cotización de las mercaderías en un 15% de lo que costaban al 30 de noviembre, ¿los reclamos salariales perderían razón de ser?

Obviamente que no, ese reclamo de los \$1800 de básico fue motivo de la lucha por lo menos desde Julio, así que tenía en cuenta los costos muy anteriores al 30 de noviembre; o sea, que no se dieron luchas enormes como las de subtes, Garrahan, docentes en provincias, y tantos otros, porque los trabajadores dijieran “¡cuánto aumentó el costo de vida en noviembre!”...

y estaban parando en Julio. Uno (sólo uno de sus fundamentos) era el aumento del costo de vida que se desató dramáticamente **en Junio** y que para la canasta familiar fue mucho más que el índice general que saca el INDEC.

En realidad, la utilidad de compra de los salarios se redujo desde antes de la devaluación, por lo menos a la tercera parte de lo que eran en octubre, más o menos, de 2001. Porque acá se cuenta solamente el día de la devaluación, pero así como la gran burguesía fugó capitales preventivamente porque ellos, como no podía ser de otra manera, estaban avisados de lo que ellos mismos iban a hacer; los saqueadores como los grandes supermercadistas aumentaron hasta el 400% artículos de primera necesidad ya en noviembre de 2001.

Recapitulando: salarios de miseria antes de la devaluación, después de la misma se cayeron aún más y a principios de este año se desata un proceso de inflación que sin ser espectacular como índice general, a la canasta familiar la llevó por las nubes. Este proceso por años y años. Siempre a pérdida. Y, se salió a la lucha en el 2005 más que en el 2004, y en éste había sido más que en el 2003.

Vienen paritarias, están abiertos conflictos irresueltos por todos lados, tanto en el

Ni la inflación ni la estabilización monetaria pueden servir de consignas al proletariado porque son las dos caras de una misma moneda. Contra la carestía de la vida que, ... se acentuará cada vez más, sólo es posible luchar con una consigna: la escala móvil de los salarios. Los contratos colectivos de trabajo deben asegurar el aumento automático de los salarios correlativamente con la elevación del precio de los artículos de consumo. (L.T.)

sector privado como estatal, se aproximan las fiestas de fin de año y así como todo el mundo hace balances, al proletariado le salta patente que ni siquiera por 3 o 4 días se puede tener un mínimo de satisfacciones porque hay que andar midiéndose con todo. ¿Qué se puede esperar sino una agitación? Es en este marco que el Gobierno pretende cambiarnos “aumento de salarios” por “protección de los ingresos”. No reconoce nada. Se pasa por allá los pedidos existentes.

Y claramente ha dicho que de aumentos ni hablar.

Encima pretende que una gavilla de intendentes, entre los cuales están los peores mafiosos del conurbano, se sume a las huestes de los controladores como estructura básica de la “participación social”, junto con los cajetillas de la “defensa al consumidor” que han dado figuras como la actual funcionaria de Defensa al Consumidor, Patricia Vaca Narvaja, una que se la pasaba denunciando a los comerciantes (no tanto tampoco), y ahora se la pasa explicando las penurias de los mismos.

Expresamente ha excluido Kirchner a todo tipo de movimiento barrial, de desocupados, a los sindicatos, y tantas organizaciones de base que existen, del “control de precios”. Seguro que le tiene miedo a los reclamos frente a los grandes súperes, porque “afecta el normal desenvolvimiento de las actividades” y porque sabe que puede desmadrarse y terminar en una confiscación popular de los depósitos de mercadería.

Pero a lo central que tenemos que atender los trabajadores, es a la lucha por el salario equivalente a la canasta familiar actualizado permanentemente por el índice del costo de vida con cuentas sacadas por comisiones obreras y populares. No podemos dar ni un paso atrás en ello, no podemos admitir esta maniobra entre el Gobierno y sus representados, los patronos, que pretenden que la solución está en manos de los que causan los problemas sociales y no de quiénes los sufren.

Debemos decir claramente que **Ni la inflación ni la estabilización monetaria pueden servir de consignas al proletariado porque son las dos caras de una misma moneda. Contra la carestía de la vida que, ... se acentuará cada vez más, sólo es posible luchar con una consigna: la escala móvil de los salarios. Los contratos colectivos de trabajo deben asegurar el aumento automático de los salarios correlativamente con la elevación del precio de los artículos de consumo. (L.Trotsky)**

Entendemos que esta premisa básica del “Programa de Transición”, no puede relativizarse de ninguna manera y debemos continuar con la tarea de acentuar los reclamos hoy cuestionados por burgueses y burócratas -que están en una misma trinchera de la lucha de clases-, de los \$ 2000 de básico actualizados por el índice de aumento del costo de vida. ★

¿Por qué debería asombrar la profusión de las obras realmente faraónicas que aparecen vinculadas a las actividades turísticas, las enormes y fastuosas mansiones y edificios carísimos, las autopistas propias de un país petrolero, entre otras manifestaciones de riqueza extrema? ¿acaso porque lucen desproporcionadas en relación a los 300000 inquilinos esquilmados en la Autónoma ciudad de Buenos Aires, o porque desde las torres se ven las villas y para hacer las autopistas se arrasa con los barrios hasta sus escuelas? ¿quizás porque en las afueras de los casinos y las confiterías está lleno de limpiavidrios, malabaristas y cuidadores?

La verdad es que no debería asombrar a nadie porque es sabido y resabido que la desigualdad social está más profundizada que nunca y los poderosos y sus acólitos se exhiben como tales cada vez con mayor desparpajo. La proporción de una torre de lujo con una casilla de la villa adyacente ilustra la de la burguesía y el proletariado. En definitiva, conforme el recontraconocido postulado de Marx, en su desarrollo mundial, el capitalismo sólo puede garantizar que **serán cada vez menos y más ricos los ricos, y cada vez más y más pobres los pobres**.

Esto vale con mayor razón cuando, como se festeja ahora en todos los medios oficiales y privados capitalistas, nos encontramos en un proceso de crecimiento perpetuo (ya que aquí nadie se preocupa aparentemente por los momentos críticos que parece que nunca volverán). Nadie se preocupa menos el pobre Lavagna que pretendía embuchar enormes cantidades para un fondo anticíclico, que permitiera enfrentar precisamente el momento crítico de los ciclos de la economía capitalista. Aunque, debemos señalarlo, Miceli acaba de regocijarse a la city con una promesa, hecha en sordina: “el excedente del superávit fiscal” va a una reserva para el salvataje patronal, o sea, todo lo que supere el porcentaje estimado en el presupuesto anual, quedará a disposición de las empresas que tengan “problemas”.

ALGUNAS PREGUNTAS Y RESPUESTAS NECESARIAS

Otra cuestión es la del acuerdo para bajar los precios en un 15%. La decisión la toman Kirchner y Coto-Cencosud-Carrefour, es decir, el que los acusa de cartelizarse para aumentar y los que alegan que no se cartelizan (y en todo caso que “no son formadores de precios”).

El asunto es que, denunciante y denunciados, se pusieron de acuerdo para bajar los precios de nada menos que 250 artículos de primera necesidad (habrá que ver si lo son, porque muchas veces han incluido artículos que parecen rezagos de guerra o algunos a los cuales nadie necesita básicamente). Ahora bien, en primer lugar, ¿esto no responde a una cartelización como la denunciada para alzar los precios? Evidentemente sí, entendiendo la formación de “cártels” como la maniobra oligopólica por la cual un acuerdo de dominadores del mercado lo regula fijando precios de compra, almacenando para desabastecer, fijando precios de venta.



Por una navidad

El mismo objetivo, los mismos recursos y mentiras, peores intérpretes, la canción parece la misma, pero la letra...

Cambia, nada cambia...



Segundo, ¿no es que no son “formadores de precios”? Si lo son, y este acuerdo entre carteles y Gobierno lo ponen a la vista de todos, sobre la mesa misma, aunque no era necesario tanto si tomamos en cuenta las innumerables denuncias sobre las maniobras realizadas contra productores mediante compra de la totalidad de la producción, acuerdo para la fabricación de “marcas propias”, etc.

Tercero, ¿esto no constituye una firma entre el máximo responsable del control contra las maniobras monopólicas y un verdadero cártel? Así es nomás.

Cuarto, ¿esto no constituye en definitiva una convalidación oficial de las prácticas monopólicas abusivas a que nos tienen acostumbrados precisamente los capitalistas monopólicos?. Resulta obvio que sí, porque en 48 horas el Presidente, como lo hace en todo, boconeo por izquierda y obró por derecha. La puesta de escena en el coloquio de IDEA le permitió rugir como un león dando nombres y apellidos, con lo que quedó poco menos que como un militante de los 70; y las razones de “extrema necesidad” le permitieron blanquear a los denunciados poniéndolos en el lugar de los comprensivos empresarios, que ahora serán poco menos que benefactores del pueblo y acuerdan con el Gobierno un “plan antiinflacionario”... de 60 días, que queda absolutamente en sus manos.

Quinto, ¿al convalidar mediante estas “medidas de lucha contra la inflación”, la existencia sin sanción de maniobras de los grandes súperes, no se deja intacto el sistema capitalista monopólico que da origen al problema?. Sí, y es la convalidación más espectacular que se haya producido en el imperio del llamado “neo-liberalismo”. Sabido es que estas manifestaciones de la concentración se han dado en todos los órdenes, particularmente cuando se inció lo que cínicamente se llamó “la lucha contra el monopolio estatal” y se avanzó en la “desregulación”. Esto inmediatamente dio paso a lo que es la razón actual del capitalismo, el monopolio privado que se registra a través, particularmente, de las privatizadas. Pero aún estas maniobras tan abiertamente hechas, requirieron cierto ingenio y campañas políticas intensas, votaciones parlamentarias, enormes operativos de prensa, bastardeo intelectual. Kirchner acaba de contradecir todas las afirmaciones sobre la existencia de leyes antimonopólicas sin palidecer y además computa como un triunfo político de un hombre fuerte la negociación, dándole de paso su parte a Felisa Miceli.

Sexto, ¿al dejar intacto el régimen, sin el más mínimo atisbo de regimentación legal ni intervención estatal en la economía (por ejemplo una ley antimonopólica real), no se está contribuyendo a consolidarlo in eternum a cambio de un mero respiro de precios temporario?. La respuesta es otra vez afirmativa. Nada mejor para la vigencia política de la gran burguesía y el

sistema capitalista que adquirir la estatura suficiente para visitar los despachos como “colaboradores” en el establecimiento de planificaciones. Aquí lo contingente es el respiro que daría una tregua de la inflación (ni siquiera eso está ocurriendo), y lo fundamental, la confirmación de las reglas capitalistas del beneficio máximo, las cuales han sido ratificadas plenamente mediante un acto consagratorio de la impunidad de las organizaciones saqueadoras (en este caso las Cámaras patronales de supermercadistas) del pueblo a las que se había atacado horas antes nada más.

Séptimo, ¿ha “acumulado” Kirchner tanto poder político como dicen en base al triunfo electoral que lo presenta con menos votos que cuando ganó las presidenciales?. Acá debemos decir que no, y las consecuencias previsibles son la abierta resistencia que ya ha empezado a desarrollarse en movilizaciones y huelgas, para lo cual el Gobierno se prepara aceitando el aparato judicial militar



Felisa Miceli y Néstor Kirchner

encargado de atrapar y sancionar toda expresión díscola. Contrariamente a la idea que se trasmite desde la prensa burguesa, el Gobierno es incapaz de movilizar por sí solo a favor de sus planteos. No hay que ir muy lejos para comprobar que más éxito en ello tuvieron antecesores como Alfonsín, al cual, desde el “no a la guerra” hasta la “renovación sindical” le dio un piso de masividad fructífero, aunque no obstante ello, le fue como le fue.

Octavo, ¿no se han dado por enterados, tanto el Presidente como la Ministra de Economía, el Ministro Debido y sus asesores que en los días que corren entre el 30 de noviembre y la puesta en marcha del “acuerdo” existe una remarcación feroz que hace absolutamente inútil la supuesta rebaja?. Claro que se han enterado, lo que hace más repulsiva todavía la maniobra.

Noveno, ¿esto no constituye en todo caso, y admitiendo que haya una efectiva baja aunque sea menor al 15 %, una maniobra monopólica de los que tienen en

sus manos el 30 % de la venta minorista, contra el conjunto de los establecimientos, que operará durante dos meses claves descolocándolos en algunos casos hasta el cierre?. Efectivamente, es una de las más dañinas maniobras de la “cartelización”, comparable en los efectos al tan criticado “dumping”, cuyo resultado es un precio por debajo de los de la competencia.

Décimo, ¿no es el acuerdo un resultado de la renuncia explícita del Gobierno, realizada por boca de su Ministra de Economía, a la aplicación de medidas de orden antimonopólicas y de recetas “ortodoxas” –como llamó a las medidas recesivas de “enfriamiento” de la economía-? (“**todos los actores de la vida económica cuentan con la suficiente madurez para entender que Argentina tiene que seguir creciendo, que no tenemos que poner en marcha medidas ortodoxas que afectan el desenvolvimiento macro-económico**” dijo Miceli).

Undécimo, ¿y si la estructura monopólica, con este acuerdo, se valida y consolida, no es esto nada más que una medida temporal, por lo cual la carestía de la vida seguirá haciendo estragos en cuanto cesen los “acuerdos” y los monopolios tengan incluso más “prestigio”?. Claro que sí. Las condiciones que crea Kirchner para inaugurar la era Miceli, son de absoluto sometimiento a los dictados del mercado, que a su vez está regido por las condiciones monopólicas propias de esta etapa capitalista. En esta etapa de superbeneficios, la tendencia inevitable es a maximizar en una espiral ascendente esos ya enormes beneficios, de manera que sean cuales fueran las condiciones que haya al final del plazo, los monopolios continuarán linealmente con lo que quieren y saben hacer: remarcar en busca de aquel objetivo. Duodécimo, ¿y este acuerdo, no es también un índice de la alarma que se enciende en el capitalismo ante la creciente insatisfacción social que apareja medidas de fuerza tanto entre los ocupados como en los

ocupados?. Claro que lo es, y como saben por experiencia que para esta época del año suelen ponerse a la orden del día iniciativas reivindicadoras de todo tipo (reclamos para las fiestas, libertad a los presos entre otros), y que además existe una recuperación de los niveles de reclamo por parte trabajadores ocupados, incluidos ahora los trabajadores en negro, con contratos muy basura y demás precarizados, tratan de minimizar los efectos más chocantes y perceptibles de la política continuista.

Decimotercero, ¿no pidió acaso el Presidente precisamente que los piqueteros no marcharan sobre los súper a efectuar reclamos?. En sintonía directa con lo anterior en particular, esto, que suena más a amenaza que ha solicitud, pretende poner una valla de autoridad política frente a la posibilidad de lo que ya está en desarrollo, como es el reclamo frente a los grandes súperes. Esto también confirma la respuesta a la pregunta anterior.

Decimocuarto, ¿si el Estado Argentino negocia con esta runfla de supermercadistas, más que reconociendo (ni necesario es reconocerlos toda vez que el Estado en las condiciones históricas de desarrollo capitalista supone la existencia de los monopolios), no está decíamos, exaltando a los mismos?. Es así y el objetivo no es una casualidad. El elogio de los explotadores y opresores encuentra distintas formas y el Gobierno ha consumado una más de las tantas variantes que practica en su reivindicación de la “burguesía nacional”, lo que es lo mismo que la burguesía a secas. Esta vez consiste en denostar a los capitalistas por un rato y bendecirlos como gente comprensiva para siempre. Obviamente que el pueblo mide las cosas más allá de las circunstanciales trampas que se le tiendan, pero de lo que se trata es de tener claro la voluntad del Gobierno, y esa voluntad indica indubitablemente que la defensa en toda la línea del sistema va más allá hasta de los límites que el mismo Gobierno dice respetar.

Decimoquinto, ¿y en todo caso, pasa por allí, por los “acuerdos de precios”, la cosa, o por el aumento de salarios acordes al costo de la canasta familiar y actualizables por el índice de aumento del costo de vida?. Sin duda que por esto último, ya que la dependencia de un pacto entre Gobierno y dueños del mercado no puede sino redundar en una inestable plataforma, siempre sometida a la voluntad de los que lo han hecho.

Decimosexto, ¿en todo caso, no es éste el mismo Gobierno que ya ha negado los aumentos o los meros paliativos como los “aumentos por única vez” para una “navidad feliz” como hiciera el año pasado?. Es el mismo Gobierno y la misma política que impera desde hace ya más de dos décadas de Gobiernos constitucionales. Es el mismo rechazo de los reclamos que padecen los trabajadores cotidianamente. ★

sin presos políticos

Sin CGT, sin CTA, LA LUCHA VA

Decir que las luchas obreras están a la orden del día es ya casi, además de la alegría nuestra de cada jornada, un lugar común. Enumerar solamente la cantidad de conflictos que en estos días tienen como protagonistas a los trabajadores que imponen la huelga contra la patronal y la burocracia, causa escalofríos a la burguesía.

No es en balde que el Centro de Estudios para la Nueva Mayoría, con Rosendo Fraga a la cabeza, haya tocado pito y nada menos que La Nación reproduzca pormenorizadamente los datos que dan como resultado que desde 1989, año cuya sola mención también les espanta, este es el noviembre más conflictivo. Pero un elemento esencial que hace a la inquietud de los capitalistas, es que por primera vez en el año los conflictos en el sector privado superan a los estatales.

Puede ser que no todas las peleas tengan el mejor de los resultados, pero de lo que debemos estar seguros es que cualquiera sean, son los peores para la burguesía, empeñada en imponer sus planes contando con la pasividad de la clase obrera.

La burocracia sindical de las dos centrales, tanto de la CTA como de la CGT, hacen aportes enormes a la "paz social". En principio, no convocando a ningún paro unificado a nivel nacional, con lo que contribuyen al aislamiento de los mismos, lo que nos perjudica y mucho. No les importa, o en todo caso les preocupa tanto como a los patronos y al Estado, la gran cantidad de

reclamos que desembocan en las medidas de fuerza.

Los traidores, que difieren en aspectos, pero que juntos tienen una y la misma práctica, arremeten contra los luchadores de forma escandalosa, cada vez más notable y es nuestro deber señalarlo todas las veces que sea necesario. Durante este año, el más notable de estos casos, protagonizado por la CTA es el del Garrahan. Ese Micheli se comportó como un soberano hijo de mala leche, le dio una y mil veces la razón a la patronal más maccartista que se pueda concebir, como el corrupto y criminal comerciante de la salud, Ginés González García, y aún perdiendo en asambleas a las cuales concurría bancado, impugnó el paro mientras confesaba que sólo porque era una obligación les prestaba apoyo legal ante las acusaciones contra los trabajadores. Por supuesto que no nos olvidamos de la complicidad de ATE-CTA en la impunidad de los patronos y funcionarios que provocaron la muerte de los compañeros en la mina de Río Turbio, pero el hecho es que cada vez que intervienen se igualan a sí mismos, cuando no se superan.

De todos modos la delantera la sigue teniendo la CGT, que ni por casualidad tiene una mínima consideración para los conflictos y que cuando se asoma es para desgracia. Su integración al Gobierno hace de ellos una fuerza mayor, capaz de aplastar antes de su nacimiento la voluntad de ir a la

lucha, activa y atenta.

La CGT es proveedora de soluciones empresariales importantísimas. Una de ellas de utilidad diaria es el "Convenio Mercantil", que para miles de trabajadores, especialmente en el sector servicios, viene a cumplir la función del antológico "Convenio SMATA", pero sin que esto signifique que en la producción industrial no se aplique: muchas de las obras de los grandes monopolios, están sostenidas por obreros con precio Cavalieri (por ejemplo el mantenimiento de los puertos privados e incluso, su construcción).

La CGT sin embargo, no se remite a su oficio de bloquear las iniciativas combativas y en su caso, a atentar contra las que se ponen en marcha. Es común que incursionen en planos de política gremial superiores como son los intentos de "Pacto Social" al que no aportan más pasividad obrera porque no pueden. Haciendo mínimas diferencias con los patronos, regateando lo que no es objeto de regateos si no de firmes planteos, se han sumado a la política general del Gobierno y su estrategia es la misma de toda la burguesía, es decir, un "crecimiento sostenido que permita un desborde de la copa". Aunque esta última excusa está en franco retroceso ante la evidencia de que todos los burgueses se enriquecen mientras ningún trabajador alcanza siquiera una migaja, sigue, bajo otras palabras. Saldarla es una cuestión de acción concreta, en el

entendimiento de que hay que hacerlo, por supuesto, y corresponde a la vanguardia obrera asumir los puntos de vista que deben ser extendidos al conjunto del proletariado en defensa de su existencia misma.

Dos claros jalones alentadores son, a fines de noviembre y principios de diciembre, la fuerza con que los trabajadores aeronáuticos enfrentaron hasta la misma dama codiciada del reformismo, la colaboracionista Alicia Castro, a la cual ya no le caben calificativos sin caer en la puteada, por el rol central que le cupo en el acto contra el paro aéreo realizado en el acceso a casa de Gobierno, cuando salió a descalificarlo después de arrastrarse por los despachos oficiales.

La experiencia acumulada por los trabajadores del subte ha llevado a una pequeña gran batalla en la segunda semana de diciembre, ocasión en que a la burocracia sindical que se había apropiado de la negociación del convenio, se le presentaron los delegados respaldados por un paro y tanto el Ministerio de Trabajo como la UTA, tuvieron que aceptar las representaciones de asamblea.

En este marco de conflictos, en esta verdadera reanimación del empuje popular, la actitud de las dos centrales contrasta cada vez más nítidamente con las necesidades organizativas de las masas y con su empuje. Pasarles por arriba es un imperativo histórico desde hace mucho tiempo y se pone al día a cada paso. ★

¡Desgraciadas las organizaciones revolucionarias, desgraciado el proletariado si se deja tomar nuevamente de improviso! L. Trotsky

Toda una serie de ataques físicos a la izquierda y sus militantes está haciéndose cada vez más usual en las crónicas diarias. Paliza policial a obreros de Zanón, atentado incendiario al local central del PO, robo en la sede del SERPAJ, allanamiento brutal en un local de la CCC de La Cava; y la lista se engrosa si tenemos en cuenta las patoteadas en Atento y Crónica. La iniciación de la práctica sistemática de la AUTODEFENSA ARMADA es un tema que la izquierda argentina debe sacar de la vitrina de las consignas para llevarla a su hábitat natural, la Clase Obrera y la calle.

Todas estas agresiones al pueblo y sus organizaciones de lucha están manejadas y alentadas desde el mismísimo "Gobierno de los derechos humanos" que en los últimos días ha descargado todo su veneno verbal contra los técnicos y pilotos de Aerolíneas Argentinas. Ya se prepara toda una nueva serie de maldiciones y falacias contra los trabajadores organizados que quieran salir a pelear por aumento de salarios, como lo hicieron contra el Garrahan con aquella acusación de "terroristas sanitarios".

Los medios de comunicación están jugando un rol primordial en el aislamiento de las luchas (con notable resultado entre la pequeño-burguesía y nulo entre las estratos

sociales más bajos). Para infundir su veneno alientan los peores sentimientos del pueblo, generando violencia verbal de carácter netamente individualista contra el huelguista, el piquetero o el "zurdo". Esta prédica sólo es acallada cuando el gobierno reprime de alguna forma a los trabajadores que mejor pelean por mejorar sus condiciones de vida y de esa manera se legitima el odio que los burgueses sienten por el Pueblo que lucha.

Pero, suponer que toda esa militancia electrónica de las empresas periodísticas sólo quedará en palabras es una ilusión de desmemoriados, con más razón si el gobierno se aviene favorablemente al reclamo represivo. En los comienzos de la organización obrera eran las "Ligas Patrióticas" y otras organizaciones de la "juventud dorada" del Centenario, siempre vinculadas a ilustres comisarios, desde Falcón a Camps, reclutando lumpenes incluso para hacer el trabajo sucio de amedrentar a los obreros a punta de pistola. En los años 70 el peronismo utilizó un sistema de conchavo en negro para policías, militares y civiles autotitulado 3A. La esencia es siempre la misma, aniquilar a los elementos rebeldes para mantener la sociedad del privilegio burgués en nombre de tradiciones racistas y anti-científicas, en definitiva, anti-obreras, anti-populares y anti-comunistas.

Relativizar la importancia de estas bandas de criminales es suicida, como lo advirtiera Trotsky sobre el caso italiano. La función terrorista de estos brazos armados del capital cumple a la perfección su cometido, acobardando no solo a militantes aislados sino a organizaciones enteras que se resisten a mirar de frente al problema que se nos plantea.

Es indudable que las organizaciones que ven toda la práctica política reducida al ejercicio del sindicalismo y el parlamentarismo no pueden ver ni un minuto esta realidad dolorosa. Pero los marxistas revolucionarios somos el producto de una historia que debemos difundir y defender. Es indudable que muchas y no una, son las premisas para llevar adelante una Revolución. Pero no hubo revolucionario, de ninguna época ni espacio, que no plantee claramente que sin espíritu de combate, sin una dosis de valor extraordinaria la empresa revolucionaria era imposible de encarar. Ese espíritu y ese valor no es un bien que le vamos a expropiar a la burguesía, esa fibra íntima que debe llevar cada revolucionario bien adentro, es un músculo que se debe ejercitar y exigir todo lo posible para poder actuar con resolución verdadera a la hora que el enemigo ose manchar nuestras banderas. Sin esa actitud de entrega, pensar en dirigir

a millones de obreros a su emancipación es una amenaza vana de dirigente aburguesado, que cuando el escritorio no le ofrece más respuestas tira bombas con la boca y como predicador contrariado profetiza las 7 plagas revolucionarias, y de paso justifican su parálisis.

El programa de Transición de Trotsky es contundente en este punto referido a los temas político-militares del proletariado. Pero hay organizaciones socialdemócratas que invocan su nombre para ocultarse detrás de su imponente figura. El vasto edificio de su obra no puede ser ocultado por estos oportunistas a los que la historia les ha dado sus 15 minutos de fama a fuerza de una de las derrotas más horribles que sufrió el proletariado en su historia. Los revolucionarios cabales no podemos dejar la herencia de los grandes de ayer en las frágiles manos de los reformistas. Los problemas planteados por la táctica político-militar sin dudas serán unos de los arietes con los que asaltaremos la conciencia reformista que hoy campea en la izquierda argentina y su primer paso será la puesta en marcha de cada vez más duras y arriesgadas tácticas de autodefensa armada de los luchadores y sus organizaciones. ★

El carnicero mayor acaba de ratificar la permanencia del ejército yanqui invasor hasta que se den por cumplidos tres objetivos que consideran fundamentales: destruir totalmente el “terrorismo”, entrenar convenientemente al ejército iraquí y establecer un sistema “democrático” según lo entienden en Washington.

I R A K

La resistencia iraquí está haciendo imposible cualquier intento de “estrategia para la victoria” y por lo tanto el Pentágono se sabe ya incapaz de controlar “ese terrorismo”. A tal punto han avanzado en la convicción de esto que planean una estrategia combinada, mezcla de recule y perpetuación en la ocupación. En ella conciben la idea de retirar las tropas paulatinamente (y aunque no lo confiesen, lo antes posible) dejando en manos del inasible ejército iraquí la ocupación territorial, estacionando sólo algunos batallones para la “eliminación de los grupos o terroristas individuales” más peligrosos. Una táctica de asesinatos selectivos, aunque no menores en cantidad de muertes, complementada por un control militar de la política iraquí en manos de tropas nacionales. El asunto es que estas fuerzas armadas han sido imposible de construir en la escala de las necesidades y angurias de los EEUU, y sistemáticamente desertan o se ensarzan en una guerra intestina entre kurdos, chiitas o sunitas y mil variantes más que adquiere el juego de intereses de los sectores en que se partió la centralización ejercida por Saddam, su familia y su Partido. Obviamente que este gobierno de la burguesía petrolera árabe era de la conveniencia de las petroleras imperialistas. Pero no pudo ser con Saddam, lo que sin embargo no quita que el modelo al final del camino sea el mismo, y por eso es que todo un sector de la burguesía imperialista ya estiman que mejor les iría con un gobierno, siquiera un gobierno, un gobierno amigo, uno confiable, aunque dictatorial o como quiera llamársele. Al imperialismo le alcanza con esto. Le alcanza y sobra.

Bush no está sólo en la retirada que le exigen las condiciones políticas internas, y el juego de los opositores es pérvido, porque le pasan facturas como si no tuvieran nada que ver con la guerra, mientras su último opositor, Kerry, basó su campaña en una profundización de la guerra, respetando los mismos intereses de la gran burguesía imperialista que encarna el gobierno Republicano, haciendo sólo hincapié en “la mala conducción” de los asuntos propios de la misma. Ahora se despacha a gusto e insiste, junto a otros, en

la retirada, lo cual le toca a Bush, de modo que “volver con la frente marchita” es la foto de la que esperan apartarse y a la vez valerse para futuras campañas que “confirman” sus predicciones, en las que la imagen de la derrota sea el actual presidente. El caso más notable, pero que revela la cuidadosa perfidia con que elaboran sus estrategias en la disputa por el ejercicio del poder, es



La resistencia Irakí

el de Hillary Clinton, la que actualmente “asume la responsabilidad” de haber votado la guerra, pero pide que Bush se haga cargo de la “responsabilidad de haber engañado a los norteamericanos” con sus mentiras sobre armas de destrucción masiva, amparo a Al Qaeda, y demás. Lo notable no es sólo esta posición absolutamente mentirosa, sino el cuidado con que se despega por ejemplo del “engaño”, en el cual, sin admitirse personalmente incluida para que no la tilden de estúpida, sin embargo sugiere que ella también puede ser una “norteamericana” confundida.

El asunto es que todos están en tren de retirada y que el aporte europeo también es grande. En esto se encuadra el escándalo por las cárceles secretas de la CIA, de las cuales el primero en despegarse violentamente es Tony Blair, el “bushito”, que ahora le pide explicaciones a Condoleza Rice como si él fuera un nene de pecho. Zapatero en España

dice que no está comprobado que hayan pasado por allí prisioneros secretos, a lo cual cabe decir que esto, conforme el papel de alfombra que cumplen los gaitas para EEUU, con una ausencia total de controles porque allí sí los yanquis tienen inmunidad y sus bienes extraterritorialidad, podría ser posible únicamente si la CIA les avisa que llevan a alguien para torturar. A tal grado

llega la hipocresía del gobierno español en mano de “socialistas”.

En definitiva, todo el barullo que están armando desde la UE y dando pasto al periodismo, no es más que parte de una enorme puesta en escena para presionar con otro argumento a los EEUU.

De todas maneras, en lo que los países imperialistas están de acuerdo es en que la retirada no puede tener connotaciones de huida ni de derrota, y tratarán de hacer aparecer todo como otra “contribución humanitaria” y “aporte a la democracia”, un jalón más en la “guerra contra el terrorismo”. Los burgueses corren todos por el mismo camino, aunque se vayan haciendo zancadillas, y lo que no debemos hacer los revolucionarios es confundir esto con una lucha entre “halcones” y “palomas”.

Las condiciones políticas en que se está dando la resistencia iraquí no son, ni mucho menos, las óptimas. La carencia de una

dirección que exprese intereses populares más allá de la liberación del territorio (lo que de por sí no es poca cosa), complica un proceso que los revolucionarios debemos pretender culmine en la liberación social. Es sabido que estas tierras han sido ocupadas una y otra vez por distintos imperialismos y que incluso las fronteras actuales han estado proyectadas de tal manera que hasta parece lógicamente inexplicable la separación en países distintos a nacionalidades identificadas por siglos y hasta milenios. El panorama internacional, después de la restauración capitalista encabezada por la burocracia estalinista en la actual Rusia, no es el mismo que en los años en que se inició la gesta del pueblo vietnamita. Esto quiere decir que no podemos dejar de advertir que cualquier lucha por “cuestiones internas” en el país invadido que hoy lucha contra invasores y colaboracionistas, puede ser conducida a una “balcanización” provechosa para los imperios únicamente. Oriente Medio tiene una larga experiencia en ese sentido e incluso los actuales Estados se configuraron como tales y con los atributos existentes en las décadas del 60/70. La lucha de los pueblos, conducida por las clases dominantes, siempre terminan en negocios para éstas y postración para aquellos. La necesidad de la organización superadora, una organización marxista en guerra, es ineludible. Pero, ¿quiere esto decir que se subestime la resistencia iraquí?. De ningún modo. La heroica lucha de resistencia en que la sangre la pone el pueblo iraquí, es tan preciosa como esa misma sangre derramada y la ejemplaridad de los combatientes alientan a todos los pueblos del mundo, poniendo en cuestión algo que es admitido de palabra pero que está siendo cuestionado de hecho: la invulnerabilidad del poder yanqui. Es en el marco de esta lucha en que se prefigura el carácter de las futuras necesidades, resoluciones y soluciones. En realidad, sin esta resistencia, el proletariado de otros países sometidos e incluso de los países centrales, tendría menos posibilidades de avanzar por el camino del socialismo. Todo dominio ejercido pacíficamente por el Imperio, refuerza al Imperio. ★

MUERA EL IMPERIO

Irán vivo o muerto

Bolivia:

La

Los yankis se preparan para la próxima bestialidad en gran escala: el ataque a Irán. Para ello están intensificando la campaña de propaganda sobre la peligrosidad nuclear de ese país, el que como debería saberse a partir de lo que Bush decide: es un país terrorista, al que de una buena vez hay que castigar ejemplarmente.

No debe olvidarse que en ese país EEUU mordió la arena de Medio Oriente, cuando a su hombre, el Sha de Persia, lo pasaron por arriba la Revolución de los ayatollas, en la que participó todo el pueblo pero capitalizó este sector fundamentalmente propietario de territorios y por ello también jefes religiosos.

Si bien la situación de hoy en Irán no es la misma que existía en aquel momento, con la teocracia encarnada en Komehni, un verdadero espantavieja para el mundo tan occidental y cristiano que siempre se aterrera cuando las mismas barbaridades que comete son cometidas por "orientales", la base política de los clérigos sigue siendo importantísima. A tal punto que ni varias y sucesivas elecciones "modernas" han podido restringir la capacidad de esa fuerza fundamentalmente "chiita" hasta volverla intrascendente, y aún más: llegados los momentos de arbitrar entre distintos sectores, es esa fuerza la que dirige la cuestión siempre a favor de los pilares de sustentación de sí misma. La cuestión tampoco se explica tan simplemente, sino que es necesario tener en cuenta la temprana liquidación de una alternativa socialista en el momento mismo de la revolución que derrocó la monarquía odiosa, para sustituirla por un gobierno religioso que avanzó sobre los carriles del Corán como "línea ideológica".

El imperialismo yanqui vio suprimidos sus poderes con violencia inusitada y hasta los intentos al estilo Rambo de rescate de "nuestros hombres" fueron al fracaso militar más rotundo y trajeron tremendas consecuencias políticas para quienes estaban al mando en la Casa Blanca. El episodio de los rehenes de la embajada fue uno de ellos.

Desde entonces EEUU pugna por recuperar sus fueros en Irán, como parte de los que tiene en el mundo árabe, pero la inutilidad de los emprendimientos políticos, con la consagración de distintos "moderados" que pudieran obrar como factores de penetración "occidental" y "democrática", cuya real consistencia puede verse hoy en Irak, está demostrada. No hay moderación a la cual apostar ya, según los yankis, y por lo tanto, sus planes pasan hoy por asumir plenamente que la solución militar es la única que queda.

Los pasos en ese sentido se están acelerando y lo vemos en las resoluciones de las Naciones Unidas y la intensificación de la propaganda norteamericana contra el peligro iraní, uno de los integrantes "naturales" del "eje del mal".

Es previsible que si EEUU logra poner en caja en los próximos meses a la resistencia irakí, arremeta contra Irán. Y si no también. Nos parece que es una cosa decidida y prácticamente parte de un "destino manifiesto" particular para los países árabes.

EL AMIGO SUDAMERICANO

El atentado contra la AMIA está siendo investigado desde hace 11 años. En verdad, lo que se denomina así no es más que una larga sucesión de encubrimientos y operaciones de inteligencia destinados a oscurecer cualquier atisbo de esclarecimiento.

El escándalo de la caída de Galeano, que se dedicó a falsificar el proceso judicial, la libertad de los implicados por faltas de pruebas, el manoseo brutal por parte de los servicios de inteligencia de todos los detalles que hacen a la investigación, y hasta la descarada intervención de Kirchner anunciando aportes como los de las famosas cintas de audio de las escuchas que en

Cada día que pasa se agregan detalles a la contestación de lo afirmado por los fiscales y cada día más se identifica esta maniobra como una operación de inteligencia destinada a satanizar a Irán, cuya participación en la planificación y ejecución del atentado resulta en esta versión tan clara que resulta estúpida.

Para colmo de males, la operación fue armada totalmente en yankilandia y luego importada completa y los artífices más visibles, los fiscales, no tuvieron siquiera el pudor de hacer como hacen las factorías multinacionales, es decir, importar las partes y armarlas acá. No, fueron a Norteamérica y trabajaron allá íntegramente y se trajeron



realidad no estaban y que pretendió vender como una prueba de su apego a la verdad, muestran a las claras que se está burlando hasta el más mínimo indicio de verdad.

Todo esto ha quedado en claro con la expulsión de Galeano de la causa y el enjuiciamiento actual especialmente por cargos tales como pagarle US\$ 400.000 al principal acusado para que torciera sus declaraciones hacia donde el más poderoso del momento quería, pero llevando la investigación lo más posible lejos de la verdad. Es decir, que lo que queda en claro es que la marcha de la impunidad sigue rampante y que muy poco o nada se logrará sancionar si continúa esta causa en manos del Estado Burgués.

Viniendo de estas condiciones, el Gobierno ha inventado ahora un gran aporte a la política internacional seguida por los yankis.

Es el caso de la determinación de la identidad del suicida que llevó la bomba frente al edificio de la AMIA, un verdadero tramado de conjeturas y documentos falsificados que conducen groseramente a decir que Ibrahim Hussein Berro fue quien condujo la tráfico y voló con ella.

No cayó bien de entrada en ningún analista medianamente serio y en 48 horas la hipótesis estaba totalmente desacreditada pese a que los fiscales Alberto Nisman y Marcelo Martínez Burgos dieron la noticia como para que los medios periodísticos de la burguesía salieran a proclamarlo con más que titulares, con cartelones.

el paquete entregado "llave en mano" por los servicios yankis. Encima pretenden que se los reconozca por la molestia que se tomaron en viajar, como si fuera prueba de su diligencia, de que están dispuestos a ir a donde sea con tal de cumplir su sagrada misión.

Para muestra de lo que es la estúpida y perversa maniobra, véase sólo un detalle. El hermano del supuesto suicida, Abbas Hussein Berro, residente desde hace años en Detroit, EEUU, país en el que también vive su otro hermano plácidamente, ha negado que las fotos exhibidas como sacadas a Ibrahim Hussein Berro, y sobre las que están trabajando los "expertos" de la Federica, sean verdaderas. Dice que no son de su hermano, así de sencillo. Los fiscales han respondidos que están certificadas por... un fiscal norteamericano. ¡Un-fis-cal-nor-tea-meri-ca-no!. O sea, uno de esos que dio por cierto que en Irak había armas de destrucción masiva y otras amenazas más. Y si así fuera, con la presencia de estos iraníes de buena familia Hezbolla, cabe concluir que los EEUU son un lugar de concentración de "fuerzas terroristas" mucho peor que lo que dice la CIA es nuestra Triple Frontera.

Mientras tanto, el aporte del Gobierno argentino a la campaña de los yankis pro "Irán Vivo o Muerto", continúa su curso. Que para esto también sirven los cipayos. ★

El régimen político boliviano, que responde al modelo democrático parlamentario, como en todos los países de la región (negociado con los dictadores sanguinarios de los '70), entró en crisis hace ya largos 5 años, desencadenándose la "guerra del agua" y luego la "guerra del gas". Sus expresiones máximas fueron las rebeliones populares de octubre del 2003 y en mayo-junio de 2004. Miles de obreros y campesinos mediatizados a través de representantes de la Bolivia ancestral quebraron en dos oportunidades la institucionalidad burguesa de los políticos sirvientes del imperio. La política entendida como el juego de expresiones políticas burguesas y oligárquicas repartiéndose y vendiendo las riquezas y el esfuerzo de los bolivianos, colapsó. Los bloqueos de las principales carreteras y el sitio de los centros políticos de poder provocaron la caída del Goñi Sánchez de Losada (conocido de los obreros de Sulfacid en Argentina) y 6 meses después revocaron a Mesa con los mismos métodos de lucha. Estas luchas fueron dirigidas por los "movimientos sociales", expresión posmoderna del campesinado pobre y representantes de los pueblos aborígenes. La ausencia de un sustrato obrero (fundamentalmente el minero) ha llevado a estos movimientos de masas a representar políticamente una ruptura con el neo-liberalismo pero también con el marxismo al que critican por ser una "ideología europea", haciendo gala de chauvinismo. El ascenso de un líder reformista como Evo Morales es el resultado de un clima de conflictividad social profundo pero que no encuentra vías concientes de expresión.

Hagamos un poco de memoria.

Hace 30 años que el capitalismo a nivel mundial está en crisis, para colmo de males, la caída del muro de Berlín desequilibró aún más la correlación de fuerzas entre las dos clases antagónicas de la sociedad, a favor de los capitalistas y contra los trabajadores. Dicha crisis se va resolviendo paso a paso con una mayor destrucción de fuerzas productivas y con una mayor sangría obrera, es decir, siguiendo las reglas capitalistas en una regresión y hacia la barbarie.

En este marco Bolivia ingresó a la crisis después de dos grandes saqueos de minerales, uno en la colonia (con el que se financió la acumulación originaria que da lugar al capitalismo tal como hoy lo conocemos) y otro en el siglo XX con el estaño. Pobrísima entre los países pobres, Bolivia era un pedazo de África acá en América. El año 1985 fue el último que vio entrar a los mineros con dinamitas en la mano al centro paceño, luego, el cierre de las minas. A su deplorable estado sanitario se sumaba la pobreza enorme que asolaba a los desplazados de la minería. El negocio de la droga pareció florecer en Bolivia, pero pronto nos enteramos que esa región de los Andes era una enorme reserva mundial de gas y que la coca era un cultivo milenario de los pueblos amerindios. Esta novedad cambió definitivamente el debate

lucha cayó al abismo de las urnas

político del pueblo boliviano que vio en la nacionalización de los recursos naturales una nueva oportunidad de reconstruirse sobre otras bases que no sean las que imponga el imperialismo explotador y racista.

No es que las clases populares bolivianas no hayan aprendido nada de su historia. Desde sus poderosas Tesis de Pulacayo, el pueblo boliviano supo elevar su nivel de lucha y de respuesta al imperialismo ya que el aborigen ligado profundamente a la parcela y al riego, es proletariado y conoce el poder de la organización y la lucha obrera en la mina, siente como propias las banderas internacionales de los trabajadores y aporta jornadas históricas que marcan la conciencia y la práctica militante del minero. Sus legendarios dirigentes forman parte del inconciente colectivo de un pueblo que luchó heroicamente contra la explotación.

El indigenismo de Evo “Malinche” Morales

El problema objetivo del presente político es el escaso peso que tiene la clase obrera desde el cierre de las explotaciones mineras y su cooperativización. Los programas políticos han cambiado fundamentalmente desde que este proceso de agotamiento de la minería viene sucediendo y basta comparar los programas del 1946 o el de 1952 (donde la cuestión nacional está supeditada a la revolución social dirigida por obreros y campesinos) con los programas actuales de Evo Morales y sus “movimientos sociales” donde no tiene cabida la reforma agraria pero sí la “seguridad jurídica”, “el pacto social” y la “seguridad ciudadana”.

Este indigenismo trucho del Evo Morales y el MAS no tienen nada que ver con las aspiraciones revolucionarias de Tupac Amaru. El indigenismo de moda en Bolivia es un fenómeno epidérmico o racial, más que de contenido, no hay nada más contradictorio con el Ayllu que el capitalismo. Es la economía planificada y la propiedad social de los medios de producción la que se emparenta con el sistema ancestral de terrazas y riego con rasgos de comunismo primitivo.

Como se puede apreciar a simple vista, las 10 propuestas del MAS son tan neo-liberales como las propuestas de la Alianza y el kirchnerismo argentinos, el PT brasilero y el Frente Amplio uruguayo. Pero es un neo-liberalismo de izquierda, es un populismo más propulsado por el odio de las clases dominantes hacia los aborígenes que por la consecuencia de la propuesta. Sólo así, en el marco de un retroceso obrero importante, el campesinado pobre es acaudillado por una representación ancestral que desconoce el conflicto fundamental en las sociedades contemporáneas: la lucha entre capitalistas y proletarios.

Por otro lado, los dirigentes sindicales siguen burocratizados hasta el ridículo, sobre todo una vez perdida la madre de todas las batallas contra la patronal en las minas. Entre declaraciones grandilocuentes y una notable parálisis la COB no tiene sangre obrera fluyendo por sus organismos, es el viejo reflejo burocrático de dirigentes que no creen ni un poco en la clase obrera,

para ellos el proletariado es una cabeza sin cuerpo, que solo emite comunicados como truenos y en la calle se limita a intentar convencer a las fuerzas armadas a que hagan lo que ellos tienen que hacer. La ilusión en este espejismo político que es la COB como alternativa de poder es una de las líneas más perniciosas en la izquierda boliviana.

Morales en cada lucha. Baste recordar que el Tuto Quiroga, representante de derecha en esta elección y segundo en las encuestas, ganándose el favor de estos sectores acomodados en la pobre Bolivia, apoya al ALCA de manera escandalosa. El abismo social que separa a los pobres de los que zafan a la miseria alimenta los conflictos autonómicos, alentados por el imperialismo

está diciendo lo indecible para caerle bien a la pequeño-burguesía y al imperialismo. El pago que recibió fue una maniobra política por la que en una actualización de un censo le quitaron congresales al colegio electoral a los distritos campesinos y obreros para dárselos a la sojera Santa Cruz de la Sierra. La única respuesta del Evo fue que participará de las elecciones pase lo que pase.

La gran burguesía esteña está a la espera del resultado de la elección para poner en marcha la secesión con la protección de la base yanqui de Mariscal Estigarribia (Paraguay), o sea, un protectorado.

Tanto la proclamación de Morales a la presidencia como su derrota en los colegios electorales, plantean la continuación de la crisis política ya que el imperialismo está dispuesto a la intervención militar si es necesario para exportar todo el gas boliviano a los puertos yanquis del pacífico.

Lo cierto es que el proceso electoral iniciado tras la crisis de los escaños va en el sentido directamente inverso de las guerras del agua y del gas. La lucha popular aquí se congela y en todo caso se desorienta la energía de los levantamientos. La posibilidad de conseguir objetivos concretos se aleja y esto sólo beneficia a los grandes perdedores de este lustro en Bolivia: la burguesía y el imperialismo. Prontamente los luchadores bolivianos van a necesitar más organización y más energía en su lucha para no perder lo poco que hasta aquí se ha obtenido y eso sólo será posible repudiando la trampa electoral de los Quiroga y los Morales para iniciar de una vez por todas la lucha revolucionaria por el poder. ★



Evo Morales y el “Tuto” Quiroga sonríen

La crisis continúa.

La posibilidad (aunque fuera remota) de que el “indio” Morales llegue al gobierno pone los nervios de punta a la burguesía y pequeño-burguesía urbana que aumentaron su odio a

y sostenidos económica y militarmente.

Ese odio visceral de la burguesía a Morales es lo que lo hace tan atractivo para la masa, que ya lo conoce por sus innumerables agachadas pero hoy está presa de esta especie de chauvinismo semi-colonial. Como buen social-chauvinista de semi-colonia, el Evo

Colombia:

Uribe a las urnas, el Pueblo a la lucha

Los últimos pasos del gobierno narco-militarista de Uribe más que pasos han sido tropezones. La negativa norteamericana a firmar el Tratado de Libre Comercio chocó contra las aspiraciones electoralistas del gobierno colombiano que pensaba mostrar su acuerdo cipayo como una prueba de buena salud económica. El tema es que los gringos entienden el TLC como una lisa y llana anexión y todos los esfuerzos por “liberalizar” la economía colombiana les parecen pocos. Uribe renegó la franja andina de precios, la salvaguarda agropecuaria, liberalizó el trigo, la cebada y el algodón para no conseguir absolutamente nada a cambio más que bombas, balas y venenos. La afirmación urbista de que el TLC se firmara “aunque caigan rayos y centellas” es una bravuconada contra sus compatriotas, ya que por lo visto una tenue llovizna yanqui pone en cortocircuito toda su “estrategia” económica.

Despierta el pueblo.

Lejos de todas las teorías timoratas al respecto de la guerrilla y su relación con la lucha de masas, los colombianos no retroceden ante la política oligárquica y pro-yanqui del gobierno. Al contrario, los aborígenes del valle del Cauca se han lanzado a la toma de fincas y aplican el programa guerrillero de la reforma agraria por medio de la lucha abierta contra los esbirros del ESMAD (Escuadrón Móvil Antidisturbios). Es

que las fumigaciones y las represas que desvían los cursos naturales de agua están provocando más desalojados que el conflicto armado.

Son aborígenes que no pueden esperar más y que desde los años 50 vienen acumulando experiencias como la de Marulanda, que por un pedazo de tierra tuvieron que organizarse en tropa insurgente y luchar incansablemente en la selva. Nada de eso fue en vano, hoy los aborígenes están aplicando abiertamente todo lo que aprendieron y si son desalojados de la selva no les quepan dudas a ninguno que irán por la reconquista del valle. Los combates registrados en las dos primeras semanas de noviembre en la provincia del Cauca son un enorme paso en la lucha de las masas campesinas pobres de Colombia.

En la ciudad los estudiantes han tomado todas las facultades de la Universidad Nacional contra una reforma impuesta por el FMI y llevada a cabo por los rectores. La toma estudiantil es apoyada por un contundente paro docente que acompaña el reclamo. Por supuesto que el chacal Uribe mandó a su adorado ESMAD para detener la lucha estudiantil pero fueron repelidos de las universidades por estudiantes encapuchados que se las vieron a trompadas limpias con los represores, hubo presos y heridos, pero ahora el ESMAD mantiene una prudente distancia, tratando de impedir el ingreso de más estudiantes al Campus. ★

POR OTRO 19 Y 20

(Del mes que sea)

Basta de hambre, entrega y represión

Viva la lucha obrera y popular

Abajo el continuismo

Que se vayan todos

Tendencia Marxista Revolucionaria

