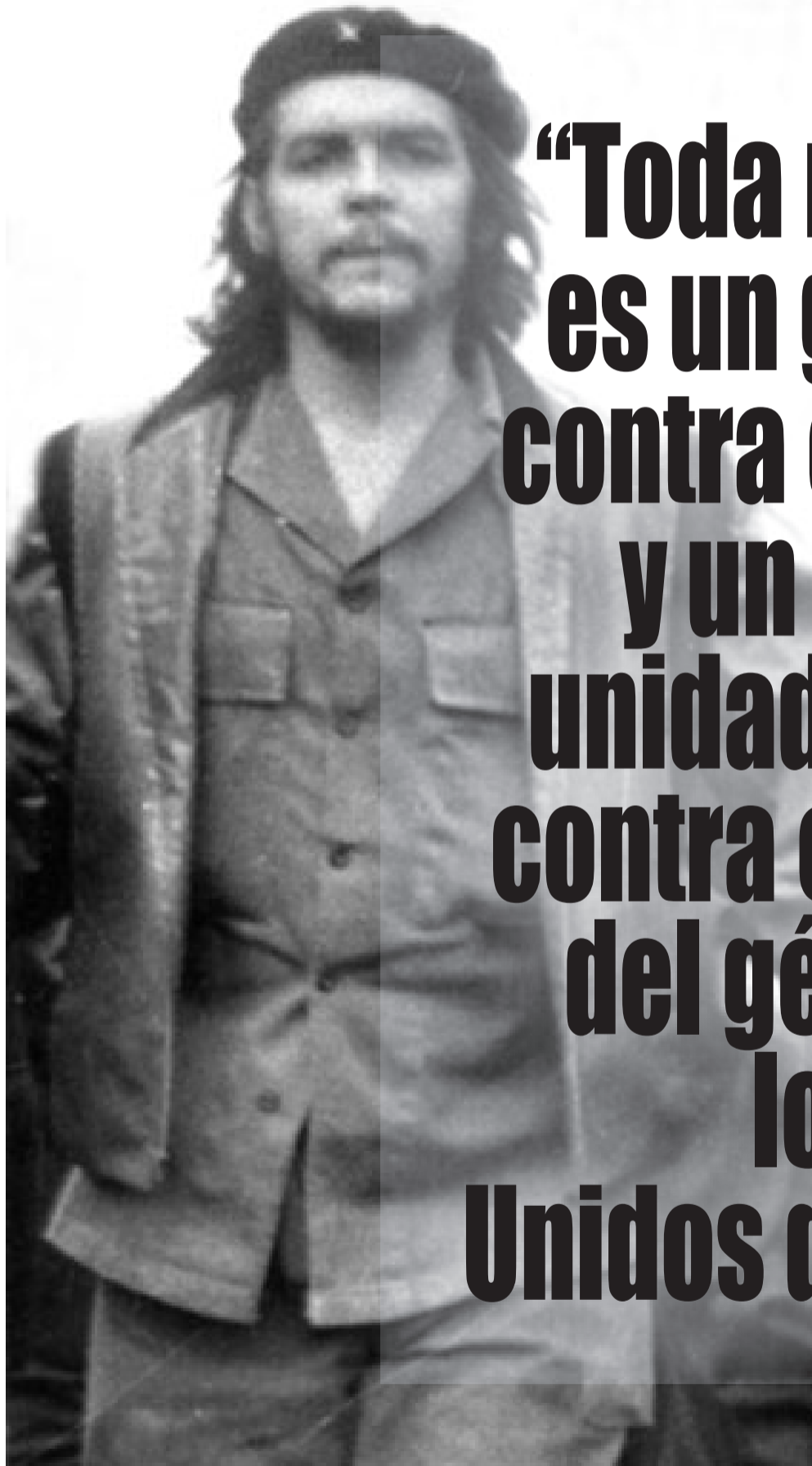


TENDENCIA

MARXISTA REVOLUCIONARIA

| Octubre 2005 | N°: 23 | 1 \$ |

8 de Octubre - Día del Guerrillero Heroico



**“Toda nuestra acción
es un grito de guerra
contra el imperialismo
y un clamor por la
unidad de los pueblos
contra el gran enemigo
del género humano:
los Estados
Unidos de Norteamérica”**

Che

Sumario:

Página 2
Los no
comedores de
papas

Página 3P
Por
encumbrados
que estén...

Página 4
La construcción
del partido y la
crisis de
dirección

Página 5
Quien mal
anda...

Página 6 y 7
Las
intervenciones
yanquis en
América Latina

Contratapa
HASTA LA
VICTORIA
SIEMPRE

LOS NO-COMEDORES DE PAPA

Otra vez la inflación. Pero sobre todo, el aumento de todos los productos esenciales para la subsistencia azotan a los trabajadores. Esto demuestra que la política de saqueo al pueblo y mano de oro para acariciar a los capitales no se interrumpe ni en vísperas de elecciones.

Si el índice que se acaba de anunciar es de por sí alto, mirándolo por adentro veremos que para los que viven al día –más de la mitad de la población- y para los que ni siquiera llegan a vivir al día –un 40 % de la población-, la situación no es joda, por decirlo vulgarmente. Es que dentro de ese aumento, como siempre que se “promedia”, los precios más altos son en el rubro de alimentos básicos y por tomar un ejemplo, el tomate 53%, o la papa, nada menos que la papa, un 31%.

Si mencionamos al noble tubérculo, es porque ha sido el elemento principal desde los inicios del desarrollo capitalista, ya que permitió lo que se llamó “el abaratamiento de la dieta”, que significa que al proletariado europeo, después del descubrimiento de América, se le impuso una “canasta”, como se denomina hoy, mucho más barata. El consumo de harina de trigo, de pan, mucho más costosa, fue reemplazado por el consumo de papa, enormemente inferior en calidad y precio. Esto se prolongó por siglos hasta nuestros días y es tan notorio que hasta inspiró a maestros del arte que han pintado la mesa del obrero en la



que no pinta un pan ni por asomo.

Nada diferente transcurridos estos siglos, salvo una cosa: ahora, ni papa.

El trigo es bendecido todos los años cuando parte, se va, viaja hacia otros lugares, en una ceremonia que todos los años se realiza en la Bolsa de Comercio de la ciudad de Rosario y

en la cual se remata la “primera partida”, sentando que el pan no es para comer, sino para vender, para que hagan fortunas principalmente los exportadores que claman por la supresión de las retenciones, un impuesto que supuestamente “está matando a los hombres de campo”.

Obviamente que por cada punto de inflación

una enorme cantidad de argentinos descienden al infierno por debajo de la denominada “línea de pobreza”. Esto genera la “preocupación estatal”, ya que encontrándose el índice de pobreza hasta este aumento de precios en 38,5 %, su seguro incremento retrasará los planes del Gobierno, que contemplan el descenso de ese índice a un 27 % de aquí a DOS AÑOS (ahora llevará más tiempo). Y es notable el objetivo PORQUE ESTE PLAN DE “ELIMINACIÓN DE LA POBREZA”, SIGNIFICA QUE PARA ESE ENTONCES QUE NUNCA LLEGA, LA POBREZA SERÁ DE UN 2 % MÁS QUE DURANTE EL GOBIERNO DE MENEM.

Pero las cosas tienen explicación: con la inflación a este nivel, todo lo que se paga por deuda externa, es como si no se hubiera pagado, porque las deudas se ajustan por inflación argentina y a esta altura –cada vez que pasa será peor- cada punto de inflación representa un incremento de 1.300 millones de dólares. Es decir que, para hacerla corta, la política de “desendeudar” pagando a lo loco, queda anulada, demostrando así la mentira.

Y esto también significará, otra vez, comer menos papa para “honrar la deuda” (Alfonsín) “desendeudando” (Kirchner).

POR LA UNIDAD PARA LA LUCHA, LA COORDINACIÓN Y UNA NUEVA CENTRAL COMBATIVA, CLASISTA, INTERNACIONALISTA E INDEPENDIENTE DE LOS PATRONES, EL ESTADO Y LOS PARTIDOS BURGUESES

Pese a la gran cantidad de luchas que vienen poniendo en tela de juicio la autoridad política de los partidos patronales, hay cuestiones que no se han podido resolver en el curso de las mismas y una muy importante es la centralización de las mismas como elemento esencial para favorecer el triunfo de cada una y la contundencia política necesaria para la victoria de todos.

La burocracia sindical, que sí se encuentra organizada a nivel nacional, opera sistemáticamente y así vemos a las entidades llamadas “madres” desatendiendo el reclamo de sus “hijos” sin importar los muchos que sean ni cuánto zapatean. La borrada generalizada de las centrales se verifica claramente en la inexistencia de paros generales a pesar de que muchas de sus entidades de primer grado, seccionales o empresas y otros lugares de trabajo están en pleno conflicto. Pero no sólo eso. El publicitado Consejo del Salario o como quiera llamarsele, que según Moyano es una de las principales “co nquistas del movimiento obrero organizado” en estos tiempos, y a la vez una de las prendas por las cuales hay que apoyar este Gobierno, no funciona para nada mientras la inflación se devora los salarios. Y no estamos reclamando su

funcionamiento, ya que la propuesta latente es el de la patronal, empañada en discutir la productividad, es decir, la mayor explotación, para recién después hablar de salarios. Pero si esta Comisión es

mencionada como un logro al amparo del Gobierno fondomonetarista, lo menos que se puede hacer es decir que no nos ha servido para nada.

En tanto, Degenaro y sus laderos, se dedican a desactivar paros fundamentalmente en el sector estatal. Michelli cumplió con su tarea en el Garrahan hasta donde pudo y Yaski desde CTERA hizo idéntica tarea con los docentes, fundamentalmente con los santafesinos.

Esta es la contribución a la “governabilidad” que realizan desde la CTA, sin declamación alguna, pero es evidente que piensan bastante parecido al diputado-piquetero-buchón D’Elía, un tipo dispuesto a dar la sangre de otros para defender a Kirchner.

En el caso de la CGT, los “muchachos peronistas” se han metido la marchita donde les dijo Fernández que lo hicieran y proclaman el apoyo sin mucho entusiasmo pero con efectivo cumplimiento de tareas en lo sindical.

En fin, el caso es que las Centrales no hacen un pomo en dirección a la generalización de la lucha y ni piensan en paros nacionales, para los cuales hay sobrados motivos objetivos si consideramos que a más de dos años de gobierno pingüino los salarios todavía no alcanzaron el nivel raquíutico del 2001 y tantos otros, como las leyes antiobreras que existen, desde la de contrato de trabaj, hasta la de ARTs que suprime el seguro laboral.

Es evidente que, en resumidas cuentas, las centrales se dedican a fomentar la desunión de la clase trabajadora y su rol centralizador tiene un solo carril: el de la pasividad.

Serán necesarios muchos encuentros para que podamos afinar el lápiz y acordar los puntos básicos de una nueva unidad, fundada en principios nuevos de orden político sindical y organizativos que nos permitan la unidad en la lucha, contra la cual han hecho tan buen trabajo sucio los burócratas sindicales. Así que si hay mucho por hacer es mejor que nos apuremos, porque a la vez que crece la “conflictividad” se sientan las condiciones para esta tarea, teniendo en cuenta que la gran mayoría de las luchas se dan al margen o en contra de la burocracia.

Pero también es un hecho que, tal como está la situación, la burocracia anula, aísla y golpea por separado a quién encuentra separado, y esto no resulta neutro, sino que juega en contra de los mismos trabajadores más de una vez sometidos por el desánimo. Es perceptible que muchos de ellos terminan confundiendo la organización burocrática y patronal con la organización misma. Cuando un laburante se repliega por un sinnúmero de inconvenientes que trabansu posibilidad de pelear, muchas veces vuelve a la pasividad por mucho tiempo como repudio a los burócratas. Nada mejor que esto para la burocracia, que ve realizarse su objetivo, y

nada peor para el trabajador.

El aliento de los mejores, combativos y honestos de los activistas y dirigentes formados en la pelea contra las patronales y los burócratas, es esencial para desarrollar la lucha de los trabajadores, pero ya se tiene un enorme escollo que superar si no tenemos una estructura capaz de servir como canal de unidad.

La burocracia de todo pelaje está demostrando largamente que está contra la unidad de los que luchan, aún las que son tenidas por “menos burocráticas”. Esto no se arregla con apelaciones o exigencias de que “se pongan a la cabeza”. Todo lo contrario. Es arrancándoles la cabeza que podremos construir nuestra organización independiente.

En nuestra opinión va a resultar más fácil tomar el poder que recuperar la CGT o la CTA. Y no es que no quede nada por hacer en el camino, todo lo contrario. Es preciso contribuir a la construcción de una nueva central, partiendo de las fuerzas acumuladas en los tantos encuentros que nos congregan y empezando a poner los pilotes de la coordinación entre distintas agrupaciones, delegados y activistas dispuestos a agitar entre los compañeros esta necesidad y explicar los primeros



POR ENCUMBRADOS QUE ESTÉN...

Bush no viene en el mejor momento a la Cumbre de las Américas. En primer lugar porque la ofensiva invasora de los aliados contra Irak se encuentra con resistencias de todo tipo y en todo el mundo. No se puede exhibir por lo tanto como una cruzada a la cual adhieran eufóricos los habitantes de los países desarrollados y en virtud de esto, aquel primer entusiasmo de los líderes imperialistas, de los Gobiernos de los países centrales, ha dado paso a una especie de actitud de "perro que volteó la olla". No quiere decir esto que no sigan haciendo correr sangre de los invadidos: es propio de los burgueses, en cualquier momento y lugar, hacerlo. Pero es innegable que la denominada guerra contra el terrorismo, es impresentable ahora como una causa nacional en cualquiera de aquellos países. La insistencia sólo está trayendo más resistencia. Asimismo, se han bajado del tren guerrillista varios de los aliados, en todo o en parte, cambio de Gobierno de por medio o con el mismo, lo cierto es que las repatriaciones con vida de tropas constituyen una verdadera sangría de fuerzas de ocupación en Irak. A la inversa, la repatriación sin vida de los yanquis se ha constituido en una sangría política para el Gobierno republicano el cual debe enfrentar una baja de su ascendiente que ha dado vuelta las cifras de las encuestas que le otorgaban un aplauso al inicio de la expedición y ahora le requieren una defensa -poco exitosa hasta ahora- de la iniciativa y ya asoman las voces que piden la retirada a tiempo.

Por otra parte, los desastres como los de los huracanes, han mostrado a las claras la escandalosa característica del capitalismo, que por desarrollado que esté, no brinda ni la más mínima garantía en su propio territorio. En esto sigue la regla general con que debemos verlo objetivamente, ya que por mucho desarrollo que tengan las economías, el sistema capitalista convierte lo evitable en la inevitable desgracia de las clases empobrecidas. Si se puede establecer alguna comparación de lo ocurrido en Nueva Orleans por ejemplo, es con lo ocurrido en nuestro país en la ciudad de Santa Fe cuando se inundó en 2001: diques no concluidos ni mantenidos, consecuencias catastróficas, muerte y destrucción de los pocos bienes de los pobres, militarización de la zona, desamparo y muerte.

De todos modos, no es posible pensar siquiera en un cambio de rumbo. Si tenemos en cuenta que como primera medida para pagar los gastos ocasionados por el huracán, Bush ha propuesto una disminución de gastos, incluidos los sociales, menos los de seguridad, está a las claras que la reacción capitalista puede tragar sapos pero vomita serpientes. Que se olvide cualquiera de un cambio de línea mientras no se aumente la presión de una lucha más silenciosa sobre ellos.

En el curso de los últimos años, Bush tampoco ha podido desterrar al Gobierno de Venezuela, que aún con las señalizaciones que desde estas páginas

hemos hecho con respecto al carácter burgués de su Gobierno, no tiene un alineamiento político automático con los EEUU, sino que figura entre sus grandes enemigos. Esta circunstancia, que no más que eso es la llamada "revolución bolivariana", pero tampoco menos para ciertas ocasiones, debe ser tenida en cuenta al momento de advertir que la diplomacia yanqui va a encontrarse con una piedra en la bota, ya que se suma desde el propio salón de las conferencias una voz

Kirchner, en su afán de "desendeudar", está pagando hasta el capital supuestamente debido al FMI y eso es música a los oídos de quién en definitiva maneja la caja del llamado "organismo multilateral", pero a su vez, está recibiendo el impacto de tanta miseria esparcida sobre el pueblo argentino a fuerza de procurar un superávit fiscal mayor aún que el exigido por el mismo Fondo. Este servicio al Imperialismo le cuesta a los trabajadores argentinos hambre y miseria generalizada,

y

"Gobierno nacional y popular", como dan en llamarlo algunos.

Pero el panorama de la Cumbre también viene herido en otros costados. En Colombia el "Plan" del mismo nombre no ha podido poner cerco a la actividad insurgente ni a las protestas de masas y otros Gobiernos se apartan de Uribe como de la peste (al menos públicamente).

Lula ha entrado en una espiral descendente desde el mismo momento en que el PT fue sorprendido en sus manejos corruptos en los cuales se apropiaron de cientos de millones de dólares para sí y para la más podrida derecha que dicen combatir, la cual, después de agarrar el paco, se dedicó a perseguirlo hasta el juicio político, pared contra la cual está, y de la que no va a salir por muy largo tiempo a pesar del salvavidas que le tira el Partido Comunista de Brasil, poniendo a uno de sus dirigentes en calidad de Presidente de la Cámara que podría enjuiciarlo, como tapón de la iniciativa.

No le va mejor a otras administraciones semicoloniales, como el caso del Frente Amplio de Uruguay, cuyas políticas inclinadas a los mandatos imperialistas, ya han comenzado a generar una agitación creciente y la práctica concreta de paros y lucha de calles que no pueden ocultar.

Y ni hablar de Bolivia, o del Paraguay que resiste y se organiza más ante el concreto desembarco de los marines en su territorio.

No vamos a analizar el mapa entero, pero lo cierto es que la Cumbre con que pensaban deslumbrar a los pueblos, no tiene visos de convertirse en realidad. No quiere esto decir que no vayan a plasmar sus sucios chanchuyos durante su desarrollo. De todas maneras los concretan a puertas cerradas y sorprenden con leyes, decretos y medidas pergeñados incluso entre gallos y medianoche, pero si el objetivo era mostrar una referencia política de absoluto alineamiento con los yanquis como si fuera una conquista de "unidad de pueblos y Gobiernos de América", esto se hará desde una debilidad muy pronunciada.

Sabemos que el enemigo no está ni mínimamente en vías de ser derrotado, pero la crisis de todo orden que soporta no es cualquier cosa. En este sentido no es un ejemplo de plena vitalidad sino de debilidad al menos para que todo, absolutamente todo, le salga bien, y para resolver esa condición es que también se reúne procurando asentar la hegemonía imperialista con todos los atributos de fortaleza.

Bajo estas condiciones pensamos que es necesario contribuir a que esto también le "salga mal", porque haciéndolo con firmeza estaremos contribuyendo a un mayor debilitamiento. Enfrentamos el mismo monstruo que todos los días nos arruina la vida, nada mejor entonces que impedirle pavonearse en el suelo que queremos redimir de sometimiento, opresión y explotación. Firme y decididamente.



opositora que no tardará en generar discordancias. Sin que esto signifique algo definitorio, podemos decir que va a amenguar la presentabilidad de la Cumbre y en lo político eso es pura pérdida.

Sin embargo Bush viene por lo suyo, ya que América Latina no vota ni por republicanos ni por demócratas.

Los gobiernos cipayos como el de Argentina, les seguirán poniendo alfombras y les presentan obsequios a los poderosos del mundo en cantidades inversamente proporcionales al antiimperialismo popular. Así, en Argentina, cuya capital es la capital del sentimiento antiyanqui en América Latina, los gobernantes esperan a Bush con leyes que son la muestra de la sumisión total. "Antiterrorismo" e inmunidad han cruzado el Parlamento supuestamente nacional como en un desfile de modelos y han sido coronados por el voto de los representantes de los partidos burgueses y pequeño burgueses.

a la vista están las manifestaciones de lo que ellos llaman la "conflictividad social", cuyo nombre propio es Lucha Obrera y Popular. Aquel aura del que fue elegido con un 20 % de votos y logró trepar hasta un 70 % de opinión favorable a su persona, se desvanece cada día rumbo a una debilidad que le exige la aplicación de "mano dura" con los luchadores, la cual quiso llevar al extremo prohibiendo la Plaza de Mayo, lo que concluyó con un fracaso frente al riesgo cierto de una batalla en la cual por lo menos se desbarrancara irremediamente como Duhalde después de los asesinatos de Darío y Maxi. Por esa debilidad política es que pasó de caracterizar a las elecciones de octubre como un "plebiscito" de su "gestión", a un módico pedido de apoyo a las candidaturas que impulsa. Lo cierto es que cada día se desatan más luchas y que ni piquetes ni huelgas desaparecen, y aumentan además las luchas de los trabajadores ocupados aunque estén bajo contratos basura, revelando una imposibilidad de control político basado en una autoridad indiscutida del

MUERTE AL IMPERIALISMO



LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO Y LA CRISIS DE DIRECCIÓN REVOLUCIONARIA

Es común que muchos procesos trunco de alza de masas y de organización en consecuencia, se expliquen por la ausencia del Partido de la Clase Obrera. Nada más correcto aunque a veces se haga uso y abuso de dicha explicación y, omitiendo la autocritica por los propios errores y la crítica a los que cometieron otros, se reduce a esa fórmula lo que debiera ser una exposición, educativa incluso, de los factores y fenómenos que han dado tal o cual resultado.

De todos modos, la izquierda en general guarda buena conciencia de que el problema de la humanidad puede reducirse al problema de la inexistencia de dirección



revolucionaria de la Clase Obrera, única capaz de llevar adelante la tarea de la liberación humana, acaudillando a todas las clases subalternas que sufren la opresión capitalista.

El problema de la "crisis de dirección", es decir, una crisis de Partido, es una referencia común en el movimiento marxista, aún hoy, cuando han reverdecido las viejas tesis anti partido. Esta gente que pulula en la marginalidad del punto de vista científico del proletariado -al decir de Lenin- se empeña vanamente en quitar de en medio la construcción del Partido como cuestión central hasta con burdos argumentos psicologistas.

Pero no dejan de ser un problema. Su propaganda reaccionaria equivale a decir que los "cambios sociales", ya que a la Revolución ni la nombran por sanidad bucal, pueden darse sin el Partido, o lo que es lo mismo, sin "ciencia revolucionaria". Obviamente que, como ni la conciencia individual ni la Historia quedan en blanco, alguien escribe las páginas, y privados de la interpretación proletaria del mundo (que desde la filosofía misma preconiza que de los que se trata no es de contemplar el mundo sino de transformarlo, de allí su pujanza revolucionaria), no queda más que la concepción burguesa para atenerse. Este contrasentido, por estruendoso que sea, es sin embargo sostenido desde distintos púlpitos, particularmente académicos, áulicos, universitarios los más.

Alegar contra "los Partidos" es alegar contra las posibilidades de la Revolución, porque bien sabido es que no hay Revolución sin teoría revolucionaria, y la máxima

concreción de esa teoría es el Partido. Sin duda que podemos disentir sobre si tal o cual Partido que se reclama Obrero y Revolucionario, expresa cabalmente esa necesidad. Pero ese es otro debate, que pasa por si sostiene tales o cuales plataforma, programa o principios, y no por si es necesario o no el Partido de la Clase Obrera.

Pero lo que hay que dejar siempre en claro es que el Partido es el reservorio y el punto de irradiación de la teoría revolucionaria, insustituible, imposible de reemplazar ni por aulas ni por iluminados. El Partido es la escuela y el laboratorio en que se aprenden y procesan las ciencias necesarias para la Revolución. Sus hombres son los que toman de cada avance científico en cualquier orden y lugar en que se registren, los datos para medir las fuerzas productivas en general, las fuerzas que traban su desarrollo y las que tenemos para liberarlas en beneficio de la Humanidad.

De todas maneras, el problema de la crisis de dirección del proletariado, será resuelto por quienes estén dispuestos a resolverla y no a agravarla desentendiéndose de una cuestión tan crucial para rendirse a la línea del menor esfuerzo, a la ideología de la clase dominante y, porque no, a la molicie.

La historia de las revoluciones y de los grandes revolucionarios está invadida por las polémicas que abarcan desde la teoría del conocimiento hasta la disposición de las fuerzas para la contienda física, y en cada tramo de esa historia, encontramos una conjunción o un choque de posturas que ilustran sobre aciertos y errores pasados que es importante conocer para avanzar. Son enseñanzas, y por mucho esfuerzo que nos requiera su estudio, es imperioso para el revolucionario encontrarlas. Nuestra militancia es esforzada porque va más allá de la simple furia contra el sistema, y apunta precisamente a desatar la furia organizada de las grandes mayorías oprimidas y explotadas.

De todos modos hay que ver cuales son las condiciones para que se acelere o se frene la construcción de ese Partido y en ese sentido, vemos que estamos en una coyuntura muy propicia para el desarrollo de las fuerzas revolucionarias. El capitalismo no las tiene todas consigo y las fuerzas políticas que lo expresan están empezando a ser nuevamente, en un nuevo ciclo digamos, menos importantes que los poderosos medios militares de que dispone. Esto, que es consecuencia directa del traslado de la crisis del Imperio a los países dependientes, tiene una importancia mayúscula para los pueblos que resisten y se disponen a resistir aún más. La lucha crece y se profundiza aquí y allá en nuestra América Latina, y como decíamos, los políticos del capital no tienen explicaciones ni futuros para ofrecer, no tienen ideas para exhibir y cada vez más se muestran amenazantes, belicistas y bestiales. Debemos resolver nuestra crisis de dirección revolucionaria poniendo desde lo más complicado a lo más sencillo la disyuntiva entre "Socialismo o Barbarie", expresión totalmente enraizada en la contradicción antagónica entre burgueses y proletarios. Las demás contradicciones son secundarias, e incluso, la más común esgrimida para hacer causa común con las burguesías nacionales en una alianza que siempre terminó en una sangría para la Clase Obrera y el Pueblo, como es "imperio-nación", que en su formulación más dañina se enuncia como "Liberación o Dependencia".

La construcción del Partido de la Clase Obrera exige enormes esfuerzos, y talvez uno de los mayores es la tarea de la construcción del militante, siempre exigido por un reclamo práctico, permanentemente obligado por una exigencia teórica. Con voluntad de vencer, con honestidad intelectual, con lealtad a la Clase Obrera y actitud de entrega, es que debemos cumplir estas tareas. En todo caso con el ejemplo del Che que especialmente nos recorre en estos días como una espuela ideológica y moral, en todo caso como él, que andaba de fusil en la mano y libro en la mochila.

Si hemos hecho hincapié en nuestros problemas de dirección, no podemos menos que ver cómo se encuentran las fuerzas que tenemos enfrente en relación con el mismo problema, pero de una manera más pedestre y demostrativa en todo caso.

Los capitalistas están viviendo también un momento de "crisis de partido". Ya no se sabe bien qué partido está en el Gobierno, o por lo menos no se atreven a definirlo claramente. Preguntas tales como "¿es el Justicialismo el que gobierna?" tienen respuestas tales como que es "el peronismo del Frente para la Victoria", algo así como el contrasentido que implicaría hacer un juego de ilusión óptica encerrando un hombrecito en un cuadrado y otro en un círculo a su derecha y concluir que "pareciera ser que el de la izquierda es mucho más delgado pero el de la derecha es mucho más pelado". Y de ilusionismo se trata, porque para realidad está la realidad misma que se encarga de ir demoliendo a cada paso la imagería creada a fuer de poderosos medios de propaganda.

Como para muestra alcanza un botón y en este rubro nada mejor que Luis Barrionuevo, veamos las más recientes declaraciones que exponen una de las interpretaciones más descarnadas de la situación política actual en el partido gobernante.

Dice el recientemente catamarqueño (fenómeno semejante al de su archienemiga la recientemente bonaerense Cristina de -y por- Kirchner), que "ese hombre me va a necesitar a mí para llegar al 2007. La CGT estabiliza o desestabiliza, porque yo me paro en la central obrera y digo que vamos por más aumentos salariales y empezamos con las huelgas". Cabe decir en primer lugar que esta concepción de la burocracia sindical de utilizar a los trabajadores afiliados como masa de maniobra para sus fines personales

**CO
UNA FALS**

Téngase presente que si tomamos el ejemplo que tomamos, no es por predilección si no por la claridad con que se expresa el cuestionamiento a la profundización de la lucha.

La prepotencia de los sectarios no tiene límites. Después de un párrafo introductorio sobre la magnitud indudable de la marcha del 16 a Plaza de Mayo, el artículo de Prensa Obrera introduce rápidamente uno segundo que no tiene desperdicio desde el punto de vista de la arqueología de pensamiento reformista en sus peores formas. Dice así:

"Triunfó un método, una estrategia política en el movimiento piquetero, la de masificarnos en los barrios, la de unir todas nuestras fuerzas y no dispersarnos en acciones aisladas, la de unirnos con el resto de los trabajadores en lucha y en este caso con el movimiento estudiantil secundario y universitario".

Esto va contra los compañeros de otras organizaciones que se han propuesto no **quedarse sin respuesta** cuando el Gobierno reaccionario intenta prohibir lo que de todas maneras vamos a hacer. Varios de estos compañeros habían advertido que de cualquier manera continuarían la lucha más allá de la represión y si nos obligan, utilizando la sorpresa. Nada novedoso, como se ve, ya que es parte del patrimonio metodológico de los trabajadores y el pueblo, largamente



Quien mal anda...

(“me va a necesitar a mí”), es una característica propia de la misma. Hay que admitir de todos modos, que semejante amenaza no fue proferida ni siquiera contra los gobiernos radicales, a los cuales sin duda que se los jaqueaba, pero siempre bajo el manto de las “necesidades del pueblo”, “los derechos laborales conculcados”, etc., pero nunca tan abiertamente defendiendo los intereses de “mí”.

Por otra parte no es tan cierto que pueda hacer lo prometido, si advertimos que en la “central obrera” está Moyano de guardia, que en apoyo de K es silencioso e insuficiente por lo tanto- pero que no va a

legal Héctor Recalde y su par del Gremio Judicial, Julio Piumato, hoy en tareas de candidatos a diputados en la lista de kirchnerista.

En el principal de los cuatro distritos electorales más importantes (Buenos Aires, Ciudad Autónoma, Santa Fe y Córdoba), el peronismo llega a las elecciones con dos grandes nombres distintos: PJ y Frente Para la Victoria en Provincia de Buenos Aires. Y la evidencia de fractura tiene distintas categorías de exposición en varias provincias, en las que a veces es el kirchnerismo que “va por fuera” y en otras el PJ es el que toma nombres extraños.

que expresa una más profunda en lo social y de hecho en lo económico. Los distintos sectores de la burguesía, en su puja por ganar posiciones, pero previsoriamente preparándose para el momento en que la crisis económica se manifieste con toda fuerza después de las “desaceleraciones” de un crecimiento insostenible por su dependencia de las fluctuaciones del mercado internacional de materias primas, no se ponen de acuerdo y no ceden espacios en el presente para no sucumbir en el futuro. Hoy todo parece estar en orden salvo algunas que otras voces “extremistas” que reclaman más y más medidas a su favor (hay reclamos de la UIA para una ley de trabajo más flexibilizadora, cese de las retenciones a las exportaciones agropecuarias y muchos más), pero el asunto se verá cuando el ciclo llegue a su fin, lo que para colmo de males ocurrirá, conforme algunas previsiones, al momento del cambio de guardia en la Casa Rosada, si es que no se adelanta para el mercado interno con la respuesta recesiva que se les ocurre para enfrentar la inflación, como es el aumento de las tasas de interés, encarecedora del crédito para consumo y beneficiosa para el sector financiero que practica la usura como en ningún lugar del mundo.

El destrozado del radicalismo, el fracaso de distintas alternativas como el FREPASO, la Alianza o el ARI, hicieron zozobrar aquellas ilusiones alfonsinistas del “nuevo movimiento nacional y popular” que podría constituirse a partir de su victoria del '83. Contrariamente, el antiguo movimiento comenzó a hacerse pedazos, y si algo le faltaba es que desde su seno mismo los mandaran a meterse la marchita

“en el culo” (Fernández Aníbal).

La aspiración modernizadora de copiar el sistema bipartidista yanqui también capotó y un espejo roto de innumerables partidos, provinciales, municipales, regionales, vecinales, etc., ha venido a contradecir a los teóricos más aquilatados de la organización política de la clase burguesa. En este sentido deberíamos recordarle a más de un apasionado de la “unidad de la izquierda” esta realidad. Pero esto nos lleva a otro tema: “ellos siempre se unen” nos dicen.

Sí, pero una cosa es estar en el poder y otra estar tratando de asaltarlo. Ellos tienen el Estado en sus manos, y el Estado no es una entelequia, sino un muy eficiente amalgamador de clase, así que aunque existan mil partidos que pugnen por el gobierno, el poder está unificado en un ámbito político al que acceden los que hicieron carrera política para los capitalistas y los capitalistas mismos. Semejante aparato de coerción social no es regalado y en caso de estar mal manejado desde el mismo Estado se encargan de recuperarlo. Por eso mismo es un ámbito donde dirimir las contradicciones internas de clase.

Hecha esta salvedad, lo que sigue siendo cierto es que los partidos burgueses están en crisis y que esta crisis no se explica por lo más o menos bueno o hábil o “carismático” que sea alguno de los dirigentes, sino por la crisis general que naciendo en el terreno económico, se traslada a lo social y se confirma en lo político.



permitir que vaya precisamente Barrionuevo a patearle el nido al cual alguna vez deberán volver su eterno asesor

Si el arranque de la cuestión está en la imposibilidad de concretar el Congreso Partidario, la raíz está en la crisis política

COMBATIVIDAD O MASIVIDAD: UNA DISYUNTIVA QUE PLANTEA EL REFORMISMO.

ejercitado durante años bajo gobiernos civiles o militares. Incluso en estos últimos años, más de una vez las organizaciones de trabajadores han hecho uso del recurso de las medidas sorpresivas (o qué corno son la práctica corriente de los aeronáuticos, tantos piquetes en Mosconi o algunas tomas en Caleta Olivia), de estudiantes (uno es el Mariano Acosta...), los organismos de DDHH (H.I.J.O.S. en la declaración de Astiz por lo cual fueron desalojados del tribunal), y en fin, medio mundo. Para qué la vamos a hacer tan larga sólo porque al PO se le antoja mirar para otro lado.

Por otra parte es absurdo decir “**triunfó un método, una estrategia política...**”. En este punto hay que pararse, porque la trampa del absurdo del PO está dirigida claramente a liquidar la **combatividad** en beneficio de una **masividad** hasta reducir cualquier manifiesto masivo o no tanto, a una procesión ritual para pasear carteles de Altamira o Pitrola en campaña. El Partido Obrero confunde expresamente **método** con **estrategia**, como si **piquete** y **revolución** fueran idéntica cosa. ¿Puede explicarse esto por pura ignorancia, que hace que el PO no distinga entre método o estrategia?. De ninguna manera. Podemos decir parafraseando unos versos que **brutos no son, lo que no tienen es remedio**.

Ocurre que estas corrientes pacifistas han elevado a la condición de estrategia la

participación electoral, y como dijo Pitrola en una entrevista de este mes en un programa de televisión “**nosotros seríamos muy malos marquetineros si hiciéramos propaganda con la lucha, nosotros debatimos ideas con el Gobierno, hacemos actos en locales...**” y otras confesiones del mismo calibre pequeño burgués. En realidad lo que expresan estas conductas es una profunda vocación por conformar a los compañeros de su partido con movimientos ordenados y pacíficos y a la pequeña burguesía con una garantía de control dentro de los cánones que esta pretende. Obviamente que a la corta o a la larga, esto entra en contradicción y el punto de quiebre no está lejos.

En este orden, el párrafo transcrito debe ser integrado con el que cierra el artículo, que por ser concluyente puede perfectamente leerse a renglón seguido de cualquiera que lo precede, y así nos queda la realidad a la vista:

“Triunfó un método, una estrategia para el movimiento piquetero, la de masificarnos ...y no dispersarnos en acciones aisladas, la de unirnos....”

La elección del 23 de octubre no es un terreno indiferente. El voto por nuestros candidatos reforzará las futuras luchas, contra la burocracia sindical, contra el ajuste de Lavagna, por la canasta familiar para todos los trabajadores y por las paritarias, por todo el pliego de reclamos

para los desocupados.”

Así están más claras las cosas y debieran siempre decirlo sin tapujos que no van a perder la personería política electoral por esto. Si se soporta el delirio podrá quienquiera ver que el “**voto por nuestros candidatos**” hace adelantar todos los aspectos de la lucha. Se “**reforzará**” la lucha antiburocrática, contra el ajuste, vamos a comer todos como corresponde y avanzar en los reclamos contenidos en todos los pliegos de los desocupados. Toda esta maravilla por votar los candidatos del PO, de lo cual debemos inferir que, como cualquier partido burgués, el PO promete cosas demagógicamente y el “reforzamiento” no es poca cosa.

La generalidad de los compañeros de otros movimientos de desocupados que propusieron una acción combativa sorpresiva ya lo dijimos, patrimonio genuino del pueblo- no tienen una candidatura electoral que pueda “reforzar la lucha” consiguiendo votos. Obviamente que ni se les ocurre, y a eso se refiere el PO cuando dice que la elección “**no es un terreno indiferente**”, y como tiene miedo de romper la unidad que se expresa en las movilizaciones y no en otra cosa-, por una vez en su vida organizativa no los putea pero mete, como en todo lo que escribe, un llamado a participar y votar...al PO.

En tren de favorecer sus perspectivas “marquetineras”, cometen una tropelía política. Porque independientemente de

las diferencias tácticas que existan, no se puede acudir a sembrar confusiones en las masas como las que más arriba señalamos, pero mucho menos, se puede descalificar a los que están dispuestos a llevar la lucha más allá del legalismo y el electoralismo, pretendiendo que son los que se oponen a la “unidad”. Todos los que no coincidimos con el PO no nos oponemos a la elemental táctica “**de unir todas las fuerzas**”. Es injusto, despreciativo de los tantos luchadores que estuvieron en la Plaza esta descalificación. Los que estamos dispuestos a combatir, mucho más allá de lo que Altamira y Pitrola piden desde los carteles a todo color, siempre hemos contribuido a la unidad, mucho más allá de lo que Altamira y Pitrola alientan desde sus intervenciones.

Pero a diferencia de ellos, no estamos dispuestos a renunciar a la heroica herencia de tantos compañeros que nos han precedido, y sin ser titulares de la Historia, tenemos la vista muy atenta para recoger lo mejor de nuestra experiencia. En este sentido, **pujamos por un movimiento de combate**, el que sin duda alguna necesitamos para avanzar más allá de los límites de los revolucionarios de palabra y reformistas de hecho. La realidad política y social lo exigen y la barbarie capitalista nos obliga a poner la mira en métodos superiores.

Las intervenciones yanquis en América Latina

Decidimos que, por largo pero a la vez incompleto que fuera, debíamos imprimir este resumen de Adital que llega hasta el 2002. Lo hemos confrontado con literatura incluso de los años 70, cuando las publicaciones populares se ocupaban mucho y bien de estas cuestiones, y el resultado ha sido aprobatorio en general.

Lo proponemos como una factura que debemos cobrar los latinoamericanos al enemigo imperialista, a como dé lugar y en cualquier tiempo. Tal vez el centimetrage por sí mismo, en relación al que ocupan otros temas no menos importantes, indique la dedicación que a nuestro entender, merece la cuestión. Para nosotros es un señalador de responsabilidades por los crímenes y atropellos; una marca de lo que es el Imperialismo aún en su etapa primitiva, en su nacimiento y desarrollo; una ayuda para no perder la memoria y a la vez una precisión de la historia que no se cuenta ni en nuestras propias escuelas; y en definitiva, una formulación de acusaciones contra el Imperialismo Yanki. Completarlo con lo que va más allá del 2002, el simple ejercicio de la memoria y la averiguación, causa asombro y tremenda rabia. Tanto es lo que nos deben que deberíamos pasar varios siglos cobrándonos.

- **1823:** La Doctrina Monroe declara que América Latina se considera "esfera de influencia" para Estados Unidos.
- **1846:** Estados Unidos emprende una guerra contra México, país que finalmente es forzado a ceder al vecino del norte la mitad de su territorio, incluidos los hoy poderosos y ricos Estados norteamericanos de Texas y California.
- **1854:** La marina yanqui bombardea y destruye el puerto nicaragüense de San Juan del Norte. El ataque ocurrió después de un intento oficial de poner impuestos al yate del millonario norteamericano Cornelius Vanderbilt, quien había conducido su nave a dicho puerto. El bombardeo facilitó el camino a William Walker.
- **1855:** El aventurero estadounidense William Walter, operando en interés de los banqueros Morgan y Garrison, invade Nicaragua y se proclama presidente. Durante sus dos años de gobierno invadiría también a los vecinos países de El Salvador y Honduras, proclamándose igualmente jefe de Estado en ambas naciones. Walker restauró la esclavitud en los territorios bajo su ocupación.
- **1898:** Los Estados Unidos declaran la guerra a España en el momento en que los independentistas cubanos tenían prácticamente derrotada a la fuerza militar colonial.
- Las tropas norteamericanas ocupan la Isla de Cuba, desconocen a los patriotas y España se ve obligada a ceder a Estados Unidos los territorios de Puerto Rico, Guam, Filipinas y Hawai.
- **1901:** Las fuerzas norteamericanas de ocupación hacen incluir en la Constitución de la nueva República de Cuba la infame Enmienda Platt, mediante la cual Estados Unidos se arrogaba el derecho de intervenir en los asuntos cubanos cada vez que estimara conveniente. Cuba también fue forzada al arrendamiento en perpetuidad de un pedazo del territorio nacional para el uso de la Marina de Guerra estadounidense: La Base Naval de Guantánamo.
- **1903:** Los Estados Unidos "estimula" la segregación de Panamá, que entonces era parte de Colombia, y adquiere derechos sobre el Canal de Panamá. Años después, el ex presidente Teodoro Roosevelt -el real segregador de Panamá-diría: "Yo tomé la Zona del Canal mientras el Congreso debatía." A Colombia se le pagó posteriormente la ridícula suma de \$25 millones en compensación.
- **1904:** Se promulga en Panamá la Constitución Nacional. Tiene un apartado que contempla la intervención militar norteamericana cuando Washington lo crea necesario. Inmediatamente se



Williams Walker

inicia la construcción del Canal de Panamá. Más adelante, Estados Unidos llenará la zona de bases militares y en 1946 fundará la tristemente célebre Escuela de las Américas, por cuyas aulas pasarán casi todos los dictadores de América Latina.

- **1904:** La infantería de marina estadounidense desembarca en República Dominicana para sofocar un levantamiento armado opositor. Un año después, a propósito de la intervención en ese país, el Presidente Teodoro Roosevelt declara que Estados Unidos sería "el gendarme" del Caribe.
- **1906:** Las inversiones norteamericanas en Cuba, que en 1885 representaban 50 millones de pesos cubanos, alcanza la cifra de 200 millones. En agosto de ese año estalla una insurrección contra



Mercenarios Yanquis en Nicaragua

el presidente títere Estrada Palma, quien solicita la intervención militar de EE.UU. Los norteamericanos desembarcan y designan como interventor a William Taft.

- **1907:** República Dominicana: Estados Unidos consiguió que el gobierno dominicano le otorgara la recaudación de los ingresos aduanales, estatus que se mantendría por 33 años consecutivos.
- **1908:** Tropas norteamericanas intervienen en Panamá. En la próxima década lo hará cuatro veces más.
- **1910:** Los marines yanquis ocupan Nicaragua para sostener el régimen de Adolfo Díaz.
- **1911:** México: Para "proteger" a ciudadanos norteamericanos, el presidente William Taft ordena el desplazamiento de 20 mil soldados a la frontera sur y ocho buques de guerra frente a las costas de California.
- **1912:** Los marines norteamericanos invaden Nicaragua y dieron comienzo a una ocupación que se mantendría casi continuamente hasta 1933. Ese mismo año (1912) el Presidente Taft declara: "No está distante el día en que tres estrellas y tres franjas en tres puntos equidistantes delimiten nuestro territorio: una en el Polo Norte, otra en el Canal de Panamá y la tercera en el Polo Sur. El

hemisferio completo de hecho será nuestro en virtud de nuestra superioridad racial, como es ya nuestro moralmente."

- **1914:** La Marina de Estados Unidos bombardea la ciudad portuaria de Veracruz, un ataque aparentemente motivado por la detención de soldados norteamericanos en Tampico. El gobierno mexicano se disculpa, pero el presidente Woodrow Wilson ordena que la armada ataque a Veracruz. Cien soldados mexicanos, varios cadetes de la Escuela Naval y grupos civiles resisten con heroísmo. Hay 300 muertos. Los ocupantes permanecen durante varios meses.
- **1915:** Los marines ocupan Haití para "restaurar el orden". Se establece un protectorado que permanecerá hasta 1934. El secretario de Estado William Jennings Bryan, al informar sobre la situación haitiana comentó: "Imaginen esto: negros hablando francés"
- **1916:** Marines ocupan la República Dominicana y permanecen allí hasta 1924
- **1918:** En Panamá los marines ocupan la provincia de Chiriquí, para "mantener el orden público".
- **1924:** La infantería de marina USA invade a Honduras para "mediar" en un enfrentamiento civil. Un militar hondureño asume el gobierno provisional. Honduras ocupa el primer lugar mundial en la exportación de bananas, pero las ganancias son para la United Fruit Company.
- **1925:** Tropas del Ejército norteamericano ocupan la ciudad de Panamá para acabar con una huelga y mantener el orden.
- **1926:** Estados Unidos decide crear en Nicaragua una Guardia Nacional. Augusto César Sandino se propone crear un ejército popular para combatir a



Anastasio Somoza García, el asesino de Sandino

los ocupantes extranjeros.

- **1927:** En Nicaragua un capitán de los marines yanquis conmina a Sandino para que se rinda. El rebelde responde: "Yo quiero patria libre o morir". Estados Unidos realiza entonces el primer bombardeo aéreo en América Latina. Ataca la aldea El Ocotal. Mueren 300 nicaragüenses por las bombas y ametralladoras yanquis.
- **1930:** En República Dominicana comienza la dictadura de Rafael Leónidas Trujillo, un militar surgido de la Guardia Nacional, fomentada y entrenada por Estados Unidos.
- **1933:** Estados Unidos abandona Nicaragua y deja el control del país a Anastasio Somoza y su Guardia

JUSTICIA SÓLO EL PUEBLO

Nacional.

- **1934:** En Nicaragua es asesinado César Augusto Sandino, quien había depuesto las armas. El asesinato fue ordenado por Somoza, con la complicidad del embajador norteamericano Arthur Bliss Lane.
- **1941:** En Panamá es depuesto el presidente Arias por un golpe militar liderado por Ricardo Adolfo de la Guardia, quien primero consultó su plan con el Embajador de Estados Unidos. El Secretario de Guerra Henry Stimson declaró al respecto: "Esto fue un gran alivio para nosotros, porque Arias había sido muy problemático y muy pro-Nazi"
- **1946:** Estados Unidos abre en Panamá la tristemente



Derrocamiento de Jacobo Arbenz

célebre Escuela de las Américas, para la formación de los militares del hemisferio. Allí se formaron los principales protagonistas de las dictaduras militares en Brasil, Argentina, Uruguay, Chile, Centroamérica y en otros países.

- **1947:** Estados Unidos comienza a imponer paulatinamente el Tratado Interamericano de de Asistencia Recíproca (TIAR).
- **1952:** En Cuba, con la anuencia y agrado del gobierno de Estados Unidos, el general Fulgencio Batista produce el derrocamiento de Carlos Prío Socarrás e inaugura una sangrienta tiranía.
- **1954:** La CIA orquesta el derrocamiento del gobierno democráticamente electo de Jacobo Árbenz en Guatemala. Un poeta guatemalteco describió el gobierno de Árbenz como "años de primavera en un país de eterna tiranía". Siguió casi 40 años de violencia y represión que culminaron en la política de "tierra arrasada" de los años 80. Más de 150 000 personas perdieron la vida.



Marines yanquis en Playa Giron

- **1956:** En Nicaragua el poeta Rigoberto López Pérez mata al dictador Anastasio Somoza, que llevaba 20 años en el poder con apoyo de Estados Unidos. El presidente Franklin Delano Roosevelt lo había definido así: "Es un hijo de puta, pero es nuestro hijo de puta". Su hijo Anastasio Somoza Debayle prolongó la dinastía tiránica durante varios años más.
- **1960:** El presidente Eisenhower autoriza la realización en gran escala de acciones encubiertas para derribar el gobierno de Fidel Castro, quien había llegado al poder en enero de 1959 e inició de inmediato una obra revolucionaria de extraordinario alcance social y apoyo popular. Las acciones encubiertas incluían el asesinato del líder cubano, la creación de bandas contrarrevolucionarias y el sabotaje a los

principales sectores de la economía isleña.

- **1961:** Fuerzas mercenarias reclutadas, organizadas, financiadas y dirigidas por Estados Unidos invaden Cuba por Bahía de Cochinos (Playa Girón). En menos de 72 horas son derrotadas en lo que constituyó la primera gran derrota militar del imperialismo yanqui en América Latina. La CIA cocina un golpe de Estado contra el presidente electo de Ecuador J. M Velasco Ibarra,



Marines en Granada

quien se había demostrado demasiado amistoso con Cuba.

- **1964:** El presidente de Brasil Joao Goulart, quien se proponía llevar a cabo una reforma agraria y nacionalizar el petróleo, es víctima de un golpe de estado apoyado y promovido por Estados Unidos.
- **1965:** Estados Unidos envía miles de efectivos a República Dominicana para reprimir un movimiento que intentaba restaurar en el poder al anteriormente derrocado presidente progresista y democráticamente electo Juan Bosch.
- **1966:** Estados Unidos envía armas, asesores y Boinas Verdes a Guatemala, para implementar una llamada campaña contrainsurgente. En un informe del Departamento de Estado reconocía que: "para eliminar a unos pocos cientos de guerrilleros habrá que matar quizás a 10 mil campesinos guatemaltecos".
- **1967:** Un grupo de Boinas Verdes fueron enviados a Bolivia para ayudar a encontrar y asesinar a Ernesto Che Guevara.
- **1968:** la CIA, organiza una fuerza paramilitar considerada como la precursora de los tenebrosos "Escuadrones de la Muerte".
- **1971:** El diario The Washington Post confirma que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) había intentado asesinar en varias oportunidades al líder de la revolución cubana Fidel Castro. Años después, y en la medida que los documentos secretos de la CIA eran desclasificados se ha sabido que los intentos se cuentan por decenas y los planes por centenares.
- **1973:** Los militares toman el poder en Uruguay, apoyados por Estados Unidos. La subsiguiente represión alcanzaría elevadísimas cifras de población encarcelada por razones políticas. Un golpe de Estado instigado y organizado por Estados Unidos derroca al gobierno electo del Presidente Salvador Allende en Chile, y se instala en el poder el General Augusto Pinochet quien encabeza una cruenta y larga tiranía.
- **1976:** Asume el poder una dictadura militar en Argentina. Años después se desclasificaron en Estados Unidos casi 5000 documentos secretos que revelaron la estrecha colaboración y el apoyo otorgado desde los más altos niveles del poder en Washington a los militares argentinos, responsables de la muerte de al menos 30.000 argentinos, una gran parte de ellos jóvenes estudiantes y trabajadores. Recientemente, el Departamento de Estado de EEUU ha desclasificado documentos que implican directamente al antiguo secretario de Estado Henry Kissinger y otros altos responsables norteamericanos en los crímenes cometidos por

la dictadura argentina, que puso en marcha una campaña de asesinatos, torturas y "desapariciones" tras asumir el poder. Kissinger estuvo involucrado en las operaciones del llamado Plan Cóndor, una red de cooperación para capturar y ejecutar opositores políticos en Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, Paraguay y Bolivia.

- **1980:** Estados Unidos incrementa la asistencia masiva a los militares de El Salvador que se enfrentan a las guerrillas del FMLN. Los escuadrones de la muerte proliferan; el Arzobispo Romero es asesinado por terroristas de derecha; 35 mil civiles son muertos entre 1978 y
- **1981:** La violación y asesinato de 4 monjas por sicarios de los militares hace que el gobierno yanqui suspenda la ayuda militar. Por un mes.
- **1981:** La Administración Reagan inicia la guerra de los "contra" para destruir el gobierno sandinista en Nicaragua

La CIA avanza en la organización de los "contras" en Nicaragua. Habían comenzado el año anterior con un grupo de 60 antiguos guardias de Somoza. Cuatro años después llegarían a agruparse en la "contra" casi 12 mil ex guardias. De los 48 jefes militares más importantes de la "contra", 46 habían sido oficiales de la Guardia Nacional. Estados Unidos también avanzó en la guerra económica contra Nicaragua y en las presiones ejercidas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

El general Omar Torrijos, presidente de Panamá, muere en un accidente aéreo. Desde entonces ha existido la sospecha de que la CIA tuvo que ver con el desastre, debido al nacionalismo patriótico



Colombia

de Torrijos y a las relaciones amistosas que su gobierno sostenía con Cuba.

- **1983:** Se produce la invasión de cinco mil infantes de marina de Estados Unidos a la pequeña isla caribeña de Granada. Las tropas yanquis entraron poco después de que una conspiración había sacado del poder a Maurice Bishop, un líder izquierdista y nacionalista.
- **1989:** Estados Unidos invade Panamá para arrestar a quien fuera su protegido, Manuel Noriega. La operación dejó no menos de 3 mil bajas civiles.
- **1990:** Estados Unidos interviene masivamente en el proceso electoral de Nicaragua a través de acciones encubiertas y también públicas. Washington consolidó abiertamente la coalición de oposición, aunque tales prácticas son ilegales según la ley estadounidense.
- **2000:** Como parte de la "Guerra a las Drogas", Estados Unidos lanza el Plan Colombia, un programa de ayuda masiva civil y militar a un país que quizás tenga el peor récord de derechos humanos en el hemisferio. El financiamiento de Estados Unidos para este Plan es de 1 300 millones, de los cuales el 83 por ciento está destinado al gasto militar. El Plan Colombia después se ha subsumido en la "Guerra contra el Terrorismo".
- **2002:** Estados Unidos apoyó y financió a los elementos que organizaron el fallido golpe de Estado del 11 de abril en Venezuela.

HASTA SIEMPRE

COMANDANTE

En su vida puso el pie en muchas tierras y, sosteniendo posiciones políticas o el fusil, siempre dejó una inmensa enseñanza de porfía militante con esa capacidad humana que tenía para comprender hasta las debilidades sin aceptarlas. La huella que dejó es la que abrió junto a sus compañeros de Sierra Maestra, de África o de Bolivia, donde vivir era vivir para la Revolución sin vuelta alguna y morir, una pérdida de personal con que enfrentar al enemigo. Los románticos de todo tipo han llegado a reducir su figura a la estampa del que prácticamente buscaba la muerte, pero sus correrías dejaron bien a las claras que lo suyo fue siempre más terrenal, más práctico, más utilitario si se quiere. Superando cualquier forma de expresión, él mismo lo sintetizó sin necesidad de plegarse a ninguna filosofía idealista, señalando que a veces un hombre aprende a amar tanto la vida que no le importa perderla para poder vivirla. Nada más que eso y nada menos.

En su honor podemos decir muchísimas cosas, pero nada mejor, sostenemos, que reivindicar su odio mortal contra los que nos oprimen, su adhesión absoluta a la construcción del Socialismo en la Cuba Revolucionaria, desde la sierra a la ciudad y desde los Ministerios al trabajo voluntario, su convicción de comunista íntegro y su disposición de internacionalista combatiente hasta lo último de su vida de Guerrillero Heroico.

Suena más vigente que nunca la clara definición de su último documento, escrito sólo cinco meses antes de caer, convencido en medio de la batalla de que debía proclamarse que las burguesías no pueden encabezar ninguna acción capaz de derrotar al Imperialismo y sólo la clase obrera, encabezando a los más postergados, está en condiciones de hacerlo.

Esta conclusión, que ha muchos les parece una cuestión de formulario, sostenida por su figura que no entra en ninguno, fue concluyente para que la izquierda de América Latina se distinguiera definitivamente entre

los que se apegaron a ser “los viejos comunistas”, como dice Roque Dalton, el poeta salvadoreño asesinado, y las nuevas formaciones que nos dieron las heroicas generaciones de los 60 y 70 en Argentina, admiradoras del nuevo curso abierto con la Revolución Cubana. Una admiración no contemplativa, sino activa y comprensiva de que el flamante entonces primer Estado Socialista de América significaba que por el camino de la guerra revolucionaria debía transitar la lucha y que así era posible la Revolución

El Imperialismo ha llegado a niveles de pura barbarie indecibles, pero no por ello nuevos o extraordinarios. América y el mundo han sufrido atropellos de parecido calibre desde hace más de un siglo y para evitar los que siempre están preparando, no hay otra manera que seguir la senda del Che, hoy más que nunca. Desatender los llamados torpes de los que pretenden encontrar en cada burgués populista a un aliado perfecto contra enemigos tan brutales como los Bush, Blair y los que se han reunido para la invasión a Irak. Desatender las invocaciones a la alianza de clases cuyos intereses se oponen de manera antagónica entre sí, y atender primordialmente a las necesidades de la lucha sin cuartel, así esto signifique una gris tarea preparatoria, que no hay tarea menor en nuestra enorme tarea.

Debemos caminar firmemente con la convicción primordial de la vigencia absoluta de sus palabras

“..las burguesías autóctonas han perdido su capacidad de oposición al imperialismo si alguna vez la tuvieron- y solo forman su furgón de cola. No hay más cambios que hacer; o revolución socialista o caricatura de revolución.”

Acto homenaje al Guerrillero heroico

Hay un lugar insoslayable donde un revolucionario debe estar cuando de estrechar filas en la senda que el Che señalara se trata: ese lugar es su puesto de combate, enfrentando a los enemigos de la clase redentora del género humano, en cualquier lugar que sea.

En cuanto a la geografía que trazara su vida, en el mundo entero son tres los lugares donde, si su suerte y las condiciones lo permiten, debe presentarse en formación de homenaje al Guerrillero Heroico. Estos son Santa Clara, en Cuba, la que “se despierta para verte” según dice la canción, y donde se encuentra su memorial mayor; en La Higuera, Bolivia, donde cayera; y frente a la casa donde nació, en Rosario, Argentina.

Ha querido ser que estemos convocando junto a otras organizaciones al homenaje frente a su casa natal, un sitio emblemático como los otros. Nosotros, que no tenemos por norma poner convocatorias en nuestro periódico, publicamos esta como parte de nuestro compromiso con el ejemplo del Comandante.

1967- 8 de octubre- 2005

A 38 años de la caída en combate del

Comandante Ernesto Che Guevara

EL COMANDANTE VIVE

- **Por los Estados Unidos de América Socialista.**
- **Reivindicamos su lucha, su militancia y dar la vida por la Revolución y una América libre del tirano imperialista.**
- **Reivindicamos su ejemplo internacionalista y combatiente: ¡Viva la resistencia irakí, la justa lucha de las FARC y de todos los pueblos que con rebeldía enfrentan al Imperialismo!.**
- **Ni un pie de Bush en Argentina.**

ACTO HOMENAJE FRENTE A SU CASA NATAL

Urquiza y Entre Ríos - Rosario

SÁBADO 8 DE OCTUBRE A LAS 18 HS.

Convocan: CTD Flamarión Sur - CTD Aníbal Verón - Agrupación John William Coocke - Partido Revolucionario Marxista Leninista PR(ml) - MTR-CUBa - Movimiento Estudiantil Liberación - Refundación Comunista - Tendencia Marxista Revolucionaria - Plenario Obrero y Popular (P.O.P.)

Toda nuestra acción es un grito de guerra contra el imperialismo y un clamor por la unidad de los pueblos contra el gran enemigo del género humano: los Estados Unidos de Norteamérica. En cualquier lugar que nos sorprenda la muerte, bienvenida sea, siempre que ese, nuestro grito de guerra, haya llegado hasta un oído receptivo, y otra mano se tienda para empuñar nuestras armas, y otros hombres se apresten a entonar los cantos luctuosos con tableteo de ametralladoras y nuevos gritos de guerra y de victoria.”

Tendencia Marxista Revolucionaria

TMR