

TENDENCIA

MARXISTA REVOLUCIONARIA

| Julio 2005 | N°: 20 | 1 \$ |

“En lo organizativo ha sido en donde las luchas de los 60/70 más calaron y materialmente se conformaron organizaciones en respuesta a necesidades de una gran confrontación con los brazos armados del orden burgués. El combate en las calles, la toma de fábricas con toma de rehenes (una característica esencial de aquellos años, injustamente olvidada en las citas actuales), exigieron condiciones de organización superiores a las organizaciones tradicionales existentes.” (CLASISMO - Página 3)

LUCHAR Y TRABAJAR POR REAGRUPAR EL CLASISMO



Toma de la Thompson Ramco Argentina SACIF, por los obreros del Sitrac Sitram, 1971.
“NO TOCAR NI UN OBRERO - PELIGRAN REHENES”, dice el cartel.

Sumario:

Contratapa Las armas de la consecuencia militante	Página 4 Carestía y careteada	Página 6 Maldita policía... inglesa	Página 7 La otra invasión	Página 4 La pingüina y la cabezona	Página 4 y 5 LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS POLITICOS
---	---	---	-------------------------------------	--	--



6 Y 7 DE AGOSTO EN BUENOS AIRES, ENCUENTRO POR EL REAGRUPAMIENTO DEL CLASISMO

Lo dijimos dos números atrás:

“...muchos compañeros deambulan de encuentro en encuentro en busca de la coordinación de las luchas sin encontrar la decisión para conformar una Coordinadora que vaya más allá del tiempo de lucha, sino que abarque a las mismas, única manera de superar la dispersión de los que luchan. Pero incluso este sería un problema relativamente menor si se considera que la dispersión política es mayor. El clasismo no puede ser una expresión temporal ni puntual, que nace, crece y golpea en un punto y por un tiempo. Debe constituirse en una corriente definida por una orientación política anticapitalista consecuente de clara actividad antipatronal en todos los sentidos: primariamente reivindicativa de los derechos obreros, de todas sus pertenencias económicas, pero alzando el vuelo hacia el cuestionamiento al régimen capitalista con una propuesta de cambio de estructuras, socialista.” (Tendencia n° 18, “La lucha por aumentos de salarios”).

Quién quiera entender que entienda entonces. La nuestra no es una oposición cerrada a los encuentros en tanto no se conviertan en retardatarios de un proceso de definiciones y unidad que debe darse inevitablemente para hacer posible una iniciativa superior de los luchadores.

Pero la realidad es que los hay de carácter absolutamente distractivos, que hacen poner más la atención sobre el predominio de tal o cual fuerza en la coyuntura cortita, mientras se deja de lado la perspectiva estratégica, la consolidación de una tendencia organizada sobre principios que forman parte de nuestra experiencia de las últimas décadas, las que a su vez reivindican principios que fueron aplastados particularmente a partir del sindicalismo peronista.

Tampoco es el caso de negarle derecho a alguna corriente de trabajadores a la

autoafirmación en encuentros convocados a tal efecto, pero a condición de que se diga la pura verdad y no se pretenda confundirlos con sesiones abiertas con temario amplio en los que todos pueden disentir sobre los distintos puntos sin que los saquen a bolzazos.

El 6 y 7 de agosto está convocado con aspiraciones que hacen temblar al más pintado por la importancia que tienen. Y eso es lo bueno. Si la proposición es suficientemente profunda, la disposición debe ser de igual manera correspondiente con ella. Las propuestas de tareas importantes deben ser atendidas así y disponerse a cumplirlas en su totalidad.

Por los anticipos que hacen los compañeros organizadores está planteada la concreción de una “Corriente Sindical Clasista”. Para los que por suerte tenemos memoria de nuestras luchas no puede menos que preocuparnos seriamente, porque se trata nada más ni nada menos, que de certificar el nacimiento de lo que no pudimos consumir en agosto de 1971, cuando a pesar de la amplia convocatoria al Primer Congreso Nacional de Sindicatos Combativos y Agrupaciones Clasistas, no pudieron aprobarse las posiciones presentadas por lo más representativo del clasismo, Sitrac y Sitram, y la posibilidad de fundar el Movimiento Sindical Clasista, se redujo al mínimo.

Si señalamos este punto de nuestra historia de lucha y organización, es porque a aquel intento han sobrevenido numerosas “corrientes nacionales” de similar o idéntico nombre. La mayoría de las veces ha sido una mala copia de lo que se proponía en aquel entonces.

No vamos a explicar aquí lo que aunque sea mínimamente señalamos en el artículo “Clasismo” en estas mismas páginas. Lo que es nuestro deber reiterar es que debemos encarar esto con la mayor conciencia proletaria y tener en cuenta que no debemos dar por terminadas las obras que no lo están, ni por buenas las cosas que no lo son.

Es lo que sinceramente pensamos, porque sería muy lamentable que le llamáramos clasismo a cualquier posición, cuando es probado que el Clasismo tiene definiciones muy precisas respecto de otros fenómenos.

Decíamos en el número pasado que no cualquier lista de oposición es clasista. Y es así. Antiburocráticos, combativos, “pluralistas”, democráticos, hay muchos que se autotitulan. Muchas veces no es verdad, otras, por suerte en muchos casos, sí. Pero esto simplemente no alcanza.

La disposición con la cual se debe concurrir es esta, no hay vuelta. Cuestiones elementales del Clasismo como la “estatización sin pago del comercio exterior, el sistema bancario y financiero”, la expropiación sin pago de los monopolios industriales estratégicos y en general de las empresas pertenecientes a la gran burguesía imperialista y nacional, el desconocimiento de la deuda externa y la ruptura con los organismos financieros internacionales, la expropiación de los latifundios y la reforma agraria, la abolición del secreto comercial (para aquellos que nos hablan de “aumentar la productividad”), son puntos de los cuales seguramente no se habrá de bajar.

Pero no es menos cierto que no podemos retroceder de otras caracterizaciones del clasismo originario, tales como la precisa de en qué consiste la burocracia sindical, como casta parasitaria que entre los trabajadores son correa de transmisión de los intereses de las patronales y que se basan materialmente en las prebendas que da el manejo de los fondos sindicales, más las obras sociales más los negocios de todo tipo, como vender huelgas a tanto por cabeza o condiciones de trabajo a tanto por tiempo u obra, etc.-

Sin duda que esto nos llevará al análisis de los sindicatos regimentados por las leyes del Estado Burgués, y con ello a la necesidad de la verdadera libertad de asociación de los trabajadores, que no necesitamos ninguna ley sobre como organizarnos, así como nadie le hace leyes

a los patronales. De cajón que entraremos entonces a la cuestión de las orgánicas y la democracia sindical, para ver si efectivamente seremos “orgánicos” o “democráticos”, porque con las condiciones legales y estatutarias actuales pretender la democracia obrera en sus propias organizaciones es una utopía. Precisamente en ese conjunto de normas están sentadas las premisas organizativas de la burocratización sindical.

Obviamente que no menos lugar nos debe llevar la consideración de los métodos de luchas y de las tácticas.

Durante muchísimo tiempo, y constancias de encuentros tenemos de ello, las corrientes de izquierda se han inclinado demasiado a los carriles legales, pacíficos, de la protesta obrera. Todos los métodos que se apartaran de los cánones de estas fuerzas han ido perdiendo la “certificación” de estas verdaderas oficinas de control de calidad del movimiento obrero.

Esto es gravísimo si se quiere entender lo que el clasismo es, porque el clasismo no logró organización sino hasta que se vio precisado de utilizar mil y un métodos violentos e ilegales. Esta es la materialidad de la lucha de clases que enmarcó el clasismo. Esto sin duda, el rescate de viejos nuevos métodos de lucha, es también una tarea a cumplir en encuentros como estos y sin duda que es ya tiempo que alguno de éstos tenga el alto y necesario honor de empezar por la reivindicación de la fuerza con capacidad ofensiva en todos los terrenos.

En general, haber reducido el “método natural” de la clase a la huelga pacífica y encuadrable dentro de la conciliación patronal obligatoria ha sido una vulgaridad que ya no resiste ni los tiempos que corren ni las perspectivas estratégicas. Ni ahí que lo poco que exponemos es abarcador de las tantas cuestiones que necesariamente nos convocan a cada encuentro, pero las anotamos como para que no se nos vaya a olvidar el momento de reunirnos.

POR LA LIBERTAD DE LOS COMPAÑEROS Y CONTRA EL GOBIERNO REPRESOR

Mientras las luchas de los trabajadores van creciendo y ni la burocracia ni el Gobierno logran quebrar la continuidad de algunos conflictos por más maniobras que hagan, Kirchner ha bajado una línea beligerante que expresan sus Ministros, desde Lavagna contra los “desbordes salariales” hasta Ginés González García, que ha caracterizado a los huelguistas del Garrahan como “un grupo salvaje de delincuentes sanitarios que hacen terrorismo”.

Esto se va pareciendo al libreto de aquel prohombre del radicalismo, Ricardo Balbín, que contribuyó con el Gobierno de Isabel Perón acusando a los trabajadores de los cordones industriales de “guerrilla industrial”, sumando un inmediato justificativo de la represión al cordón

industrial que va de Zárate a Villa Constitución, y que culminó con ese anticipo del Golpe que fue la represión y ocupación militar de esta última ciudad el 20 de marzo de 1975.”

No son exabruptos ni meros juegos de palabras: debemos considerar que todo está dicho en un momento en que ha vuelto la lucha docente entre otras y se están calentando motores en varios sectores, pero sobre todo, está dicho con el telón de fondo de la represión continua en Santa Cruz, que es como decir en la propia estancia del patrón. Justo ahora que tiene estado parlamentario la Ley Antiterrorista con que piensan agasajar a Bush en noviembre, a GGG se le da por estos “encuadres.”

Nada es casual en este Gobierno que ha

podido mantenerse mintiendo más que Menem, hambreado como De la Rúa y persiguiendo como Duhalde.

Este Kirchner se la pasa puteando a los que violaron los Derechos Humanos y ahora hasta Evita si viviera estaría con la Madres de Plaza de Mayo, según su mujer, la Senadora; pero no hay día en que en este país no se le notifique a por lo menos a una decena promedio de luchadores que le han abierto una causa por cortar una ruta, por tomar una fábrica o un terreno, por resistencia a la autoridad o por motivos mayores. De los más o menos 5000 procesados en distintas luchas que hay en el país, ni hablan. Como ocultan detrás de discursos que encantan al progresismo e incluso a organismos de DDHH que se le han renunciado a la dignidad para afiliarse

al poder, el hecho de que han acumulado más presos políticos que los anteriores.

Estamos ciertamente atrasados en la tarea de reponer la libertad de los compañeros como una cuestión de unidad primaria, elemental y que nos lleve a golpear con mayor fuerza la política represiva. El Gobierno aprovecha mucho de esta debilidad y ya lanzado a la propaganda cada vez más clara de mano dura para los trabajadores ocupados en lucha, nos plantea a los militantes políticos la necesidad de reforzar el trabajo en el frente de Derechos Humanos, apuntalando los organismos que no han claudicado y contribuyendo a sostener las Comisiones de solidaridad.



CLASISMO

Los ritmos y calidad de la producción intelectual en las filas de la Clase Obrera y para ella misma, interesan y mucho.

El asunto suele radicar en el objetivo a que se apunta y en este sentido es beneficioso que se comience a difundir cada vez más el debate sobre el clasismo.

Es verdad que hasta hace unos años el clasismo era definido en forma comprensiva del conjunto de los fenómenos de la década del 70. El clasismo ha sido sinónimo durante mucho tiempo de las luchas obreras, estudiantiles y populares particularmente desde el Cordobazo en adelante.

En el concepto se encerraron términos abiertamente contradictorios de aquella década, desde Sitrac-Sitram (los verdaderos exponentes del clasismo) hasta Tosco (la mayor referencia del "sindicalismo de liberación") y René Salamanca o la Marrón de Villa Constitución.

No ha sido una preocupación de la militancia de izquierda aclarar suficientemente los tantos, y no es poca cosa que en 35 años, corto período si se quiere, se hayan dejado de lado diferenciaciones de grado histórico, no meramente coyunturales. Diferenciaciones de fondo, que no impedían que las luchas se dieran, pero que significaban que una concepción llevaba a conformar vanguardias de clase independientes y otras sujetaran a las masas obreras al retraso populista y reformista fundamentalmente.

Esto, históricamente es así y sin embargo se han puesto los cañones de la crítica más sobre otras cuestiones que sobre esta contradicción madre que se dio en el propio seno de la clase obrera.

Como decíamos, las luchas no se detenían por estas diferencias, pero eso particularmente por virtudes del clasismo, dentro de cuya concepción, considerada mil veces injustamente sectaria, existe la proposición del Frente Único así fuera con sectores meramente combativos, lejanos

ellos de un progreso de conciencia que les permitiera ver la identidad del enemigo en toda su magnitud, es decir en todas las luchas, independientemente del tipo de organización sindical, política o social que la encabezara.

Obviamente que el debate sobre el Clasismo no es posible de agotar, ni siquiera de iniciar medianamente, en una página como ésta; pero es suficiente y sobrante si se quiere, para indicar algunas cosas básicas.

Primero, que el clasismo es programático y organizativo. Sus puntos recogen lo

misma "de izquierda".

En lo organizativo ha sido en donde las luchas de los 60/70 más calaron y materialmente se conformaron organizaciones en respuesta a necesidades de una gran confrontación con los brazos armados del orden burgués. El combate en las calles, la toma de fábricas con toma de rehenes (una característica esencial de aquellos años, injustamente olvidada en las citas actuales), exigieron condiciones de organización superiores a las organizaciones sindicales tradicionales existentes. Estas mismas condiciones

todo. Que semejantes condiciones provinieran de una tendencia general a la transformación de las estructuras sociales, a la revolución, no niega que eran necesarias para que el clasismo se diera en la forma que sedio.

Ni siquiera la famosa "fragmentación" de la izquierda (que entonces llamábamos comúnmente "atomización" y cuya expresión más clara era que gran cantidad de volantes cerraban con la consigna "por la construcción del Partido de la Clase Obrera"), impidió que el clasismo desarrollara sus destacamentos. Lo que pasa es que la cuestión de la "unidad" no es tan importante como los motivos por los cuales se da la falta de unidad.

Los obreros, cuando comprenden que es imposible lograr objetivos programáticos sin ejercer toda la fuerza necesaria para imponerlos, y asumen que la violencia no es una mala palabra sino un recurso ineludible en la guerra de las clases, identifican rápidamente que el enemigo está hasta en sus expresiones aparentemente más inocentes. Entonces no hay ni súper barato ni fundación humanitaria que se salve de la condigna molotov. En esas épocas no se despreció ni la experiencia de la "resistencia peronista", pone caños y sabotadora si las hubo y que pese a sus pocos méritos ideológico políticos, acumuló sin embargo experiencia de lucha grande y variada.

La recomposición de un movimiento político de la Clase Obrera que sea digno de denominarse clasista es un objetivo para el que se están, como decíamos al principio, dando pasos. Habrá que contar la historia completa, sin temor a los pusilánimes que se inclinan ante los miedos y rechazos comunes de quienes sufren los golpes como los de la Dictadura Militar de forma amplificada.

Porque el clasismo, después de todo, es producto de la ruptura no de la adaptación.



mejor de la tradición de izquierda y lo elemental de un proceso de concientización en un conjunto de objetivos antiimperialistas, anticapitalistas, antiburocráticos. De las formulaciones más altas no podemos bajarnos. No importa que esto no pueda registrarse en los documentos de los días que vienen y que seguramente se harán en distintas instancias. Importa que si no se alcanzan, no se nos ocurra llamar clasismo a cualquier cosa. No cualquier lista de oposición es clasista, así haya en ellas militantes de izquierda, o así se llame a sí

materiales de la lucha de clases agudizada a extremos excelentes, llevó a tramar una asociación distinta de los obreros y a establecer un vínculo entre la vanguardia de la clase y la masa de proletarios que dio como resultado una democracia y una representatividad superior en todo lo que habitualmente vemos y a los pininos que recién está volviendo a hacer la clase en marcha. Y no hay que ser muy entendido para darse cuenta: no es lo mismo las relaciones necesarias para decidir un acto por Evita, que para decidir si nos quedamos con la planta con gerentes y

**LUCHAR SIEMPRE, HASTA
QUE LA RESISTENCIA SE
HAGA OFENSIVA Y LA
OFENSIVA VICTORIA FINAL**



ELECTORAL:

LA PINGÜINA Y LA CABE...

Más que nunca un verdadero burlesco. Más que nunca. Si bien las elecciones son nacionales, la interna del PJ ha llevado a que el enfrentamiento por el territorio en que están la mayoría de los votantes del país, se trague al resto de los distritos y así la carpa cubre incluso las rencillas y Kirchner entra en la campaña sin necesidad de tantos viajes, ya que su periplo capitalino y bonaerense se transmite prácticamente en vivo y en directo por todos los canales de noticias, repercute en las principales páginas de los diarios, ocupa la mayoría de los espacios radiales centrales de las emisoras de alcance nacional.

¿Y todo para qué?. Acaso para que pueda exhibirse pegándole a Duhalde diciéndole que había vendido la Provincia de Buenos Aires porque su mujer dijo que la misma no se alquilaba?.

Obviamente que ninguna de las líneas en pugna dentro del peronismo representan un proyecto distinto del que se aplicó y continúa. Nada más repasar las cuestiones que sí afectan al pueblo, para advertir que los resultados de la administración Kirchner son una proyección de lo que ya se había establecido con Duhalde, y que los cambios



de metodologías o el repaso de la cosmética política, no afectan para nada las consecuencias ampliamente beneficiosas para los capitalistas y trágicamente desastrosas para los trabajadores.

Los desocupados siguen con los 150 de hace tiempo; los aumentos, siempre escasos, alcanzan nada más que a los trabajadores en blanco, y decimos nada más porque la mayoría de los laburantes están en negro, y para ellos sólo han habido algunas migajas despreciables y en muchos casos, rebaja de salario.

Por otra parte, la inflación, la carestía, están devorando lo poco reconquistado y en ese marco aparecen los integrantes del Gobierno lanzados a la descalificación de los reclamos preparando su más rotundo *no* a

cualquiera y la represión cuando sea necesario.

El pago de la deuda aumentó, el gasto en asistencia social disminuyó. De los jubilados se burlan anunciando un día un aumento y desmintiéndolo al día siguiente porque hay que evitar "desbordes". La educación carece de presupuesto y el Ministro Filmus quiere aumentar las horas y días de trabajo de los docentes suprimiendo incluso el descanso sabatino. La salud pública continúa en vías de desaparición en todo el país, sean sus centros nacionales, provinciales o municipales. En esto, el PAMI es ejemplo de aplicación de un modelo liquidacionista a fuerza de pura corrupción y latrocinio.

En fin, podríamos seguir así por páginas enteras, tantas como tiene el pliego de

reivindicaciones de todo orden que exponen las organizaciones populares, los distintos encuentros de trabajadores ocupados y desocupados y las organizaciones de estudiantes que luchan.

Son muchas páginas de problemas irresueltos.

Ninguna de las opciones electorales tiene una respuesta, porque no hay respuesta desde la óptica capitalista y por más progres que se reivindiquen, los partidos patronales ven las cosas ceñidos a los intereses de las cajas patronales. Es casi redundante decir entonces que de esas páginas de reclamos que decimos, que representan miles de problemas a resolver, no hablan o dicen generalidades como "superar la herencia de exclusión" ohuevadas pored estilo.

Y en esto cuentan con el apoyo de los "transversales", y para que no se piense que somos injustos al atacar al progresismo por burgués y reaccionario, véanse las de claraciones del más notable, el seguramente electo Diputado Nacional por la Provincia de Santa Fe, Hermes Binner, hombre central del Partido Socialista Popular, integrante del (y no es broma)

CARESTÍA Y CARETE

Mientras las luchas de los trabajadores van creciendo y no logran quebrar la continuidad de algunos conflictos por más maniobras que hagan, Kirchner ha bajado una línea belicista que expresan sus Ministros. Desde Lavagna contra los "desbordes salariales" hasta Ginés Gonzalez García que acaba de sentenciar que los huelguistas del Garrahan practican "terrorismo sanitario".

Esto se va pareciendo al libreto de aquel prohombre del radicalismo, Ricardo Balbín, que contribuyó con el Gobierno de Isabel Perón acusando a los trabajadores de los cordones industriales de "guerrilla industrial", sumando un inmediato justificativo de la represión al cordón industrial que va de Zárate a Villa Constitución, y que culminó con ese anticipo del Golpe que fue la represión y ocupación militar de esta última ciudad el 20 de marzo de 1975.

La inflación sigue desgastando los salarios. El Gobierno patronal, los "populares", mientras tanto, han armado una discusión farsesca.

Lavagna tiró la primera piedra decidiendo que los miserables aumentos que se están dando son la causa del aumento generalizado de precios, para redoblar la apuesta y señalar

que hay que parar el "desborde salarial". Evidentemente que lo primero es una mentira total, porque los aumentos no guardan ninguna relación con los salarios postergados durante años y si fuera tan mecánico el traslado hay que preguntarse que pasó durante los años en que no hubo un solo aumento. ¿Bajaron los precios?. No.

Y lo segundo es una caracterización bien, pero bien patronal, que significa que los asalariados de nuestro país son una especie de avaros que no respetan los límites de lo razonable. Pero además, este idioma de los "desbordes" nos ubica a los trabajadores prácticamente en condición de irracionales que con nuestras medidas provocamos conflictos sin razón alguna. Si algo es necesario aclarar, es que ser conflictivos en una sociedad dividida entre explotados y explotadores, no debe preocuparnos a los explotados. Algún día nos será reconocida la virtud de no habernos comportado como carneros en defensa no sólo de nuestro presente sino abriendo camino al futuro de nuestros hijos.

Lo que si debemos de todas maneras es marcar a fuego que el idioma beligerante del Ministro está destinado a los sectores atrasados, resignados y de clase media, para desactivar a unos y poner en marcha a los otros contra nuestros justos reclamos, y en eso hay que estar bien claros: Lavagna es el representante con cartera de los intereses más concentrados de la economía y los ricos entre los ricos primero van a mandar a su "técnico" a dar fundamentos para la prédica política y la sobreviniente actuación represiva.

Entonces, los dibujos de la situación según el Gobierno nos muestran que los precios

aumentan por culpa de los aumentos de los salarios, que los aumentos son irracionales y que hay que controlar a los díscolos que queremos vivirdignamente.

En esa tesitura es que largan las teatrales discusiones actuales, en las cuales no hay que perderse en parcialidades. Lo que el Gobierno hace es lo siguiente: 1) Kirchner reula en su llamado de atención a Lavagna por haber dicho que los salarios son inflacionarios, 2) le deja todo el terreno para que sea el personaje principal de la comedia, 3) lanza la "lucha contra el aumento de precios" y convoca a diferentes sectores para hacer "acuerdos de mantenimiento de precios", 4) llama a los patronos en general a hacer acuerdos como los que hicieron hace un par de meses que jamás cumplieron y firman los que no van a cumplir, 5) finalmente aprovechan los patronos y su Gobierno para reafirmar que "no habrá control de precios" y que es preferible "el libre juego del mercado antes que la intervención del Estado".

Los resultados están a la vista: cada vez todo más caro y cada vez podemos comprar menos. La fábula de los "acuerdos" es descarada. Fijémonos el asunto del pollo. Resulta que se fue arriba pese a un acuerdo y ahora nos vienen con que firman un acuerdo para mantenerlo a \$ 4 al mostrador, y esto implica un 25 % de aumento desde que se firmó el primer acuerdo.

¿Se entiende no?. Lo que hicieron es ratificar el aumento que hubo a pesar de los "acuerdos" anteriores.

Y con los otros productos es lo mismo, o mejor dicho, con todos los productos es lo mismo, porque no en balde pasaron de hablar con los carniceros, los polleros, etc., para dejar para lo último a los grandes

supermercados, que son todo eso más jaboneros, dulcecheros, mermeladeros, gaseoseros o lo que uno pueda imaginarse.

En definitiva, Kirchner, después de anunciar un aumento para los jubilados, dio marcha atrás, continúa más que nunca con el ajuste y el control de los salarios y para los burgueses dueños de todas las cosas que necesitamos, la libertad más absoluta y sus "palabras de caballeros".

Por eso debemos continuar y profundizar la lucha por nuestros salarios más que nunca, pero teniendo bien presente que es necesario incorporar en el índice de precios las "cláusulas gatillo", o sea el aumento automático de los salarios según el aumento del costo de vida.

No hay "acuerdo de precios" que valga ni reunión alguna creíble. Es una careteada escandalosa para distraernos y que no miremos para los depósitos y negocios cuando nos falta algo, no sea que se le venga como en el 89.

Y que es así lo dicen los patronos. Mastellone, el de "La Serenísima", que les rompió el acuerdo al Gobernador de Santa Fe y los industriales y productores lecheros para un presunto control, dijo directamente que le parece bien el aumento de las retenciones a las exportaciones, que la suba que hizo es también debido "a mejoras salariales" y que además es por una cuestión de mercado, porque afuera pagan mejor la leche, pero que no aumentó más del 3,5 porque "lo ideal sería que el mercado interno pudiera pagar los precios que paga la exportación, pero en la Argentina la gente no puede gastar lo que se gasta en otros países...". Y amenazó a todos, con sus fueros de patrón: "justo cuando llegaron las elecciones íbamos a

LIBERTAD A TODOS LO



ZONA

FRENTE PROGRESISTA CÍVICO Y SOCIAL. Declaró a "El Cronista Comercial" por estos días:

*"Nosotros vamos a hacer una oposición constructiva. Hay muchos temas en los que estamos de acuerdo con el presidente y hay otros en los que tenemos puntos de diferencia.

--¿Qué aspecto ve que falla en el gobierno nacional?

--Bueno, me parece que el gobierno tiene un gran déficit en materia de inclusión social, ese es el principal problema del país*

Este es el progresismo. ¿"el gobierno tiene un gran déficit en materia de inclusión social"? ¿En eso consiste la crítica opositora, en algo que ni leyéndolo al revés tiene sentido, en otra frase hecha que para colmo de males no dice nada?. Entonces, qué pueden decir estos también.

El discurso circense se impone.

Pero olvidamos hablar de la Pingüina y la Cabezona, como anunciábamos en el título. Otra vez será y la verdad, no es para nada importante.

EADA

tener desabastecimiento de leche". Esta actitud es el resumen de lo que son las famosas reuniones para acuerdos.

En sintonía andan los demás sectores, como la UIA que remarco que "el Estado no debería intervenir en la regulación de los precios". Y que prefieren "la ley del mercado".

Y pasaron otros y finalmente ASU (Asociación de Supermercados Unidos), que reúne a los grandes pulpos, se negó a cualquier acuerdo, alegando que "no somos formadores de precios", cosa que es absolutamente falsa porque cuando no son propietarios de las fábricas de productos, compran la producción entera fijando precio y formas de pago incluso.

El asunto es que como conclusión Lavagna, el que iba a poner en caja una situación ya ingobernable, terminó afirmando que "no va a haber control policial de los precios", con lo cual la "libertad de mercado", principio sagrado sostenido por el continuismo kirchnerista, quedó asegurada.

La consecuencia directa es que el mes de julio trae 1, 4 de inflación (o más), lo que significa que la verdad es que la canasta familiar aumentó mucho más si calculamos con veracidad sobre lo que consumimos y no promediando con los trajes Armani o las alarmas con video para countries.

La resolución del problema de la carestía de la vida que nos hambrea y come más el salario que lo que comemos nosotros, pasa por nuestra decisión de luchar por salario mínimo, vital y móvil que se adecue inmediatamente al costo de la canasta familiar, tal como lo decimos más arriba. Es decir, una resolución de manos de los trabajadores y asentada en la lucha consecuente.

Julio Gambina, economista, sempiterno candidato, comunista de cuanto programa haya del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, y ha publicado en un "especial para ARGENTPRESS" el 9 de julio, que si titula "La sociedad latinoamericana, del viejo esquema clasista a la nueva configuración social. Mutaciones, sujetos y posibilidad del socialismo". Y como se ve, se mete con cosas que no tienen repuesto.

GAMBINA Y LAS DIRECTIVAS DE LOS BANQUEROS PARA EL PARTIDO COMUNISTA ARGENTINO Y SUS ANEXOS

1-De arranque nomás hay que calificar este documento por su objetivo explícito, que es el de las líneas finales, propagandizar el ALBA, el chavismo, el bolivarianismo, poner un signo igual entre el Estado cubano y el venezolano, y optar por un camino latinoamericano al "socialismo" dirigido por personajes como el coronel Hugo Chávez.

Es un escrito más, y no el mejor, que podemos encontrar sobre este asunto, con las mismas directivas que por ejemplo Patria Libre o el ya degeneradísimo Partido Comunista Congreso Extraordinario

No es que expresamente nieguen la doctrina de Marx, todo lo contrario: se adhieren a ella como sanguijuelas invocándola pero cambiando a cada paso las conclusiones científicas del marxismo por conclusiones empíricas. Parece entonces que estamos hablando en la casa común de los marxistas, pero en realidad, estamos en veredas opuestas, ya que estos predicadores son marxistas de palabra y capitalistas de hecho. Esto hace que la tarea sea más difícil, porque no nos dicen "tiren esos viejos libros", sino "entiéndanlos de tal manera", totalmente ajena a la ciencia que encierran los textos.

2- En un introito digno de todas las críticas, nos informan que "el primer dato de la situación mundial viene de una confrontación política de dos iniciativas políticas contrapuestas. De un lado, las clases dominantes bregan por instalar un nuevo orden global...Del otro lado emergen iniciativas de las clases subalternas y en forma creciente ya no sólo dificultan los intentos del poder, sino que comienzan a definir un territorio propio de construcción de un orden alternativo...Un elemento a destacar lo constituye la afirmación lanzada por Hugo Chávez en el encuentro 'En defensa de la Humanidad', realizado a comienzos de 2004 en Caracas reafirmado por el FSM en Brasil en Enero de 2005 en torno a que el capitalismo no trae soluciones a Nuestra América y de ese modo reinstala la posibilidad de la lucha por el socialismo. Así empieza a definirse más claramente la denominación de la alternativa."

Obviamente que si Chávez es el líder socialista mayor, el "reinstalador" de la "alternativa" de "posibilidad de lucha por el socialismo"; si Chávez es entonces el coronel rojo, ya está todo arreglado.

Habría que acondicionar las banderas y poner a la par del Che a este militar venezolano, cosa que ya muchos están haciendo, como antes y hoy mismo, algunas fuerzas políticas falsamente revolucionarias han puesto a Eva Perón junto al Comandante.

Pero nuestra propuesta en política no consiste en señalar quién es más o menos revolucionario y socialista, sino marcar con claridad que no hay que permitirle al reformismo, cada vez más sectario y pro capitalista (propio también de la crisis general del capitalismo que ya no les deja espacio ni para reformas), no hay que permitirle ni por un momento que

confundan las cosas de esta manera absurda y traicionera: el Che es socialista, es un comunista, es un revolucionario que no se encaramó en el Estado Burgués, sino que destruyó uno para construir otro, que murió luchando en Bolivia y no persiguiendo y entregando guerrilleros colombianos como hace Chávez. Y mil cosas más.

¿Qué nos viene a decir Gambina? ¿Que así como en los '60 la izquierda argentina y latinoamericana e incluso mundial, pegó un tajo entre "su" Partido Comunista Argentino y todos los estalinistas del mundo, por influencia de la Revolución Cubana y su más puro exponente, el Che, ahora debemos inspirarnos en el coronel Chávez? ¿Nos quiere decir acaso que entre un coronel de las FFAA capitalistas y un Comandante guerrillero, caído con las armas en las manos en su lucha internacionalista, no hay ninguna diferencia? ¿Nos quiere decir que el "ciclo de influencia" de la Revolución Cubana y de su más puro exponente, el Che, ha terminado y por lo tanto debemos buscar nuevos inspiradores? ¿Que los llamados políticos del Che, sus claras advertencias hechas en su último escrito bajo fuego de otros coroneles latinoamericanos, sobre la necesidad de "Revolución Socialista o caricatura de Revolución" no son suficientes y claros, y entonces tenemos que el coronel de las FFAA capitalistas "reinstala la posibilidad de la lucha por el socialismo"?

Pero porque no nos dejamos de joder carajo. Que el Partido Comunista Argentino haya sido el último partido político de Argentina en reconocer a la Revolución Cubana para "no asustar a la intelectualidad comprometida" y las "capas medias de la sociedad", es una cuenta que todavía tienen que pagar cuando ya entran en más insultos.

Los que hemos luchado siempre por el Socialismo, los que hemos pagado con sangre nuestra indeclinable voluntad "En defensa de la Humanidad" en serio, dispuestos no sólo a morir, como distinguiera el poeta y guerrillero salvadoreño Roque Dalton, en su poema "Viejos comunistas y guerrilleros", sino también "a matar"; los que tenemos grabadas a fuego en la conciencia las palabras del Che en su "Por dos...", muchos más Viet-Nam", cuando nos señalaba que la burguesía había perdido "si es que alguna vez la tuvo" señalaba el Che- la capacidad de encabezar cualquier proceso de cambios, para rematar con su clara consigna "no hay más reformas que hacer, REVOLUCIÓN SOCIALISTA O CARICATURA DE REVOLUCIÓN", insistimos, los que llevamos en nuestra conciencia al Guerrillero Heroico, no podemos menos que sublevarnos frente a tamaña impudicia política.

3- Por supuesto que para sostener una visión política como ésta, el autor necesita tergiversar doctrina y hechos "a piacere".

Se podrían citar cuestiones a granel, pero no es nuestro objetivo meternos a desnudar las falencias que desde el punto de vista científico del proletariado podemos

evidenciar. En todo caso, el propósito de autores como Gambina es éste: hablemos de "ciencia" y dejemos a un lado las conclusiones políticas (como si fuera posible en materia de ciencia revolucionaria); enzarzémonos en polémicas sobre "nuevos paradigmas" y "nuevas racionalidades", etc., pero partamos de que la "política realista" es la que exponemos, aún con algunas diferencias.

Y no es así: el "realismo" político no es más que la mentira de los reformistas para negar los factores esenciales de la Revolución Socialista.

Era "realista" la política de llegar al "socialismo por la vía pacífica", como en el Chile de Allende; era "realista" la "coexistencia pacífica" de la Unión Soviética y la actitud mercantilista con aliados y enemigos, como ya lo denunciara el Che en la Conferencia de Argelia cuando marcara a fuego y amargura la política de la burocracia soviética, a la cual le reclama que no hiciera tratos comerciales con quienes se debía ser solidarios, señalando ese mercantilismo como netamente capitalista y para colmo ligado a condiciones políticas como parte de pago; era "realista" aceptar la dominación de una burocracia restauradora del capitalismo atenuando al proletariado soviético hasta la caída del sistema de la URSS; era "realista" atender a las "relaciones de fuerza" en los distintos países para postergar toda iniciativa revolucionaria de los pueblos para construir el "socialismo en un solo país"; era "realista" predicar que "revolución no es un artículo de exportación" como dijo Breznev en el '69 en Cuba, signando para siempre los límites del internacionalismo de la Revolución Cubana; era "realista" apoyar la Dictadura Militar Argentina porque "rompía el bloqueo a la Unión Soviética" vendiéndole trigo mientras 30.000 de nuestros hermanos desaparecían y miles más eran muertos y encarcelados.

Hoy les parece "realista" un "eje" cuyo líder máximo es Chávez. Y es Chávez por ahora porque Lula ya mostró su calaña y está al borde del abismo por corrupto, y porque Lucio Gutiérrez hizo en Ecuador exactamente lo contrario de lo que decían los "realistas" iba a ser parte de los "aires nuevos" que andaban por América Latina. Así nos dicen los "realistas": "Ya no se trata sólo de Cuba, sino de una potencia de articulación de esa alternativa socialista en el intento de construir otra integración regional de la mano del ALBA (Alternativa Bolivariana de las Américas)". Y el ALBA no es nada más que una serie de tratos comerciales y nada más.

A este mercantilismo de Chávez, que dicho sea de paso ha cobrado a la Argentina por fuel oil del peor del mundo un 40% de sobreprecio, a este mercantilismo alternativo, Gambina le da estatus de pilar de la construcción del Socialismo.

Un verdadero disparate

LOS PRESOS POLÍTICOS



LONDRES: LA GUERRA EN LA PROPIA TIERRA (O POR DEBAJO)

LIVE u\$s 8

La fiesta estuvo preparada con el mayor esmero y descaro, a lo grande, como hacen las cosas en el primer mundo. Había que llenar miles de kilómetros cuadrados de espectadores con decenas de miles de gente de "buena voluntad", "buenas intenciones", etc., y que se prendieran a la vez todos los tvs del mundo para que Live 8 tuviera la debida repercusión.

Por un lado, un puñado de ricos músicos y empresarios del espectáculo y las comunicaciones harían su gran negocio (que lo están haciendo, a juzgar por la enorme cantidad de repeticiones que inundan las pantallas), por otro, un reducido núcleo de ellos, los más "politizados", como el bufón de la corte Bono, hablarían con los dirigentes mundiales del capitalismo para hacerles saber que en África hay hambre y se mueren los niños por segundos. La teatralización de los dedos chasqueando en el aire se supone que es lo suficientemente conmovedora como para que los dirigentes del G8 entenderían que los que se reunían en el Live 8 tenían razones importantes. El problema es que los dirigentes capitalistas estaban y están enfrascados en otras cuestiones, como sacar la cuenta de cuánto reedita cada muerto y cuanto costaría mantener con vida a cada niño africano (latinoamericano, asiático o europeo si se quiere). Bajo estos parámetros de entendimiento, nada hay más conmovedor para un capitalista que una bóveda llena de euros o dólares o yens, ni sonido más estremecedor que el tintineo de las chirolas y las cajas registradoras.

Por supuesto que los artistas supuestamente comprometidos con la Live (vida), ya lo saben de sobra. Ellos mismos son los capitostes de negocios multimillonarios de discos, videos...y mentiras.

Así que de común acuerdo habían armado la más enorme escenografía que ha habido hasta ahora en el mundo para presentar a los G8 como resignando algo frente a los Live 8 y que todo siga tal como hasta ahora pero con la idea de que se les tuerce el brazo al explotador con sólo chasquear los dedos. Todo listo para que los líderes del Live 8 se transformaran en líderes mundiales y durante meses tuviéramos que soportar una prédica espantosa, sucia y maldita sobre cómo enfrentar las masacres mundiales del Imperialismo con un enorme boludeo, con chasquear los dedos o entonar algunos de los temas más conocidos.

Por su parte, los del G8 estaban dispuestos de antemano a "conceder" algo ante la fuerza arrasadora que tienen cientos de miles de asistentes a recitales y millones de televidentes que abandonando todo se dedican a tirarles con corcheas y semifusas por la cabeza hasta que entiendan lo mal que están haciendo en matar de hambre a otros cientos de miles congregados en países de tercera y millones que se empeñan en vivir en el llamado tercer mundo.

Una prueba clarita de ello es lo que "resignó" Estados Unidos: ha resuelto derramar ayuda sobre los países africanos para resolver problemas de 1) hambre, 2) miseria, 3) salud; en una cantidad que durante el próximo año alcanzará a...0,57 U\$S por año. ¡Si señor: CINCUENTA Y SIETE CENTAVOS POR AÑO PARA SALVAR LAS VIDAS QUE INVOCA EL "LIVE 8"!

Sin dudas que los acuerdos hechos por los ricos artistas con los líderes imperiales, los resultados como el que ejemplificamos y demás ridiculeces se muestran escandalosamente burlescos y si se quiere, irracionales.

En este marco, es que los bombazos que sacudieron Londres (capital del engaño Live 8), opacaron toda la estrategia de los capitalistas y se muestran mucho más racionales que el operativo idiotizante.

MALDITA POLICIA.. INGLESA

El asesinato con cinco tiros en la cabeza de Menezes, por parte de la policía inglesa parece un calco de lo que puede relatarse en el conurbano de la maldita bonaerense, de la periferia de Córdoba, de la verduga de Mendoza, de las villas rosarinas o de las mismas de La Plata. Aunque conforme a los datos de Corpepi en su informe anual, la más jodida es la de la Provincia de Santa Fe en cuanto a asesinatos del llamado "gatillo fácil", ninguna le va tan a la zaga como para que alguien se confunda y piense que "hay alguna mejor que la otra". Véase sino lo que es la que formó Kichner en Santa Cruz, antes de venirse para Buenos Aires, y cómo reprime con una modalidad peor aún que la del Cabezón Duhalde, porque los allanamientos sin orden y a las patadas, fierro por delante y tortura inmediata, sobre todo contra piqueteros, son una especialidad que los destaca y no pareciera que estén dispuestos a dejarse ganar la delantera por estos días.

Pero estamos hablando del asesinato político más resonante de los últimos años, porque a menzes no lo mataron así como así nomás, por la propia brutalidad policial de la que siemাপre hizo gala la represión inglesa. A Menezes lo mataron en el marco de la defensa y aplicación de una política imperialista concreta, la de invasión, masacre y saqueo de los "aliados" que encabezan precisamente Bushc y Tony Blair. Ahora que un poquito, y sólo un poquito de resistencia y algo de justa respuesta llegó hasta sus calles y subterráneos, es cuando comienza a verse que la guerra contra los pueblos no está pensada solamente contra los pueblos ubicados fuera de las propias fronteras, y, vaya sorpresa, los británicos han comenzado a advertir que para sostener esas guerras es necesario tener una política militar interna contra el propio pueblo.

Esto es así, y la supresión de cualquier respeto o garantía, libertad o derecho humano alguno, están golpeado duramente sobre la población de los países imperialistas que por ejemplo al cabo de la guerra de Malvinas, celebró el triunfo hasta imprimiendo tarjetas postales con irónicas alusiones a lo que fue la masacre del Atlántico Sur como si fuera el buen fin de una película épica. Tal vez estén viendo con sorpresa como sus "bobbies" masacraban a un brasilero que por aluna razón -apuro, perdía el tren, distracción, miedo, o lo que fuera- iba apurado. Le encajaron cinco tiros ya caído. La filmación de la paliza a Rodney King, el negro lisiado a palos por los canas yanquis, es una especie simple brutalidad comparada con el asesinato de Londres. Y, obviamente, el hecho de que sea un hombre de tez oscura y rasgos sudacas la víctima, es un detalle concomitante con la concepción racista de los servicios; pero no suficiente para despejar de que mañana sea un rubio o un colorado, por4que en esta especie de barbaridades ya tienen larga tradición en el accionar contra los naturales de su colonia más cercana, Irlanda, a los que persiguen de sd e si glos sin im portar que pertenezcan al Ejército Republicano

Irlandés (elIRA).

La política colonial-imperialista no repara en minucias. Es posible que amplios sectores se encuentren desencantados y hasta repugnados por esta nueva imagen de los "bobbies", pero tampoco se manifiestan estas circunstanancias de una clara manera.

Es más: basándose en esta transitoria anuencia -y decimos transitoria porque no creemos que todo está perdido- el laborismo ha ratificado su orden de "tirar a matar sobre cualquier sospechoso". Tampoco esto deja de tener antecedentes. Es la recomendación de los servicios a la propia policía y a todas las del mundo, entre las cuales se cuentan las británicas, porque dicen que

terrorista, cuando se vulnera un derecho, no hayan tomado nota de que hace décadas "Scotland Yard" está clasificado como una de las estructuras más represivas del mundo y para no ofender a nadie, junto a la misma "Sureté" francesa, otra policía que como la británica está infisionada hasta el tuétano de las concepciones colonialistas, que no es muy compoleja: todo colonizado, todo extranjero, es poco más que un animal y si se los mata a lo sumo hay que pagarlos como cualquier res de ganado; y todo connacional que comparta sentimientos, modos de ver o tenga simple compasión con ellos, es un tarado mental digno de idéntica suerte.

El intento de Blair de despejar las



MAS QUE BIG BENG, BIG BANG

de esta manera se evita que a último momento un "kamikaze" cause el estallido. Por eso mismo los tiros son a la cabeza de cualquier "sspechoso" y según la apreciación de los canas que estén de guardia en cualquier lugar.

Es tremenda la persistencia en esta política y una prueba rotunda es la inmediata disposición de una "compensación económica" para la familia al otro lado del Océano Atlántico y en el otro hemisferio, y la ratificación de la orden de seguir matando como hasta ahora.

También es probable que muchos ilusos de "Scotland Yard", sobre todo en nuestra América Latina, que todavía querían vender la imagen del uniformado sin armas y el vestido de paisano con una ridícula gorra de Sherlock Holmes, pipa y lupa, estén más que desilusionados impediéndose de seguir poniendo como ejemplo a "los policías del Primer mundo", supuestamente "educados", "entrenados", "científicos" y otras irracionalidades que desparraman los charlatanes de la derecha, incluidos en ellos a los llamados progresistas. Es grosero que estos predicadores de la policía "educable" por encima de las necesidades de las clases capitalistas, o sea, para no cumplir las órdenes asesinas que siempre provienen del Estado

bombas de la Guerra contra el pueblo iraquí, no deja de tener sentido por sinsentido que parezca. Es reducir el hecho a un terrorismo sin sentido, cuando en realidad no hay terrorismo más racional y justo que el que expresan estos actos de guerra llevados al propio territorio del invasor.

Los "bobbies" serían en esta composición de Blair, unos custodios duros e insobornables frente a fanáticos sin remedio que agreden los usos y costumbres de los países civilizados, demo cráticos y representantes del progreso humano. Los "bobbies", como cualquier perro de ese nombre, son entrenados y alimentados para atacar al menor gesto del amo y por supuesto que su presencia y autovalaración crece hasta el convencimiento de la matanza justa de todo aquel que, como se justifica en este caso, "no acate las indicaciones que se le dan". Por el hecho concreto, podríase decir como al principio, que se parecen a las policías de nuestros países. Nada más errado: los que se parecen son los de acá a los de allá que tienen cientos de años de experiencia en lo mismo.

Lo que si es cierto es una verda científica de carácter universal: EL ÚNICO POLICÍA BUENO, ES QUE EL QUE ESTÁ MUERTO.



TROPAS YANQUIS EN PARAGUAY

No cabe duda alguna, lo que buscan es un desembarque masivo. Ya no quieren limitarse a las bases que los gobiernos que les lamen tres cuartos más arriba de las botas como el de Kirchner- les conceden en los territorios de los países latinoamericanos (en Argentina hay por lo menos siete bases). En Paraguay los políticos burgueses les han concedido la inmunidad más absoluta, vieja exigencia de impunidad por parte del Gobierno de Bus, y esto implica que los marines tendrán un estatus muy superior a la de cualquier paraguayo. Verdaderas licencias para matar, imposibilidad de control alguno por autoridad nacional, secreto diplomático para sus cargas y descargas, en una palabra, licencia para robar, matar, violar, contrabandear y cuanto tropelía se les ocurra.

No es exageración porque los acuerdos, mirados seriamente y no en joda como lo cuenta más de algún reaccionario o estúpido, sujetan cualquier conducta de los marines a los funcionarios y leyes de EEUU. Eso y licencia ilimitada es lo mismo, porque resulta que estos marines son los mismos que están en Irak, que torturan en Guantánamo y en las cárceles de medio oriente, y los funcionarios son los mismos que les hacen parodias de juicio de los que han salido absolutamente todos libres salvo una degenerada y algún amigote suyo que recibieron poco más que una condena a quedar sin postre por un tiempo.

La autorización es para la instalación de una tropa equivalente a la misma con que iniciaron la invasión a Viet Nam en los años sesenta bajo el Gobierno de Mister Jonson, y supera largamente a todas las fuerzas armadas del Paraguay. La dosificación de los arribos queda en manos del Pentágono, el que lo hará conforme el desarrollo de las luchas en Paraguay y en los países limítrofes, particularmente Bolivia. De hecho que en la mira está Perú, de vieja tradición de lucha armada y la "conflictividad" de Argentina.

Sin embargo, es Bolivia el primer objetivo, porque la burguesía más concentrada está planteando una estrategia absolutamente

imperialista, que bien vista comienza con el reclamo de "autonomía" en las regiones más ricas (con Santa Cruz a la cabeza), a lo cual se le suma esta guardia pretoriana del propio Imperio a poca distancia del "teatro de operaciones", lo que ha de alentar la iniciativa de los oligarcas bolivianos. Es cierto que el último tropiezo lo sufrieron con el reemplazo de Meza en la presidencia, ya que tuvieron que resignar a los sucesores "naturales", los presidentes del Senado y de Diputados, hombres de los secesionistas. Es que la lucha popular los apretó tanto que no pudieron hacer lo que quisieran, con lo que se demuestra que aún sin lograr plenos

masas en pie de lucha.

No olvidemos que estamos hablando de petróleo y gas.

No hay razón alguna que no sea estrictamente el interés político militar del Imperialismo para que los yanquis estén en Paraguay. Simplemente basta preguntarse que razón "humanitaria", "misión de paz" u otro de esos bolazos se pudieran esgrimir. A menos que los paraguayos tengan "armas de destrucción masiva" o "químicas y bacteriológicas" guardadas en silos secretos fotografiados desde los satélites. Evidente que esto no se sostiene un

fundamentalmente, proveedores en los últimos 20 años de réplicas de los "teatros de operaciones" sudamericanos.

Ni que hablar del aporte político y militar que está haciendo Kirchner al sumarse a la invasión de Haití. Y si es por sumar cosas de cipayos, ahí están las gestiones de la Corriente Nacional Patria Libre, infiltrando el movimiento político opositor en Bolivia por cuenta y orden del Gobierno argentino, lo que denunciáramos como de extrema gravedad en el número anterior en el artículo "El Petropiquetero", exponiendo las actividades del dirigente Isaac Rudnik (Tendencia n° 19 Junio 2005). Esta y otras gestiones de Lula y el Pingüino, definen que en todo caso que el Gobierno argentino, luego de los trámites que está cumpliendo, está dispuesto también a intervenir como "fuerza de pacificación" si alguno de los oligarcas santacruceños alega alguna "situación caótica".

Las implicancias de las fuerzas de ocupación imperialista en un país fronterizo son enormes y lo que anotamos aquí es sólo un esbozo general. Pero para el pueblo argentino debe constituir un alerta inmediato y una disposición también urgente a la movilización contra la presencia consentida por los gobiernos burgueses de los asesinatos de pueblos.

En este sentido hacemos un llamado a todo el pueblo y sus organizaciones a emprender las tareas antiimperialistas no descartando ningún medio, porque lo que está en juego es un mayor sometimiento que pasa de lo económico y político a la acción militar. Que la movilización, hoy por hoy de resistencia e ineludible autodefensa, no se limite a la manifestación sino que se extienda a la comprensión que de cada establecimiento de intereses económicos, políticos, culturales o militares del imperialismo son tan objetivo de nuestra fuerza como lo somos nosotros de ellos. En esto nos va no sólo el futuro deseado, sino el inmediato.

Como corean los hermanos bolivianos, AHORA ES CUANDO.



objetivos como deseamos, la lucha siempre tiene sus resultados y con éstos en la mano, tumbando gobiernos aprenderemos a ponerlos más temprano que tarde. La lógica de la iniciativa pro imperialista de la burguesía "autonomista" implica continuar con el reclamo de separación relativa, lograr el plesbicio por la autonomía, establecer gobierno, reclamar la "ayuda democrática" de los marines para sostenerse y como la autonomía es "relativa", avanzar sobre el pueblo para ordenar al conjunto del país aplastando la resistencia heroica de las

segundo.

La instrucción de las tropas yanquis es privilegiada. Entre ellos están los que se entrenaron en nuestro país en el Delta del Paraná, con base en islas entrerrianas y la ciudad de Zárate. También cuentan con los que participaron de los ejercicios "Cabañas", los que estuvieron en Salta o Córdoba; es decir, en territorios cuyas características son idénticas a Paraguay o los países andinos. Esta contribución debe agradecerse a los Gobiernos constitucionales argentinos

LA OTRA INVASIÓN

RESISTENCIA A LA PRESENCIA DE BUSH EN ARGENTINA

Sabido es que Kirchner habla con voz de trueno contra el FML, la "ingerencia extranjera en cuestiones internas del país", que no va a "pagar la deuda externa con el hambre del pueblo" y después obra con mano de seda reuniéndose a programar la miseria futura en cuanta oficina hay del Fondo, mandando tropas a la orden del Pentágono para contribuir a la ocupación militar de Haití y pagando más que el mismo Menem en base a un ajuste de los gastos sociales y primarios para tener el más alto superávit de la historia de los Gobiernos proimperialistas.

Eso es una cosa evidente hasta el hartazgo, que corresponde a un virrey lleno de gestos ampulosos que algunos caracterizan directamente antiimperialistas y por otra parte lleno de conductas concretas de sometimiento y veneración a sus amos del Norte.

Pero otra cosa es cuando se abandonan hasta los gestos para propiciar una reunión como la Cumbre de las Américas, a realizarse los días 4 y 5 de noviembre en Mar del Plata, y en pos de ese objetivo se adopta una actitud que desafía e insulta al pueblo, para complacer al genocida George Bush.

Pasando hasta por encima de las elementales formas de la democracia

burguesa, autoriza una "comitiva" que llegará al país, lo sitiara por mar y aire mientras miles de tropas imperialistas de toda denominación se establecerán en nuestro territorio. Esto, que debió ser autorizado por el Congreso, ya que la "comitiva" prácticamente es una fuerza expedicionaria extranjera que ingresa al país, ha originado la protesta de algunos miembros opositores del parlamento y Kirchner ni se ha molestado en contestar seriamente más que el "cumplimiento de pactos y acuerdos" a nivel internacional. Obviamente, si estos "pactos" y "tratados" son de los que permiten la invasión de suelo nacional argentino por tropas yanquis, más que esgrimirlos para consentir estas consecuencias, deberían ser denunciados. Pero el cipayismo es así.

Y no la estamos pintando negra por exagerados, de ninguna manera. Aunque todavía los anticipos no son precisos y somos de los que creemos que nos vamos a sorprender—si es que los dejamos avanzar—, ya se habla de una "pequeña flota", sin saberse que tan "pequeña", porque se está admitiendo la venida de un portaviones y varias naves de guerra menores—que el portaviones—, complementado ello con aviones en un número "bastante grande", o sea, una nube de aviones. Por razones de cortesía los servicios

yanquis están desmintiendo que el genocida mayor del planeta vaya a dormir en una de esas naves, sino que reposará en suelo argentino—y ojalá logremos que sea un reposo eterno— en un hotel, como está protocolarmente convenido.

A todo esto los espías del Imperio afectados al trabajo de protección de G.W. ya están aquí hace un rato largo y tienen a mal traer a los subordinados nativos, a los cuales ya no saben que más pedirles. La última novedad es el "censo" que realizarán en la zona de las reuniones para fichar a todos los vecinos a fin de facilitarles la vida otorgándoles un "pase" para que puedan salir y entrar de sus hogares. En una palabra, una visa yanqui para poder transitar suelo argentino.

Tal es el grado de sometimiento del Estado argentino.

Cierto que el resto de los países cuyos mandatarios vendrán están contestes en que estas "medidas de seguridad" son racionales en el marco de la "guerra contra el terrorismo" que se está librando. Nadie señala nada de las humillaciones a las que se ve sujeto el pueblo argentino.

Así que habrá que cobrarlas por nosotros mismos. Es imprescindible contribuir a las campañas por la movilización contra la

presencia de Bus en Argentina. Su objeto no es inocente y a lo que viene es a insistir en toda la línea de pronunciamientos políticos que en algunos puntos le ha sido imposible imponer; su objetivo es, en todo caso, legitimar definitivamente la presencia militar yanqui en toda América Latina dándole la cobertura de la "integración de las fuerzas" y pretendiendo hacer aparecer cada atropello como una decisión conjunta de todos los países. Haber sumado en la invasión a Haití a las fuerzas armadas cipayas de países semicoloniales, marca una diferencia con los ataques a Panamá o Granada, hechos por ellos exclusivamente.

No hay tiempo que perder en fijar un claro programa antiimperialista adecuado a la situación y en iniciar actividades que desde ya vayan señalando que la resistencia es palpable, real y popular, y que ese sentido antiyanqui que es el más extendido en nuestro pueblo se puede mostrar superando el control político que significan los partidos de la burguesía, estén en el Gobierno o en la oposición.

Es tarea de las organizaciones impulsar y concretar la más amplia gama de acciones para culminar en una gran movilización nacional el día que quiera entrar.

El 19 de Julio de 1976 cae el

Comandante Mario Roberto Santucho en Villa Martelli

LAS ARMAS DE LA CONSECUENCIA MILITANTE

El 19 de julio de 1976 cayó en Villa Martelli el Comandante Roberto Mario Santucho, Secretario General del PRT y jefe del Ejército Revolucionario del Pueblo. Su muerte es parte de la vida que supo honrar hasta el último momento de combate y se puede decir con total honradez que es la muerte de un elegido, uno que supo que la lucha es VENCER O MORIR, y que había elegido como el Che, firmar con su propia sangre todo cuanto hizo.

Así, como tantos compañeros, fue abatido por sus aciertos, no por sus errores, y cumplió un mandato de oro de los revolucionarios: si la cosa se pudiera decidir, esperamos morir como corresponde, con la bala del enemigo. Porque hasta que no haya Socialismo, ni pensar en la molición de una desafortunada extinción por "causas naturales".

Demasiado de esto nos duele cada día que pasa sabiendo que en cumplimiento de los planes capitalistas para millones de seres humanos "la muerte natural" por enfermedades de la pobreza y el engaño, son una cosa cotidiana. Estadísticas aterradoras por todos difundidas lo comprueban permanentemente.

Una pérfida maraña de interpretaciones históricas ha hecho de Santucho casi una palabra prohibida y de la Historia de nuestros compañeros en general, una historia con minúscula en la que se ubica a la vanguardia armada de los años 70 en el sitio de los que "sirvieron de excusa para la represión". Esta descalificación no ha podido ocultar totalmente la realidad y los siempre presentes vuelven una y otra vez para indicar que hay mucha mentira que hacer a un lado para que lo real aparezca. Y está comenzando a aparecer pese a la prédica derrotista y a la abusiva atribución de autoridad que se hacen algunos protagonistas de aquellos tiempos, quebrados por sus propias debilidades y no por su consecuencia.

Entre golpes, renunciados y traiciones a la memoria, habrá que reconstruir el ejemplo que son en toda su extensión, que muchos, cada vez más, sostenemos como indispensable, y las enseñanzas que nos dejaron. Pero sobre todo, las banderas que honraron y las tareas que deben ser continuadas.

El PRT tenía en Santucho a su más claro exponente y sin embargo una enorme cantidad de pretendidos historiadores tuercen en la mayoría de sus libros la interpretación de la lucha heroica. Tan vergonzantes que se autodefinen como simples testigos o protagonistas de cosas que felizmente se superaron en política, pero no pierden la oportunidad de asumir posturas académicas. Viven subidos al púlpito pintándose de humildes relatores y nos predicán sistemáticamente el famoso "no volvamos a cometer los mismos errores". Pero resulta que de los aciertos ni hablan. Y esa es la peor de las mentiras, esa exposición de la mitad de las cosas y para

colmo esa mitad también es mentira. ¿O es que hay gran cantidad de libros y ensayos que reivindicuen la concreción de lo que es voluntad de vencer, actitud de entrega?. No, no los hay. Porque en concreto voluntad de vencer no es más que asumir al enemigo hasta las últimas consecuencias y éstas, en la guerra de clases, es la guerra revolucionaria. En abstracto es una cómoda referencia a...algo abstracto. Y entonces hay que aprender el sacrificio y si es preciso a morir, pero más importante que ello, más escaso, más urgente, hay que aprender el sacrificio y si es preciso, que lo es, a matar, porque hace tiempo que a los pueblos les han declarado la guerra reaccionaria haciéndolos víctimas de ella.

Santucho y el PRT estaban impregnados de este espíritu de combate. No en balde el enemigo le dedicó especialmente su odio. Frente al desprecio hacia nuestros héroes,



urrido con pérfidos argumentos entre burgueses, reformistas y populistas, debemos luchar a brazo partido en este terreno para que no nos arrebaten lo que ni la Dictadura Militar pudo quitarnos: la dignidad de nuestros caídos, el ejemplo y la decisión de un Santucho.

Es cierto que frente a tanto avasallamiento de la verdad política están apareciendo respuestas valiosas. Hace poco, tropezamos con el libro "Monte Chingolo" propio de un autor que se reivindica como un ignoto simpatizante del PRT, y que seguramente debe estar siendo rastreado como "servis" o algo así, ya que pone en fuga miles de páginas de tergiversación, por ejemplo en un punto como el de "aislamiento de las masas", demostrando allí que el pueblo, precisamente aquel 23 de Diciembre de 1975, ya al borde del Golpe Genocida, admiraba y apoyaba a los combatientes masivamente. Y no es que no entendamos la distancia que existe entre "admiración", "simpatía", "apoyo" y la real participación en el proyecto político y la concepción de la lucha armada; pero también entendemos la cobardía política e intelectual del que

pretende unos años 70 en los que las fuerzas guerrilleras eran una tropa de enajenados descolgados, vanguardistas y otros calificativos que niegan la realidad de aquella época tan cercana en el tiempo y tan alejada por las prédicas pacifistas y reaccionarias. Entre esas calificaciones algunos reformistas acuñaron el famoso "si la guerrilla no existiera la burguesía la hubiera inventado", con lo que devinieron rápidamente en acusar a los compañeros de "agentes de la CIA", insulto mayor si lo hay. Sobre todo si se considera que muchos de estos individuos se preparaban para el apoyo ¿crítico? a la Dictadura de Videla, Agosti y Masera.

Por eso nos precavemos sobre los calificativos que van a merecer algunos autores como el de "Monte Chingolo" y otros que se atreven a desmentir la historia convenida por el sistema y los renegados, y

organizaciones guerrilleras. *Martin Andersen que trabajó en la oficina de la CIA en Buenos Aires desde 1972 hasta 1974 afirma que, según un ex jefe de la sección bonaerense de la CIA, 'el ERP era considerado un blanco más importante que los Montoneros. Los militares estaban perturbados porque el ERP los hacía parecer incompetentes'...*

En una de las paredes de la Escuela de Infantería de Campo de Mayo apareció una pintada revolucionaria, con un dibujo de armas, firmada por un tal 'Lumi'...un mayor del Ejército 'convocó inmediatamente a formación de nuestra unidad (que era la compañía antisubversiva 222)...este oficial (era gordito y de voz aflautada) comenzó una arenga pero esbozándola en forma muy didáctica'. El mayor explicó que 'acá hay dos guerrillas que son nuestro enemigo. Una está dirigida por Mario Eduardo Firmenich y se llama Montoneros, la otra la dirige Mario Roberto Santucho y se llama ERP. De los primeros olvidense porque es como si fuéramos nosotros. El enemigo, el más peligroso, al que hay que destruir, es el segundo'.

...el ex capitán Héctor Vergez afirmó que 'de las dos, era más peligrosa la organización del PRT-ERP, con un grado de pureza filosófica mayor, puesto que era marxista-leninista'. El contraalmirante Horacio Mayorga dijo sin pelos en la lengua: 'Le puedo asegurar que hablar con un tipo del ERP metía miedo'.

Esta diferenciación se hará notable a partir de 1976, cuando las fuerzas armadas se distribuyan las tareas represivas. Al Ejército, más numeroso, le tocará aniquilar al PRT-ERP, y la Armada, siete veces más pequeña en efectivos, se encargará de Montoneros. Sin duda, en la concepción de los militares, el 'enemigo principal' era el ERP.

En los centros clandestinos de detención de Campo de Mayo a diferencia de lo ocurrido en la Escuela de Mecánica de la Armada- no hubo ningún tipo de 'staff' conformado por militantes colaboracionistas. Ningún prisionero del PRT participó en proyecto político alguno del Ejército.

Para los militares, los guerrilleros del ERP eran 'antinacionales', 'subversivos apátridas' irre recuperables, sin excepción."

"Monte Chingolo La mayor batalla de la guerrilla argentina" Páginas 35/36 Gustavo Plis-Steremberg.

COMANDANTE
MARIO ROBERTO SANTUCHO

HASTA LA VICTORIA
SIEMPRE

Es llamativa la diferencia que los militares establecían frente a las distintas

Tendencia Marxista Revolucionaria