

TENDENCIA

MARXISTA REVOLUCIONARIA

| Junio 2005 | N°: 19 | 1 \$ |

Si dedicamos este número, casi especial, a la cuestión del pronunciamiento de la Corte Suprema sobre las Leyes de Impunidad, es porque en torno a este asunto se han difundido una innumerable cantidad de páginas de alabanzas. Esto es como dicen los arquitectos parte de una nueva "puesta en valor" del Estado Burgués, esencial a la continuidad de las formas de dominación política. Valerse de las justas ansias de castigo que abriga el Pueblo contra las Fuerzas Armadas Asesinas, los beneficiarios del genocidio y los colaboracionistas, es a la vez la más burda utilización de nuestros hermanos caídos en la lucha.

NO OLVIDAMOS, NO PERDONAMOS,

NO NOS RECONCILIAMOS

Justicia

sólo el

Pueblo

Sumario:

Páginas 2 y 3

NO OLVIDAMOS,
NO CONFIAMOS

Página 4

**BIELSA EL
REIVINDICADOR**

Página 5

EL PETRO-
PIQUETERO

Página 5

POCA JUSTICIA,
MUCHO ESCRACHE

Página 6

Kirchner no
le hace asco
a nada

Página 7

LA LUCHA
CRECE Y EXIGE



El pronunciamiento de la Corte Suprema ha levantado una polvareda de ilusiones pero más que eso, una nube de palabras huecas sobre las “bondades” del Estado Capitalista. Si pretenden que nos entreguemos a la ilusión que nos plantea la democracia burguesa, podemos decir que

NO OLVIDAMOS,



No confiamos en los mismos que durante 20 años se burlaron sistemáticamente de nuestros caídos. Como siempre es la pequeña burguesía ilustrada y lenguaraz la que sale a dorar la píldora amarga que significa que ahora, recién ahora, los juicios pueden comenzarse en algunos casos, continuarse en otros o culminar alguno (según dicen ellos porque en realidad hay muchos en marcha). Advierten así que nos quedan años de batalla por delante para lograr el castigo conforme a las leyes burguesas.

Esto no necesitamos festejarlo. Sabíamos ya que el camino del castigo a los culpables es largo y debe ser trazado por nosotros, sea cual fuera. Y precisamente la batalla es contra el aparato judicial.

Es por eso que no entendemos a qué viene tanto festejo. Ni que los hubiésemos fusilado. Nada de eso: a prepararse para un largo trayecto de tropiezos por medios mucho menos expeditivos y justos, de los que cualquier bien pensante diría, casi ilusorios.

La decisión del máximo órgano del Poder Judicial, declarando la inconstitucionalidad de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, después de prácticamente 20 años de anuencia para sus efectos, es un acto que nos recuerda la arbitrariedad con que los órganos del Estado Capitalista toman decisiones según las necesidades de sostener la ascendencia política, el poder de coacción, sobre el conjunto del pueblo, apelando en la coyuntura a restaurar su prestigio.

La cabeza de un Poder como tal, independientemente de su integración, se pronuncia contra su propia tradición pro leyes de impunidad y hay que ser más que ingenuo, cómplice, para dar crédito a las tesis de la “nueva composición” imbuída de un alto sentimiento de justicia kichnerista que lo cambia todo.

Es que con esta misma composición, la Corte continúa amparando todo lo que puede del aparato represivo y un ejemplo retumbante es el desconocimiento de los mismos principios y fuentes en que se apoya su fallo de inconstitucionalidad, por ejemplo en el “caso Bulacio”, un joven masacrado en pleno gobierno constitucional.

Ahora, si se presta atención a que varios de los Ministros y Secretarios de Kirchner participan de la responsabilidad por la planificación y ejecución de la masacre de Avellaneda, no se puede pensar menos que la sentencia de la Corte es una maniobra distractiva para consolidar la impunidad

post dictadura y hacia el futuro. Nadie puede creer que lo de Puente Pueyrredón se limite a un par de gatilleros y que estos no contaban con una orden previa. Duhalde y Solá son el vértice de una pirámide Nacional y Provincial en cuyos escalones se encuentran muchos de los hombres de Kichner. No es al cuete que la famosa apertura de los archivos de la SIDE que atañen al caso, sea una burla más.

La impunidad para el llamado “gatillo fácil” es tan grande que los Tribunales se han convertido en oficinas de certificación de absolución automática de los gatilleros, particularmente en Provincia de Buenos Aires, en algunos de cuyos Partidos hasta se están formando comisiones para impugnar de conjunto a los jueces de absolución fácil. Y qué podemos decir, como lo comentamos aparte, de la propaganda de un “garantismo” que se predica como “casi de izquierda” y está repartiendo excarcelaciones a la derecha.

Y qué decir de los beneficiarios de la “banelco”, esos legisladores a los que no les toca ni siquiera la confesión autoincriminatoria del valijero, ni un centenar largo de indicios concordantes (encuentros, llamadas, aumentos patrimoniales, etc.).

¿Y las enormes estafas como las de IBM, los chanchurrios de la Aduana, el tráfico de armas, los desfalcos de la Banca al conjunto de la población?. ¿Y la voladura de una ciudad entera, atentado contra la humanidad, sin lugar a dudas, como es el caso de Río Tercero?. La pudrición del sistema se manifiesta también en estas cuestiones.

Los que hemos puesto la sangre desde las luchas de los 60 y 70, no podemos dejar de señalar todo esto. Están jodiendo con la sangre derramada. Pretende la maldita Corte hacernos creer que la cosa va en serio y usan a nuestros hermanos de lucha y armas, para dar pasto a la iniciativa política de un montón de plumas vendidas al poder que hoy están en una gruesa campaña de demostración de las virtudes del Estado Capitalista y la Democracia Burguesa.

Van contra el castigo a los genocidas a varias puntas, una de ellas, reiterada machaconamente es la que descalifica la justicia popular y mucho más armada, al exaltar precisamente una de las debilidades del movimiento revolucionario y popular: el hecho de que no haya habido ni un solo caso de “justicia por mano propia” o “venganza”. Pintan como una virtud precisamente lo que

debe ser una de nuestras vergüenzas. Es inconcebible que después de tener 30.000 compañeros desaparecidos, enorme cantidad de asesinados, y ni hablar de prisioneros, torturados, robados, vejados, perseguidos, no se haya cumplido con la obligación que impone la moral revolucionaria de ejecutar a los más posibles de los responsables de la sangre hermana derramada, antecedente inmediato del mayor sometimiento al Imperialismo y a todos sus dictados.

Un vocero del montonerismo renegado de sus postulados siquiera populares, Horacio Vertbisky, llega a decir lo siguiente:

“...la retribución por los crímenes del pasado no es tan importante como el mensaje para el presente y para el futuro que implica.”

Traducido: no importa que los crímenes queden sin castigo. Es más, como veremos más adelante, propone un camino de reconciliación con los genocidas, que consiste en una larga espera de la justicia burguesa en el tiempo y la medida que se le ocurra precisamente a las clases dominantes. Es esencial que nuestro pueblo mantenga vivas las ansias de Justicia, porque si las perdiera a manos de estos predicadores de la reconciliación, el operativo aparatosamente lanzado con el fallo de la Corte, tendría un éxito trágico para el mismo pueblo. Lo que reduce el ambiguo término “retribución” es nada menos que el “castigo a los culpables”.

Ellos pretenden que los años que pasan no valen nada. No es así, y cada día de impunidad no es otra cosa que una justificación inaceptable de la represión, un desprecio por nuestros caídos, una negativa a dar la única respuesta histórica posible: el castigo a los culpables, a todos los culpables y si es el perdón, más justo todavía.

La enorme mayoría de los represores viven disfrutando de lo que obtuvieron con su “trabajo”. Viven disfrutando de una vida que no merecen, una vida mejor que la del pueblo que sufre cada vez más las consecuencias del plan de exterminio que aplicaron como jefes o como simples gatilleros. ¿Y esto es justicia? Se están muriendo apaciblemente en medio de los cuidados que no tienen nuestros niños, que no tienen nuestros viejos, que no tiene nadie como ellos.

Y deberían morir de rodillas, donde fuera, menos en sus posesiones o alojamientos de lujo. Que mueran como Suarez Mason, es un privilegio que insulta a nuestros hermanos

caídos. Un sujeto como “Pajarito”, confeso en su arrogancia verbal hasta que decidió callar sentado en el banquillo al cual lo llevó la lucha popular, es una burla para todo el pueblo, menos para los cagatintas de los tribunales, a los cuales, para convencerlos de lo que es a todas luces evidente, debemos pujar y pujar tratando de vencer sus embrollos de leguleyos.

El escriba que mencionamos se da el lujo de aconsejar a los que luchan otros 20 años de espera. No otra cosa puede significar esto:

“Por supuesto, la sociedad civil (ya sean ahorristas estafados, jubilados en la miseria, familiares de una tragedia, militantes sociales castigados por reclamar lo que corresponde) debe tomar ejemplo de los organismos de derechos humanos que no claudicaron ni siquiera en el peor momento...”

Que la lucha de los organismos de DDHH ha sido y será larga, no nos cabe la más mínima duda. Hemos participado desde siempre y no vamos a ceder en nada ni nunca. Pero si ha sido larga no es porque hayamos querido ni mucho menos debe ser modelo para nadie. Y mucho menos para la vanguardia proletaria y revolucionaria, atenazada miles de veces por estas convicciones pequeño burguesas que tratan de desarmarlas de combatividad y principismo y que más de una vez han logrado aislarlas. Precisamente, si la lucha ha sido larga y el castigo escaso, es porque la vanguardia obrera y revolucionaria no pudo poner de espaldas contra el suelo a la pequeño burguesía que ahora nos recomienda prácticamente una rendición por veinte años más.

Por otra parte nadie puede decir que los métodos generalizados en los organismos de DDHH sean los únicos y exclusivos en la historia que estamos haciendo, que por supuesto es nuestra historia. Debe la vanguardia obrera y revolucionaria reponer en la discusión cotidiana los ejemplos de la justicia realizada en cabeza de Aramburu el General de la Fusiladora, Mor Roig, el radical Ministro de Lanusse, Hermes Quijada, el Almirante que mintió la versión del fusilamiento de los Héroes de Trelew.

Es esa vanguardia la que debe someter a rigurosa crítica y enorme desprecio las pretensiones de esta prédica, que es tan oficial que se evidencia calcada de los funcionarios. Cuando Kirchner dice que fallos como estos “nos reconcilian con la Justicia”, está pregonando que el Poder Judicial es nuevamente prestigioso. Pero ¿cómo habría de reconciliarse el pueblo con



NO CONFIAMOS

los mismos que han garantizado con sus barullos y sentencias estos últimos 20 años de impunidad?.

Por supuesto que hay muchos que adhieren a estas teorías. Especialmente organismos que ya hace rato que gastan alfombras rojas de la Casa Rosada y otros despachos. Pequeños burgueses y desclasados que se meten hasta el cuadril en "comisiones antiimpunidad", "de la memoria" y otras denominaciones con las que pretenden hacerse propietarios privados de las razones sociales para luchar, mientras se venden a los Gobiernos Nacional y Provinciales con una sin vergüenza que necesariamente debemos denunciar.

Eufemísticamente se habla de que el Gobierno los "copta" y pongamos las cosas en claro: eso no se llama así, se llama compraventa. Y los vendidos son los vendidos.

CUANDO LAS PAPAS QUEMAN, LA CORTE HACE PUCHERO.

El Estado Argentino se ha visto jaqueado por varios costados.

En principio, innumerables causas contra los genocidas se han abierto y un centenar y pico de ellos están detenidos. Estos juicios han avanzado a despecho de la traba fundamental que era precisamente el punto en que la Corte debía decidir sobre la constitucionalidad de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final. Pero para ratificar el fallo de 1988 dando pleno vigor a las mismas, la Corte debía ponerse contra un pequeño batallón de jueces y camaristas que habían declarado ya la inconstitucionalidad o dado curso a los expedientes por aplicación de la ley anulatoria. Es obvio que esto y ubicarse en el más descarado sitio de Videla, Agosti y Masera es lo mismo. De hecho que la reacción de todos los organismos consecuentes hubiese llevado a una lucha en las calles que se hubiese sumado a las hoy existentes.

Además de esto, varios fallos de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, hoy Tribunal Superior a la Corte precisamente en esta materia, ya están llegando a los despachos de los cortesanos y siguen siendo enviados, y absolutamente todos ellos son contrarios al Estado argentino, el que al persistir en el sostenimiento del régimen represivo con cualquier administración, ha juntado ya una colección importante de cuestionamientos. Si bien es cierto que casi nada de esas exigencias de reformas legales y judiciales se cumplen, no resulta conveniente a un "gobierno nacional y popular" la acumulación de reproches internacionales como si fuera la Uganda de Idi Amín.

Por otra parte, una nueva ronda de reclamos de países europeos para lograr la extradición de genocidas enjuiciados en aquellas tierras está cobrando fuerza. El caso más reciente de Italia, abriendo causas por la desaparición de compañeros de esa nacionalidad, prendió una luz roja, junto a las sentencias habidas, que mientras no metieran a nadie en cana eran

un saludo a la bandera, pero lo de Scilingo y el siguiente, que pareciera ser Cavallo, en España, están mostrando que la cosa no es tan manejable como se esperaba.

Pero el problema político central para Kirchner, es tener que adherir a la doctrina De la Rúa en la negación de las extradiciones. No es casual que la "soberanía" jurisdiccional sea uno de los argumentos omnipresentes en los votos de los cortesanos, con argumentos tales como que si no se juzga a los genocidas en el país se está renunciando a ejercer la jurisdicción y los pedidos de extradición ponen de manifiesto la "renuncia a la soberanía jurisdiccional". De modo que la medida que viene a poner a salvo de reclamos extranjeros a los que cometieron delitos de lesa humanidad, se transforma

central: hasta ayer era posible castigar todos los delitos, salvo los más graves." (¿Hoy no sigue siendo así?. ¿Todo cambió tan radicalmente?. ¿Están las cárceles llenas de represores, corruptos, vendepatrias, etc.?. ¿Los chorros de gallinas de la desesperación son tratados a partir de ayer con benevolencia, o por el contrario, son objeto de campañas por "la seguridad" en procura del agravamiento de las penas, el encarcelamiento y el gatillo fácil?.)

Pero sigue:

"Esta reverencia (la de la Corte) ante el poder de la fuerza minó la confianza social en la justicia y fue el punto inicial del descrédito de las instituciones, implacables con los débiles, dóciles ante

UNEXTREMO REPUDIABLE.

Estela Carlotto, presidenta de Abuelas, comunicó públicamente y en una entrevista por televisión, que ahora impulsaría el inicio de la causa por la desaparición de su hija. Señaló, muy suelta de cuerpo, que antes no lo había hecho porque "me habían dicho que no tenía posibilidades". Hasta allí, una conducta que deploramos sin resentimiento en cualquier persona débil frente a las circunstancias, pero que de ninguna manera se corresponde con una persona que pretende ser ejemplo y que es más, ha vivido instando a medio mundo a que bajo su amparo y el de su organismo se luchara legalmente contra los genocidas.

Pero lo grave del caso es que también ha confesado que sabe con toda precisión quién mató a su hija. Y esto es inadmisibles, porque en personas que hacen campaña instando a todo el mundo a denunciar lo que supieran como una obligación elemental e ineludible de cualquiera que haya sufrido el ataque de la represión, es una falta a la moral francamente repugnante.

La denuncia, poner a la vista de todos lo que la negación de los criminales organizados en el Estado y a su alrededor pretendían ocultar, es la materia primordial de la militancia por los DDHH. Desnudar el "plan de exterminio", que se conociera en toda su dimensión, es la tarea elemental de quienes se reconocen comprometidos con la justicia. Superar el miedo, la indiferencia, la distracción predeterminada, romper el "muro de silencio" a fuerza de exponer los hechos, ha sido y sigue siendo el objetivo básico. No olvidemos que se debió construir la categoría de "juicios por la verdad" para averiguar más allá de lo que se investigaba a partir del enorme esfuerzo de reprimidos y familiares, haciendo comparecer a testigos remisos e incluso milicos y colaboracionistas. Si es por citar alguna frase que define el objetivo esencial de la militancia, citamos al azar una de la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos, en su definición inicial: **"Los sobrevivientes fuimos comprobando que si contábamos lo que habíamos lo que habíamos vivido, aterrizábamos, cumpliendo, en buena medida los designios de los represores, y si callábamos, contribuíamos al olvido de uno de los más trágicos periodos de nuestra historia... Contar es, desde entonces, testimoniar para mantener la memoria y construir la justicia."**

Por supuesto que hay muchas más de estas definiciones, quizás algunas más incisivas, pero lo elemental es esto: **contar.**

¿Cómo puede admitirse entonces que esta mujer guarde para sí lo que debiéramos saber todos?. Es más que inexplicable, imperdonable. Porque no ignoramos que miles de veces hemos tenido que apelar a la mayor discreción para descubrir, evidenciar y acorralar a alguno de estos individuos, pero no, no es este el caso.



en la jerga de la automaticidad Kirchnerista en una patriada.

PUNTO DE VISTA POPULAR Y PUNTO DE VISTABURGUES.

Mirando con los ojos de los intereses de la clase obrera y el pueblo, la Corte no es como se proclama la que ha dado por fin la solución al problema de la impunidad, sino que la Corte fue, es y será el problema. Sin embargo es lo que están proponiendo en el plan de recauchutaje de la institucionalidad. Claramente lo expresan estas líneas del escriba que tomamos por ejemplo:

"De este modo, uno de los poderes del Estado concurre a apuntalar el edificio institucional, al que estas leyes aberrantes le habían carcomido su pilar

los poderosos..."

¿Y qué es lo que ha cambiado?. ¿Esto cambió?. Los Tribunales no son más "dóviles ante los poderosos"?. ¿No son más "implacables con los débiles"?.

Lamentable pero realmente, hay muchos que nos hablan de las virtudes que ha adquirido el sistema judicial repentinamente y a consecuencia de ello el conjunto del Estado.

Una integrante de "Madres Línea Fundadora" nos predicaba desde Plaza Lavalle y en medio del festejo del primer día, que el Palacio de Tribunales alberga ahora a una "justicia independiente".

Es que los organismos de DDHH que acostumbra a subirse a los palcos oficiales, hace rato que han derivado hacia la complacencia con el poder.



BIELSA EL REIVINDICADOR

En su lanzamiento para las próximas elecciones, para diferenciarse de Macri, Lopez Murphy, y otras derechas, Bielsa se autotituló "puntero izquierdo". El modelo elegido es nada menos que uno de los principales represores de Ledesma en Jujuy.

El sábado 11 se presentó la candidatura a diputado nacional por la Ciudad de Buenos Aires del Ministro de Relaciones Exteriores, Rafael Bielsa.

Con una puesta en escena semejante a la presentación de un libro de alto nivel político, el candidato leyó un discurso con la pose de un científico que lee su ponencia de ingreso a una Academia, lleno de términos como "prudencia timorata" o "botarate" (por Macri), y otras exquisiteces e ingenios como para deslumbrar a un auditorio plagado de punteros capitalinos y algunos exponentes de la cultura como el Ministro de Educación Daniel Filmus o Jorge Coscia, Director del INCAA.. Sabido es que Bielsa es columnista de distintos medios, en los cuales despliega su culto de sí mismo exponiendo un enciclopedismo deslumbrante por lo abarcativo de todas las actividades humanas, en materias que van de la filosofía al fútbol sin que se note la diferencia. La petulancia del burgués ilustrado y pagado de sí mismo, fue desparramada a baldes y recogida por los medios de prensa.

Pero tanta teatralidad no alcanzó para disimular su pertenencia a una clase capaz de manipular los versos de Gonzáles Tuñón (se



Bielsa, Admirador de Kairuz

Kairuz: Figura central de la represión en Ledesma (foto actual)

refirió a sí mismo como "un Juancito Caminador"), mientras reivindica a los más nefastos personajes, lo que obliga a entender a estos exponentes del poder como sujetos afectos a discursar por izquierda (Tuñón era un poeta militante en esa línea), y actuar junto a lo más dañino de la derecha.

Rafael El Sabio dijo: "Ahora me toca jugar de marcador de punta izquierdo y lo voy a hacer...mi modelo es Juan de la Cruz Kairuz". Bielsa enaltece el "modelo Kairuz" con la misma impunidad con que se protege este individuo. Porque el tal Kairuz, al cual recuerda muy bien el candidato peronista, que aclaró a un movilero de televisión "usted no lo conoce porque es muy joven y jugó hace muchos años en Newels" (Ñuls para el común de los mortales) no es cualquier jugador. Además Bielsa tiene un libro escrito junto con el periodista Van der Kooy sobre este club rosarino.

Bien, resulta que Kairuz es un

represor reconocido que figura en todas las listas, menos en la de Rafael El Sabio.

Esto sorprende porque justamente el represor en cuestión ha sido protagonista de un episodio muy conocido en los últimos días.

Los productores de "Siglo Bohemio" un filme sobre la historia de Atlanta- acaban de suprimir velozmente los reportajes que le hicieron a Kairuz y que estaban incorporados a la película hasta su estreno, en septiembre del año pasado, después de enterarse de los antecedentes del "puntero izquierdo", por una nota de Página/12.

Kairuz es una de las tantas figuras del deporte que se sumaron a las Fuerzas Armadas Asesinas y participaron de la represión al pueblo. A este modelo de Bielsa, como hemos señalado, se lo puede ubicar en varias listas de represores que se han hecho públicas. Perteneció a un grupo de tareas que actuaba en Libertador Gral. San Martín, Provincia de Jujuy, un pueblo de trabajadores cañeros contra los cuales la familia Blaquier, propietaria del Ingenio Ledesma, mandó a concretar operativos represivos, algunos de ellos famosos, como "el apagón" del cual se guarda memoria y exigencia de castigo a los represores con una marcha nacional cada año. Precisamente fue Olga Aredes, una compañera que murió el año pasado, la que impulsó constante e infatigablemente esta jornada; es decir, una de esas mujeres a las cuales el Gobierno de Kirchner elogia permanentemente. Obviamente que esos elogios son parte de la teatralización del Presidente, pero no crea

obligaciones para ninguno de sus Secretarios. Del "apagón" se cumplen precisamente un año más este 27 de Junio.

En definitiva, la línea para Derechos Humanos de la administración K, se patentiza en cierta forma en este ejemplo. De paso, cabe preguntarse qué dice ante esta reivindicación de un genocida el Secretario de Derechos Humanos de la Nación, don Eduardo Luis Duhalde, que también estuvo presente en el acto de lanzamiento de la candidatura del c a n c i l l e r .

Bielsa ha sido hace poco uno de los "testigos estrella" en la ahora reabierto "causa Fedec", en los Tribunales Federales de Rosario, y lo ha sido en uno de los casos más publicitados que se encuentran dentro de la megacausa, como es el del chapadero "Quinta de Funes". Habiendo sido él mismo un detenido-desaparecido por algún tiempo, es válido deducir que su versación alcanza también a una cuestión con la cual está íntimamente ligada su vida. Sólo una desmemoria expresamente determinada podría hacerle caer en el olvido o el desinterés por las personas y personajes que atañen a este tiempo.

Y esto no es una ocurrencia gratuita. Kairuz es un tipo tan conocido como denunciado. Las alienantes publicaciones deportivas, han gastado mucha tinta en los últimos años aludiendo al Director Técnico. Pero asimismo varios diarios, además de P/12 dan cuenta del represor, por ejemplo, "La Voz del Interior" de Córdoba entre varios.

Lo cierto es que no es verdad que "sus pasos se pierden en Salta". Todo lo contrario. Por abreviar simplemente damos noticias del criminal hasta el 20 de junio último, de diarios como "El Tribuno" de Salta o "La Gaceta" de Tucumán o el mismo "Olé".

Posiblemente, por si insistiera en sentirse "divertido y feliz de poder hablar de fútbol", y se le diera por citar algún ejemplo del otro club rosarino de nota, Rosario Central, algún asesor le advierta que el "Gato" Andrada, famoso arquero, también integraba un grupo de tareas

*El pres
redactado
de la Co
Punto F
Debida. I
como est
este car
jurídica,
aquí tan s*

El Poder Judicial al otro lo con según definic Santa Fe" qu vigiladas", h últimos tiemp Obviamente s sido desde un embargo, hab más la acción y funcionario un sustento r distintas man claramente ex de clase que l los funciona disímiles. Y e hechos porq discusión a t nada queda s se culmina en le de razón a

No es r encontrar que alcan En un insospe Página/12 El Domi gran foto de los re Libre", "Gobie

Este fula "Movimi Bolivia confront Gobierno de la Ca como ag en partic defender consiste Cancele

Como n encontró Petrobrás periodíst boliviano element cuando (García, presiden como yo





Poca justicia, mucho escrache

*...ante había sido
...antes de la sentencia
...arte sobre las leyes de
...final y Obediencia
...Decidimos dejarlo tal
...taba, porque pasado
...naval de literatura
...las cosas son como
...ólo apuntamos.*

cial, uno de los "permanentes" -
stituyen las Fuerzas Armadas-
ción de los "documentos de
e establecen las "democracias
a sido vapseado en estos
os a troche y moche.

que no todos los ataques han
punto de vista progresivo, sin
iendo ganado la calle una vez
directa contra sus dependencias
s, es inevitable reconocer que
real existe, y en todo caso, las
ifestaciones de protesta ponen
expresiones de distintos sectores
buscan torcer las decisiones de
rios, evidenciando intereses
es importante que se den estos
ue de otra manera, en una
través de escritos académicos,
suficientemente claro y siempre
que "la mitad de la biblioteca"
una parte y "la otra mitad" a la

otra parte. Y eso no es así.

Los aplicadores de las leyes capitalistas cumplen esencialmente, con un rigor digno de ser destacado, con dar la razón a quienes eternamente la tienen, para el caso, a los que hacen las leyes, a las clases dominantes.

Este reconocimiento es tan antiguo y tan extendido que hasta Martín Fierro sostuvo "la ley es como el cuchillo / no ofende a quién lo maneja".

Las trifulcas que de vez en cuando causan lo que llaman los doctores "strépito foris" (en resumen, gran despelote), son nada más que las exteriorizaciones de las contradicciones internas dentro de la clase burguesa.

De cajón que allí sacan a relucir todo el arsenal de teorías jurídicas (que no son otra cosa que la exteriorización de las contradicciones internas de la clase burguesa). De allí salen sentencias fundadas en alguna "mitad de la biblioteca", y esas resoluciones judiciales no son nada más que una expresión particular de los principios que rigen las contradicciones dentro de la clase burguesa.

Ahora sí, cuando "la biblioteca" se reúne en una sola y deja de tener peso lo de las "dos mitades", es cuando debe decirse la suerte del proletariado y los sectores populares: toda "la biblioteca" ESTÁ CONTRA ELLOS.

En algunos casos, la filantropía pequeño burguesa coloca a algún funcionario judicial en posición de aplicar las leyes como si estuvieran por encima de las existencias de

clases sociales, y allí, puntualmente aparecen interpretaciones que favorecen a algún pobre, pero en una cuantía tan módica que es socialmente despreciable. No en balde el 99.99% de los encarcelados pertenecen a ese proletariado y sectores populares.

Esas interpretaciones de la "mano blanda" de la cual hablamos, reunidas en tomos y adecuadamente condimentadas con encuadres sociales de las normas legales, toman vuelo y nombre propios y constituyen "doctrinas". Una de ellas que está en boga y concentra el principal caudal de las discusiones de los últimos tiempos, es el "garantismo". De echo que uno de sus prohombres, Eugenio Zafaroni, ha llegado a la Corte Suprema de la Nación de la mano de Kirchner. Púes bien, hay que anoticiarse de que nada ha cambiado, mal que nos pese.

Es que el "garantismo" es un espantafachos y nada más. Responde a la esencia del derecho burgués y a sus rigurosidades sustanciales para con los pobres.

Por supuesto que la extrema derecha, cualquiera sea su envase, salta contra las concepciones "garantistas", lo que no sirve para enaltecer al garantismo a un cuasi "socialismo jurídico", porque convengamos que esa misma derecha que lo ubica casi en la soviétización del derecho vigente, propone que los más pudientes puedan andar armados y practicando tiro al negro, o azotes en la escuela o cárcel para los delincuentes de los jardines de infantes. Comparado con el diputado Casanovas o Ruckauf, un garantista es un santo.

Una pregunta que debe ser respondida porque nunca falta, es la que en la práctica de la defensa legal obligada de perseguidos y expropiados, suele hacerse, y que consiste en la remanida ¿entonces da lo mismo un juez que otro? En lo general debemos contestarnos que sí, pero de hecho que puestos a "elegir", cosa que no sucede jamás, es preferible el garantista, por las mismas razones que si fuéramos profesionales del turf y nos preguntaran si preferimos correr montados en un chanchito o un pura sangre, elegiríamos el pura sangre.

La mayor aspiración del "garantismo" es la "morigeración" del trato absolutamente inhumano y antisocial que el derecho burgués da a los más débiles, especialmente el derecho penal.

Sin embargo, para una pintura de trazos gruesos pero certeros de los que es la Justicia Burguesa, tenemos en los últimos tiempos dos decisiones: la libertad de María Julia Alzogaray y la condena a Romina Tejerina.

En este marco entran al mismo paisaje los miles de remates de viviendas y otros bienes de los pobres, la impunidad del gatillo fácil, las cárceles de privilegio de los genocidas (algunos en los mismos chupaderos que frecuentaron cuando estaban en plena acción), y una larga lista de etcéteras.

¿Alguien cree por ventura que semejante régimen de impunidad por un lado y persecución y saqueo por otro se remediaría con la simple aplicación de principios "garantistas"?

EL PETROPIQUETERO

necesario escarbar mucho para
r el nivel de traición a los pueblos
lzan algunos personajes.

solo ejemplar de un diario
chable de opositor, como
2, se comprueban esas conductas.
ngo 29 de mayo, a dos páginas y
se expone el pensamiento de uno
ferentes de la "Corriente Patria
adherida lechón a la teta al
rno nacional y popular".

ano, exhibiéndose dirigente del
iento Barrios de Pie", viajó a
en medio de las mayores
taciones populares con el
o de Mesa, en calidad de "enviado
ncillería", es decir, para actuar
ente de los intereses petroleros, y
ular de Repsol YPF, ya que en
estos intereses de los petroleros
e el "buen trabajo de la
ría".

o podía ser de otra manera se
en Bolivia con el lobbyista de
s, y la respuesta a la pregunta
ica sobre la evolución del proceso
o, habla por sí sola: "Hay un
o llamativo. Lo comprobé
me reuní con Marco Aurelio
asesor en política exterior del
nte Lula) en Bolivia. Tanto él
o habíamos tenido entrevistas

por separado con distintos sectores. Y cuando uno preguntaba a todos los sectores, de izquierda, centro o derecha, cuál es la salida, todos contestaban que no sabían. Esto es un síntoma grave." Y agrega, "De parte de la derecha, de los sectores que gobernaron Bolivia y fueron beneficiarios durante siglos de la extracción de los recursos naturales, tiene que haber un reconocimiento de la nueva situación del país: del que ellos tienen que seguir siendo parte, pero que una parte de esas ganancias tiene que ser compartidas".



Como vemos, la opinión de este sirviente de las petroleras que azotan al pueblo boliviano, es que este pueblo en lucha debe renunciar a la nacionalización, a sus reclamos, y aceptar que las

multinacionales les den "parte de las ganancias", o sea, alguna limosna, como acá con la famosa "garrafa social".

Su amigo brasileño, Marco Aurelio García, es descripto 10 páginas más delante de la misma edición de la siguiente manera: "Marco Aurelio es un cuadro político, pero en su foja de servicios hay varias misiones con olor a petróleo sudamericano... en 2003 viajó a la propia Bolivia cuando las manifestaciones desatadas por la "guerra del gas" tumbaron al presidente Gonzalo Sánchez de Losada, mentor de los contratos que en 1996 llevaron a Petrobrás a Bolivia, cuando se desnacionalizó la propiedad de los hidrocarburos". O sea que Marco Aurelio, el amigo de Isaac Rudnik, aparece en Bolivia, como cualquier agente imperialista, cada vez que hay que defender los intereses de las petroleras, en su caso, particularmente de Petrobrás que tiene la mayor inversión entre todas en Bolivia.

Es una deducción lineal y sin artilugios que, si el pueblo boliviano está en guerra particularmente contra las multinacionales de los hidrocarburos, y estas ven en el Pueblo boliviano a un enemigo de sus intereses saqueadores, el que hace gestiones para las petroleras no es otra cosa

que un enemigo del Pueblo boliviano.

Con desfachatez propia de los renegados, Rudnik hace ostentación de su jerarquía de "enviado del Gobierno" para defender la permanencia de los saqueadores de Bolivia a cambio de que "reconozcan" que deben dejar alguna "parte" de sus ganancias a los protestones. Con lógica de imperialista, como corresponde a los lacayos, dice que nadie sabe responderle qué pasará en Bolivia, burlándose de los protagonistas de las grandes luchas que están pagando con sangre su valentía antiimperialista.

Sin embargo, tanto Rudnik como García, saben qué es lo que quieren las empresas extranjeras: que todo quede como estaba, que no se modifiquen sus contratos leoninos, que se imponga la "institucionalidad" a sangre y fuego, que se mate, se aprese o se apalee al pueblo, pero que las ganancias no se toquen.

Por supuesto que por encima de García y Rudnik, están sus superiores, Lula y Kirchner, pero no se debe olvidar en cada lucha, que las armas de la crítica deben estar apuntadas incluso contra los alcahuetes, porque cuando llegue la hora de la crítica de las armas, es esencial tenerlos presentes.



KIRCHNER NO LE HACE ASCO A NADA

El modelo de la nueva política

Arrancó planteando la idea de que las elecciones parlamentarias del 23 de Octubre serán un plesbicitico de su gestión. Una gran confianza en las encuestas que todavía lo daban con una "imagen positiva" por encima de lo que cualquier gobernante habido conservara a dos años de un Gobierno caracterizado por una catarata de promesas y una avalancha de traiciones a las expectativas generadas por sus propias promesas demagógicas.

Como las cosas no siguieron el curso del arranque y los números recolectados le empezaron a dar en baja, el discurso electoral fue cambiando, y ahora, de plesbicitico de la gestión, la jornada de octubre va virando a una "oportunidad para que mis hermanos me apoyen y me acompañen", y seguramente, tal como se van poniendo las cosas, serán unas vulgares elecciones parlamentarias más.

Lo cierto es que lanzado ya a la campaña, Kirchner está desnudando sus características menos publicitadas.

El hombre ha exhibido hasta ahora el pensado look antiprotocolar, competitivo y ganador frente a lo que fuera el "trasgresor" menemista, lo que parecerá toda una enorme boludez pero que en la política de consumo que se practica en los países dependientes, a imagen y semejanza de yankilandia, tiene una importancia central.

Los "asesores de imagen" son de los curros mejor pagados y se los disputan según las elecciones que lleve ganadas.

Esta sustitución de las imágenes y teatralizaciones reemplazan cada vez más las ideas, las plataformas,

los programas. Obviamente que no les ha sido posible dejar de lado todavía los discursos, y tarde o temprano allí terminan pagando sus mentiras.

La democracia burguesa tiene reglas similares en todos los países independientes de su grado de desarrollo. Bush dice "vamos a invadir porque tienen armas de destrucción masiva", y allá van a masacrar al pueblo Irakí. "Es importante para nuestro país garantizar la continuidad institucional y democrática de los países hermanos", y sin que nadie responda por el golpe yanqui contra Aristide y no haya elecciones a la vista, allá va el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, Néstor Kirchner a invadir Haití.

Y después dice "no vamos a pagar con el hambre del pueblo" y es el Gobierno que más plata la dio al FMI; y sigue con que bajó el trabajo en negro y la realidad es que hubo, aún en negro, 250.000 despedidos que no fueron absorbidos por ningún sector. En fin, lo que tantas veces hemos denunciado desde estas páginas incluso en este mismo número.

El asunto es que Kirchner es el individuo que más se ha preocupado por darle poder a la Presidencia y, estando en sus manos, ponerla a salvo de las contingencias electorales. La campaña lanzada en relación al Poder Judicial, no elegible por votos sino por el dedo de la Presidencia, contribuye en todo caso a esta pretensión de concentración de poder en gran escala. Esto puede darse ganado escaños en el Parlamento o dándole la espalda cada vez que sea

necesario, aprietes incluidos.

Y no es chiste: este es el Presidente que más uso ha hecho de los "decretos de necesidad y urgencia", cada uno de los cuales corta una rebanada de las potestades legislativas.

Pero sabe la Presidencia que esto no es eterno y que los conflictos no se detienen ya ni con la imagen ni con promesas demagógicas sino con la concurrencia de todos los estamentos aunados en el proyecto único de "governabilidad" que significa la dirección que impone el presidencialismo.

Kirchner sabe que tiene que ganar con "sus hombres" las elecciones. En esta tarea es donde más está descarnándose. Ha conseguido ya tantos aliados menemistas que su propuesta tiene un 30% de ellos. Si se le suma el trasvasamiento de intendentes bonaerenses hasta ayer nomás verticales a Duhalde, más otras figuras nacionales próximas al "cabezón", diríamos que el otro 30% es de esa vertiente. Lo que quedaba en cuestión es la existencia o no de la transversalidad, la que se ha visto remozada bruscamente particularmente a partir de que las encuestas en la Provincia de Santa Fe (segunda en importancia), entraron a demostrar la primacía absoluta del PSP Hermes Binner, el más votado en las últimas para Gobernador Provincial y hundido por la ley trampa de lemas.

En uno de los dos actos más multitudinarios que encabezó Kirchner, el día de la Bandera (el otro fue el 25 de Mayo en Santiago del Estero), dijo claramente que uno de sus predilectos era Binner, con el que "hemos trabajado juntos en

momentos muy difíciles". Desde la furia y el desconcierto, dos minutos después el Gobernador Obeid salía por el mismo micrófono, tres pasos atrás en la comitiva, diciendo que el que votara a Binner votaba "contra la lista del Presidente Kirchner que es la del PJ".

Pero como para mostrar bien de qué se trata, el hombre se reunió ya en el aeropuerto con organismos que piden cárcel para Reutemann por ser el responsable de la masacre de diciembre del 2001 en la ciudad, mientras el aliado andaba por Europa.

Por otra parte, en la anterior fecha patria, hizo uno de los actos más grandes de los últimos tiempos, con todos los artistas que se puede uno imaginar de Latinoamérica y una cobertura televisiva con para un mundial. Allí, compartió de los mejores momentos con el nuevo Gobernador de Santiago del Estero, que es... radical.

Indudablemente que estas justas no dejan de reconocer la necesidad de "respaldar la institucionalidad" y fundamentalmente "la gobernabilidad", cosa que se da sólo a partir de una comunión básica de orientación sobre cómo continuar la dominación capitalista.

Compartiendo los criterios básicos de mantenimiento del continuismo se convierten en verdaderas batallas en que la saña y la trenza son moneda corriente.

En esto Kirchner ha demostrado ser el representante patronal más apto para sobrevivir, característica propia de un renegado del "sesentismo" que predica pero que no practica ni mamado.



FELLNER



BINNER



OTHACEHE



REUTEMANN



ROMERO

EN LAS INMEDIACIONES

A no más de doscientos metros del palco oficial, en el acto del día de la bandera, una patota de Patria Libre Barrios de Pie, hoy convertidos en Funcionarios de Pie, atacó a una reducida manifestación opositora que trataba de hacer presente sus reclamos contra la política kirchnerista con volantes y un acto a realizarse en la Plaza 25 de Mayo, aledaña al Monumento Nacional a la Bandera.

El ataque fue con todas las características de cualquier Guardia de Infantería o formación antimotines de cualquier Policía; por lo cual uno duda de calificar la inactividad policial como propia de una "zona liberada" o más bien un reparto de funciones, en la cual a los vendidos le tocaba la de parar a los opositores de izquierda.

Obviamente que esto se denota con el consabido "zurdos de mierda" junto con cada palazo.

Porque es necesario, y al menos es nuestra sana costumbre proletaria, hacer nombres para que las cosas se sepan lo más cabalmente posible, transcribimos un párrafo del comunicado que emitió el MUB (Movimiento de Unidad Barrial), que en esta materia es muy preciso.

"La indigna agresión perpetrada por Barrio de Pie contra quienes se congregaban en la 'marcha opositora', no resulta más que la triste confirmación de indicios que advertíamos cuando decidimos romper con dicho movimiento. La

falaz corrupción material y moral de su dirigencia regional integrada por Pablo Morra, Julio Lopez, Gabriela Sosa y Pablo Griggioni avalada por la dirección nacional ejercida casi dictatorialmente por Humberto Tumini, secundado por Isaac Rudnik y Jorge Ceballos- era sólo parte del problema"

Podrá notarse que alguno de estos nombres ya ocupan un lugar en las denuncias de estas páginas, como el caso del Petropiquetero.

Es una advertencia científica ineludible que de los sectores lumpenizados de la sociedad brotan formaciones fascistoideas con una facilidad mayor que en otros sectores. Obviamente para que esto ocurra se necesita un populismo reaccionario como el que esta en el Gobierno y una fuerza degenerada, traidora de todo su pasado (Al menos Tumini y Rudnik ex integrantes del PRT) que obren de dirección. Estos funcionarios son hoy por hoy los que reparten los sueldos a los que usan el garrote en nombre de la defensa del "gobierno popular" del Fondo Monetario.

Y desde nuestra humilde pero firme opinión, a estos fachos no se los contemple, se los enfrenta. Hay que poner el pie adelante y barrerlos con decisión.



LA LUCHA CRECE Y EXIGE

A medida que aumenta la lucha de los trabajadores por aumento salarial, disminuye el prestigio político de Kirchner, sus Ministros y funcionarios.

Este es un proceso que se retroalimenta: menos prestigio, menos capacidad de control, y a su vez, más reclamos insatisfechos y conflictos, menos prestigio. No hay ninguna magia en este asunto.

A la inversa de las especulaciones comunes de los publicistas del régimen, que ubican todo en categorías abstractas e ideales como el “*desgaste del 2º año... o “los factores que esmerilan la figura...” (¡esmerilan; ¿?)*”, nosotros debemos ubicar la materialidad de las cuestiones. Son la frustración de las expectativas, la comprobación de la mentira de las promesas del Gobierno, la constatación de la entrega y la miseria en su continuismo, las que alejan al pueblo de la pasividad que acarrearán las ilusiones.

El mes de junio trajo por lo tanto, una catarata de cifras peleadas con la realidad que intentan demostrar, pese a la evidencia de lo contrario, lo bien que le está yendo al pueblo.

Tan peleadas están con la constatación material que los trabajadores hacen en la caja del almacén, la farmacia y la panadería, que han reforzado la campaña con índices de inflación que pretenden mostrar una baja del costo de las canastas básicas de un 0,1%, o sea que pretenden demostrar que por cada 100 pesos mensuales de gasto en alimentación, un asalariado se beneficia ahora con DIEZ CENTAVOS DE BAJA DE PRECIOS. ¡Qué diferencia!. Según el salario promedio, que ronda los \$500, el poder adquisitivo aumentó...50 centavos.

Y todo esto valdría la pena discutirlo si no fuese por dos elementos que pueden citarse casi como anecdóticos. Primero, que ni alquileres ni tarifas están incluidos en las “canastas básicas”, y están subiendo al galope con perspectivas de agravarse la cuestión mes a mes a partir de este mes. Segundo, que se ha constatado oficialmente que los burgueses fabricantes y los comerciantes encargados de la circulación de la mercadería, están robando del peso indicado en los envases un promedio de 150 gramos por kilo en miles de artículos de consumo masivo esencial, como es el caso de las harinas, el azúcar y sus derivados. Esta avaricia extrema de burgueses industriales y comerciantes, equivale a robarle a millones de trabajadores la torta frita y el mate cocido que millones de veces constituyen el único plato del día a día. Así alimentan el justo odio de grandes sectores a los cuales se los señala como “eternos disconformes”, por su denuncia y lucha.

No en balde la ministrada de Kirchner ha salido a proponer mano dura contra los piqueteros, que no otra cosa es eso que dice Aníbal Fernández, Ministro del Interior, cuando habla de “tomar el toro por las astas”. Y el atropello que preparan contra los piqueteros es obviamente porque son los

protagonistas hasta ahora de la protesta emblemática, que se difunde más rápida y ampliamente.

Obviamente que, como decíamos al comienzo, en consonancia con la caída del prestigio político, no faltó quién de inmediato, y desde el sector de trabajadores ocupados, salió a ponerle un aviso de fracaso a las pretensiones de Kirchner con un buen par de cortes de la Panamericana, como fueron los llevados a cabo por los obreros de afiliados a SMATA en las grandes plantas de Pacheco.

No estamos hablando de un plan preparado minuciosamente por el proletariado para responder cada frase de un Gobierno cada vez más hambreador, sino de que la crisis es tal que los “planes” vienen casi con molde e instrucciones para armar, y si la burocracia sindical no interviene a tiempo, se ponen en práctica como productos naturales de la vida cotidiana.

Evidentemente la burocracia es la mas “bicha” para estas cuestiones. No tuvo empacho en arreglar, como Palacios con los subtes, una lucha que había atacado de mil maneras, por supuesto que llevando al conflicto a un acuerdo que dista muchísimo de ser lo reclamado originariamente. Lo ha hecho en ferroviarios, en aeronáuticos o en el Garrahan. Todos se apoyan en las mismas patas: apostar al desgaste, propagandizar en contra de la lucha, tener en la mano algunas promesas “moderadamente beneficiosa” de Tomada, pero, en resumidas cuentas, apostar a que esto es posible porque por más combativas que sean las izquierdas reformistas, reconocen que “el sindicato es el sindicato” y ni amagan a una organización independiente del Estado y su régimen legal y patronal. ¡Como si el proletariado hubiese conseguido algún triunfo histórico alguna vez apelando a la legalidad burguesa!.

Muy por el contrario. Cuando un burócrata los avergüenza, como UTA firmando el acuerdo por los subtes, terminan embelleciendo a los burócratas para no afrontar la vergüenza de tener que reconocer que después de tanta lucha no han preparado a nadie para enfrentar al aparato sindical. Entonces pretenden hacer aparecer que se obtuvo lo que se pedía y que el burócrata que firmó en definitiva se “tuvo que resignar a los reclamos de las bases”.

Hace por lo menos 25 años que vienen haciendo lo mismo, adobado todo con el consabido “exigimos que la CGT y la CTA rompan con la burguesía”. Transcurrido tanto tiempo, esto ya no es una mera táctica para esperar la próxima ronda de rebeliones en mejores condiciones, sino una estrategia de subordinación a las formas organizativas creadas y regimentadas por los Gobiernos y partidos patronales a través de leyes de “asociación profesional”.

No resulta sorprendente entonces, que pese al empuje de bases combativas y la caída del ascendiente político de los partidos burgueses, todavía le quede

margen a las centrales oficiales para darse lujos como los de colaborar con el Gobierno en el funcionamiento del Consejo del Empleo, la Productividad y el Salario Mínimo Vital y Móvil.

La fijación de un nuevo “salario mínimo” por este ente de nombre tan largo como mentiroso, por supuesto que constituye más que una burla, un nuevo ataque a los intereses elementales de la Clase Obrera, entendiéndolo por elementales los que motorizan los conflictos con reclamos económicos.

Más allá de que efectivamente el llamado aumento alcanza a una franja escasisima de trabajadores, estimativamente un 20% de los asalariados, la cifra reafirma la voluntad de las clases dominantes de sostener que el salario testigo debe estar por debajo de la línea de pobreza y evidencia que la llamada política salarial del Gobierno no se apartará un milímetro de esa orientación básica de la burguesía.

El aumento de la “conflictividad social”, como dicen los “polítólogos”, está dándose sobre la cuestión central del salario, superando el temor que inculca una masa enorme de desocupados.

Estas luchas que proliferan y que muestran día a día un nuevo conflicto en la escena política, tienen en todos los casos, reclamos que superan al menos en un ciento por ciento el valor que le ponen Gobierno y burócratas sindicales al salario mínimo. Así, hay que concluir sencillamente que siendo poco y para pocos, este “salario mínimo” está siendo ninguneado por los trabajadores en lucha.

La escenificación política montada por los burócratas y el Gobierno, no ha significado siquiera un escaso respiro para las patronales y sus partidos. Moyano se hartó de decir que este Gobierno tiene de distinto a los demás el haber convocado al Consejo del Salario que hacía más de una década que no funcionaba. Es claro que de esto el único que se acordaba es él y que aunque se desgañite proclamándolo no tiene el efecto esperado.

La discusión pendiente, punto central del programa capitalista, es el aumento de los salarios “por productividad”, una consigna que Lavagna lanzara hace ya tiempo pero que no encuentra forma pacífica de ponerse en práctica. Es así que los aumentos llegan en general como una concesión graciosa de la Presidencia de Kirchner, que más de una vez choca con el purismo ideológico del Ministerio de Economía, esmerado en remarcar que la magnitud de cualquier aumento de la productividad sólo se tendrá en cuenta una vez que se acuerden los “parámetros sobre los cuales debe medirse” ya que es una cuestión “difícil”.

Obviamente que estos parámetros están sólo en manos de los patronales, secreto bancario y comercial mediante, por lo que requeriría la apertura de los libros registrales para que los trabajadores puedan establecer los

números verdaderos que hoy se mienten en magnitudes escandalosas.

Recapitulando, que podría haber más aumentos si se pudiese medir el aumento de la productividad, pero como ni la patronal ni el Estado lo hacen, ambos sostienen que no debe haber aumentos.

Está claro que tal pretensión está chocando con la realidad de cientos de conflictos, que como decíamos al principio, superan su reclamo, en mucho el mínimo del Gobierno y la burocracia sindical.

Los empresarios han salido al ruedo con una nueva amenaza desde las jornadas organizadas por IDEA, y sin vueltas han dicho que cualquier aumento que se verifique al margen del aumento de la productividad traerá aparejada la inflación.

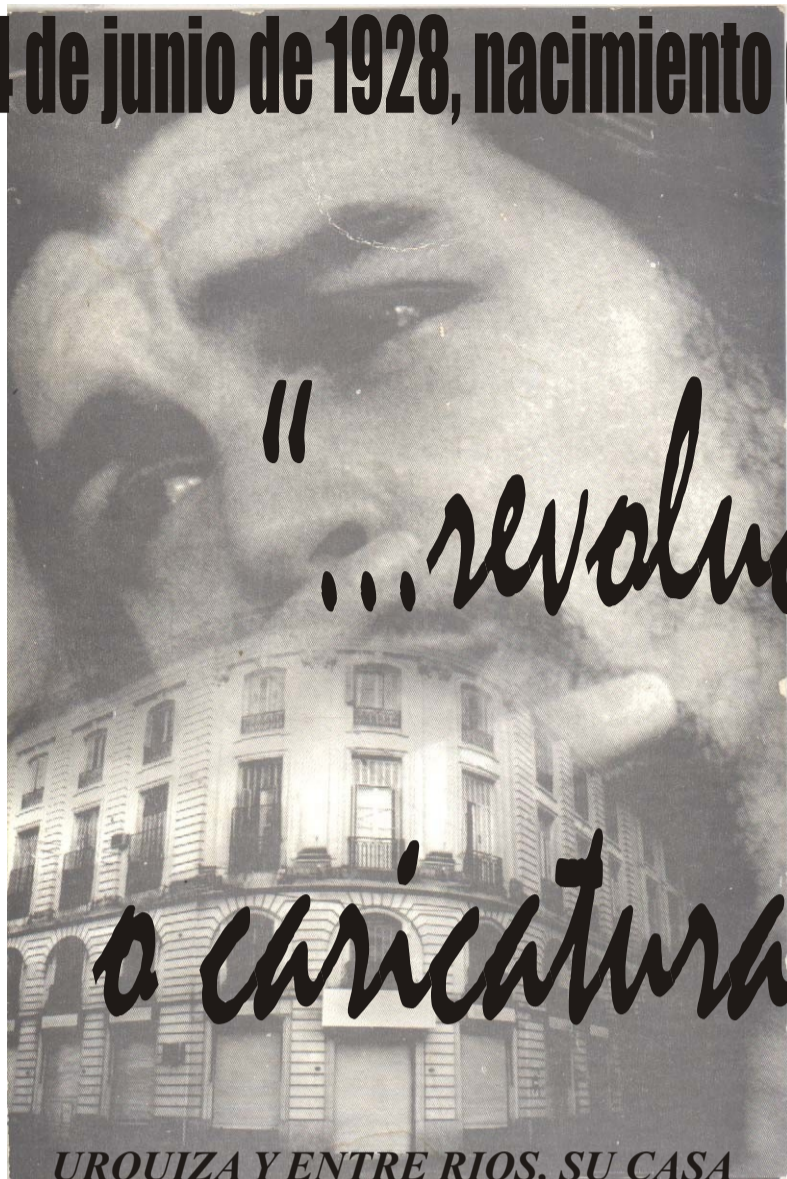
Esto es una verdadera provocación que merecería una respuesta contundente. No vamos a andar con cifras complicadas, pero cualquier trabajador sabe que en la empresa donde labura o laburó, hoy se produce el doble con la mitad de los obreros. Esta es la realidad que no necesita ningún organismo especial y técnico para ser demostrada. Los niveles de explotación son aterradores. Aumento de los ritmos de producción, jornadas extendidas, supresión de vacaciones y desprecio absoluto por la seguridad laboral, son la constante de las plantas y todo esto que significa penuria para el obrero significa mayor rendimiento de la mano de obra para el patrón, es decir, mayor productividad.

Pero no está en la cuestión de la “productividad”, como admiten y reclaman funcionarios, burócratas sindicales y patronales, donde encontraremos la solución a nuestros problemas. Debemos oponernos rotundamente a tales pretensiones esencialmente patronales. Nuestro reclamo debe ser claro y conciso: **aumento de salario ya, hasta una suma que iguale el costo de la canasta familiar, cláusula gatillo, es decir de actualización conforme el aumento del costo de vida, cuentas hechas por los trabajadores designados en asambleas sin participación de la burocracia sindical y el reparto de las horas de trabajo disponibles entre todos los trabajadores sin afectar el salario Mínimo, Vital y Móvil.**

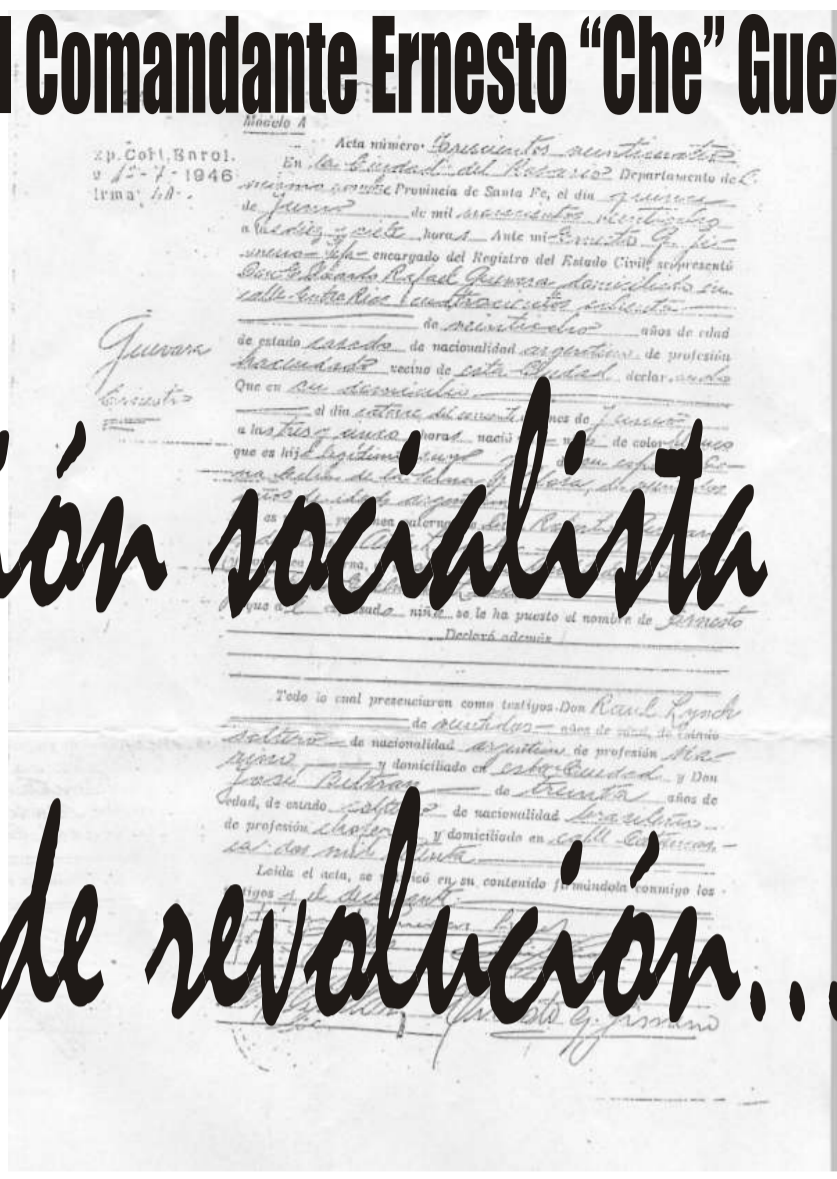
Para ello necesitamos comenzar por construir la Coordinadora Nacional de Trabajadores con los nucleamientos de compañeros antiburocráticos, antipatronales y combativos, marchando con decisión hacia una consolidación efectiva. Es preciso que en torno a puntos reivindicativos y políticos bien claros se conforme un programa que comprenda la necesaria constitución de una Nueva Central de Trabajadores.

El momento es el más apropiado en muchísimo tiempo. Desperdiciarlo sería un verdadero despropósito.

14 de junio de 1928, nacimiento del Comandante Ernesto "Che" Guevara.



URQUIZA Y ENTRE RIOS, SU CASA NATAL EN ROSARIO, ARGENTINA



"...revolución socialista o caricatura de revolución..."

FRENTE REVOLUCIONARIO POR EL SOCIALISMO. HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO DE LA CLASE OBRERA.

Nuestra organización, como tantas otras esta comprometida con la Revolución Socialista. Es un hecho que la concepción de la vía para llegar a tan preciado objetivo no es unívoca y que en la discusión sobre este tema quedan fincadas muchas de las diferencias insalvables entre los revolucionarios.

Pero es deber de todos realizar cabales, honestos esfuerzos por arribar a una línea y programa que permita la construcción del Partido de la Clase Obrera Argentina.

Como uno más de los destacamentos existentes, hemos tratado de abrir todos los debates posibles y de la manera más orgánica para su desarrollo, intentando en todos los casos, llegar a acuerdos que permitan la construcción del Partido.

Sin embargo y para ser fieles a nuestra Declaración de Principios creemos que no hemos realizado los suficientes esfuerzos y de la mejor manera. Es nuestro plan comenzar de manera científica, lo que implica una forma metódica, el trabajo de las relaciones con organizaciones a las cuales en principio podemos caracterizar, independientemente de las diferencias existentes, como revolucionarias.

En ese sentido precisamos el contenido del punto 2 de nuestra declaración de principios.

"2) Reivindicamos la necesidad del Partido Revolucionario con definición Comunista, ante la ausencia de esa herramienta esencial para transformar la lucha cotidiana en la fuerza única para tomar el poder, destruir el Estado Burgués y establecer la Patria Socialista con el Gobierno de los Trabajadores. Y no decimos que seamos hoy o mañana nosotros los que logremos merecer el glorioso título de Partido que las masas otorgan a quienes son capaces de llevar al triunfo la iniciativa histórica del proletariado; pero este paso organizativo que damos en acordar en la palabra escrita, estamos dispuestos a firmarlo con nuestra propia sangre en todas y cada una de las luchas que exige la contienda con la burguesía y sus aliados, el imperialismo y los cipayos. Entonces, conscientes de que ni la historia ni nuestra presencia alcanzan hoy para definirnos como la dirección de la lucha socialista, nos definimos como una organización transitoria, una fracción del movimiento revolucionario que se acuña en cada resistencia concreta y en cada conclusión conciente, dispuestos a practicar la verdadera suma de voluntades posible en sentido revolucionario de organización: la de los que tienen como

bandera la Bandera Roja del Comunismo y la Revolución Socialista, la de los que no renuncian al único norte posible, que no es otro que la toma del poder y la instauración de la Dictadura del Proletariado. Escribimos también, que en nuestra práctica y experiencia, hemos convivido y convivimos contradictoriamente con quienes se nutren de puntos de vista marxistas y que en el marco de esa realidad, realizaremos todos los esfuerzos para que se concrete una confluencia organizada con aquellos con quienes nos unan la practica común y los balances compartidos por la aplicación de idénticas interpretaciones nacidas de iguales criterios del marxismo-leninismo."

Las tareas de este orden que hemos realizado en estos años no han sido pocas ni absolutamente infructuosas, pero de todos modos el éxito de lo que llamamos "confluencia selectiva" no ha sido evidentemente alcanzado de manera alguna.

El resultado es que una oleada de propuestas reformistas, socialdemócratas y populistas lanzan desde la izquierda, en general, dos grandes iniciativas que sin ser despreciables por principio no son las que contribuyen a elevar la lucha de las masas a la necesaria iniciativa política capaz de tutearse con el poder burgués en términos de confrontación histórica.

Nos referimos a que la mayoría de los esfuerzos están por una lado dirigidos a la "unidad" de los que luchan en un centro coordinador de los cuales, paradójicamente, hay por lo menos cantidad suficiente para el gusto de cada quién, pero además para mayor mal, definidos fundamentalmente por la lucha económica en lo profundo, declamativa en lo superficial.

La otra gran iniciativa es la de los frentes electorales que aparecen cíclicamente conforme los tiempos vigentes.

A nuestro juicio ninguna de estas "agendas" resuelve el problema de la organización de los revolucionarios, pero sí abarca la atención de la mayoría de ellos.

Nuestro propósito es llamar la atención sobre esto, instar sinceramente a los compañeros que intenten superar el retraso que vivimos y poner manos a la obra del combate y la construcción. Este es el camino que señalamos cuando proponemos entre distintas instancias frentistas el Frente Revolucionario por el Socialismo como táctica de construcción del Partido.

Tendencia Marxista Revolucionaria

